RAAHE



AK 256: MIKONKARIN ITÄOSAN ASEMAKAAVA

Aloitusvaiheen osallistamistyöpaja

Yhteenveto 1.6.2026

1 Johdanto

Mikonkarin itäosan asemakaavan aloitusvaiheessa järjestettiin osallistava yleisötilaisuus ja työpaja, jonka tavoitteena oli kerätä alueen käyttäjien ja osallisten havaintoja, huolia ja kehittämisideoita suunnittelualueesta. Työpajan tuotokset toimivat asemakaavaluonnoksen valmistelun lähtöaineistona.

Tämä raportti kokoaa työpajassa esiin nousseet näkökohdat sellaisinaan. Raportissa ei tehdä johtopäätöksiä tai arvioida esitettyjen näkemysten toteuttamiskelpoisuutta vaan aineisto esitetään osaksi kaavatyön lähtötietoja. Aineiston analysointi ja kaavallinen arviointi tapahtuvat kaavatyön edetessä.

2 Työpajan toteutus ja fasilitointi

Työpaja järjestettiin Pattijoen Veteraanimajalla Mikonkarissa lauantaina 14.3.2026. Kaavasuunnittelija Riku Miettusvaara esitteli Mikonkarin itäosan asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) sekä kaavatyön lähtökohtia. Tämän jälkeen toteutettiin karttapohjainen työpaja.

Työpaja toteutettiin karttatyöskentelynä ennalta määritettyjen teemojen mukaisesti. Karttatyöskentelyn teemoja olivat luonto ja maisema, virkistys ja ulkoilu sekä rakennettu ympäristö, liikenne ja palvelut. Kunkin teeman jälkeen käytiin lyhyt (n. 10 min) yhteenveto ennen seuraavaan teemaan siirtymistä. Yhteenvedon avulla osallistujat saivat vaihdettua ajatuksia pöytäryhmien välillä.

Tilaisuuteen osallistui järjestäjien lisäksi 26 henkilöä. Osallistujat jakautuivat työpajan aluksi omaehtoisesti neljään kooltaan suunnilleen samanlaiseen pöytäryhmään. Jokaisessa pöydässä käytiin aktiivista keskustelua kaikissa käsitellyissä teemoissa.

Työpaja toteutettiin ohjatusti ja fasilitoidusti. Keskustelua tukivat kaavoituksen edustajat, joita oli käytännössä kaksi jokaista pöytäryhmää kohden. Toinen toimi keskustelua ohjaavana fasilitaattorina ja toinen keskustelun kirjaajana.

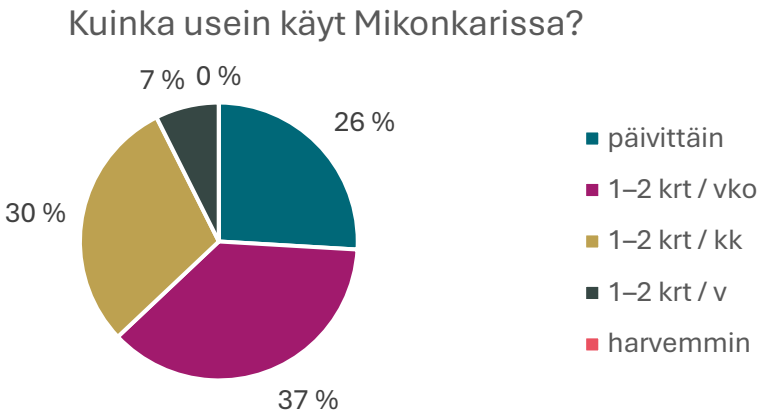
Fasilitoinnin tavoitteena oli varmistaa, että keskustelu pysyy käsiteltävässä teemassa, mutta sallien samalla vapaamuotoisen ideoinnin ja kokemusten jakamisen. Osallistujia kannustettiin tuomaan esiin omia näkemyksiään ja havaintojaan, eikä vastauksia arvioitu tai arvotettu työpajan aikana. Työpajassa korostettiin turvallista ja tasapuolista keskusteluilmapiiriä, jossa kaikki näkemykset olivat sallittuja.

Osallistujia kannustettiin tuomaan esiin myös keskeneräisiä tai toteuttamiskelpoisuudeltaan avoimia ideoita. Fasilitaattorit auttoivat osallistujia kirjaamaan ajatuksia kartalle ja muistilapuille sekä siirtymään teemasta toiseen työpajan aikataulun mukaisesti.

Kartat ja muistiinpanot kerättiin tilaisuuden päätteeksi jatkokäsittelyä varten.

3 Ennakkokysely-/palautelomakkeet

Työpajan alussa osallistujille jaettiin kyselylomake, jonka tarkoituksena oli herätellä osallistujia pohtimaan omaa suhdettaan Mikonkarin alueeseen sekä kerätä taustatietoa alueen käytöstä. Alkukyselyyn vastasi 27 osallistujaa. Lomake sisälsi sekä monivalinta- että avoimia kysymyksiä. Lomakkeiden vastaukset tukevat karttatyöpajassa esiin nousseiden näkökulmien tulkintaa, mutta niitä ei ole käsitelty tilastollisena aineistona.



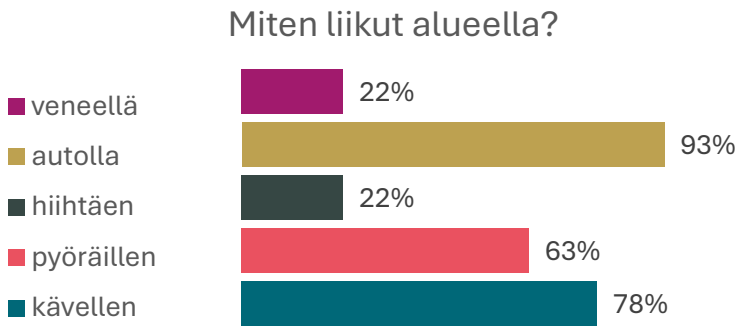
Kaava 1. Vastaajien käyntitiheys Mikonkarissa. N=27

3.1 Osallistujien suhde Mikonkarin alueeseen

Lomakevastauksista käy ilmi, että osallistujilla on hyvin erilaisia ja eritasoisia suhteita Mikonkarin alueeseen. Osa vastaajista käy alueella säännöllisesti, jopa päivittäin, kun taas osa vierailee alueella harvemmin, muutamia kertoja vuodessa. Useat vastaajat kuvasivat itseään paikallisiksi asukkaiksi tai mökinomistajiksi.

Alueella käynnin syitä olivat mm.:

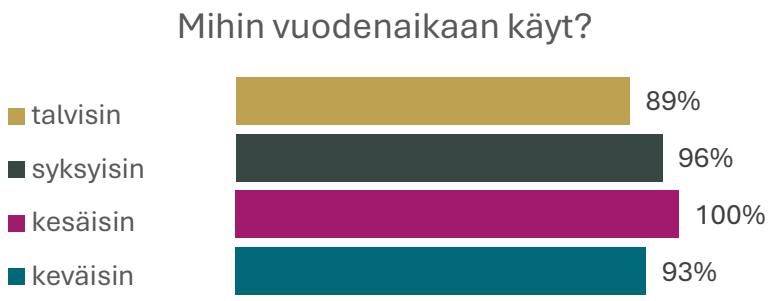
- luonnon ja maisemien kokeminen,
- ulkoilu ja lenkkeily,
- koiran ulkoiluttaminen,
- uiminen ja ranta-alueiden käyttö,
- lintujen ja muun luonnon tarkkailu,
- kalasataman ja Veteraanimajan ympäristön toiminnot.



Kaava 2. Liikkumistapa Mikonkarissa. N=27

3.2 Alueen käyttö ja liikkuminen

Vastausten perusteella Mikonkarin alueella vieraillaan kaikkina vuodenaikoina. Erityisesti korostuivat kevät ja kesä, mutta myös talviaikainen käyttö (esimerkiksi ulkoilu ja maisemien tarkkailu) mainittiin useissa vastauksissa. Liikkumistapoina alueella mainittiin yleisimmin kävely ja autoilu, mutta myös pyöräily nousi esiin. Hiihtäen tai veneellä liikkuminen oli vähemmän yleistä.



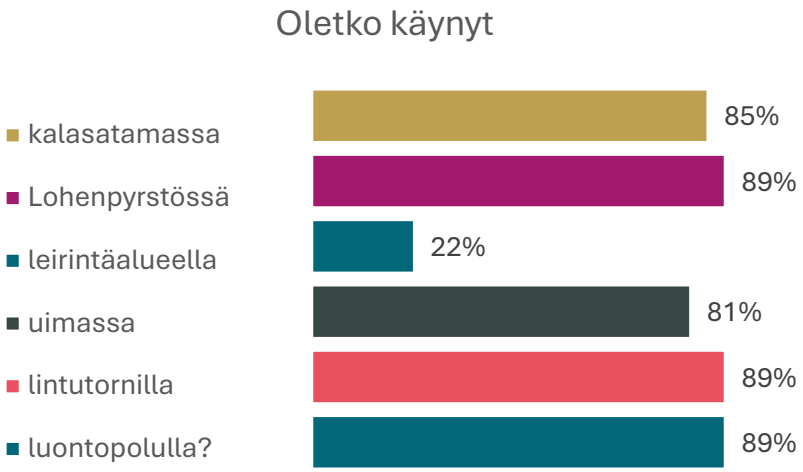
Kaava 3. Mikonkarin vierailuvuodenaika. N=27

Useat vastaajat kertoivat käyneensä luontopolulla, uimarannalla tai lintutornissa, mikä osoittaa alueen nykyisten virkistystoimintojen merkitystä.

Avoimissa vastauksissa korostuivat:

- alueen luonnonmukaisuuden ja rauhallisuuden arvostus;
- maisemien merkitys ja meren läheisyys;
- toiveet siitä, että alue säilyisi viihtyisänä ja helposti saavutettavana;
- kiinnostus luontoon, lintuihin ja luonnon havainnointiin.

Useissa palautteissa tuotiin esiin myös myönteinen kokemus työpajasta ja osallistavasta toiminnasta. Osa vastaajista ilmaisi toiveen, että esiin tuotuja mielipiteitä kuullaan ja hyödynnetään jatkosuunnittelussa.



Kaava 4. Mikonkarissa käynnin syy. N=27

4 Työpajan tulokset

Työpajan kartta-aineisto on luonteeltaan ideointia ja havaintoja kokoavaa. Osa merkinnöistä on yksittäisiä huomioita, osa keskustelujen koonteja. Aineistossa toistuvat erityisesti luontoarvoihin, virkistyskäyttöön ja liikenteen hallintaan liittyvät teemat.

Jokaisen teeman alle on liitetty karttakoonti, joka havainnollistaa työpajassa esiin nousseiden havaintojen ja ideoiden sijoittumista suunnittelualueelle. Karttakoonnit esittävät keskustelujen ja merkintöjen painopisteitä, eivät kaavaratkaisuja tai luonnosta. Karttakoonnit on laadittu työpajan teemojen (luonto ja maisema; virkistys ja ulkoilu; rakennettu ympäristö, liikenne ja palvelut) perusteella.

4.1 Luonto ja maisema

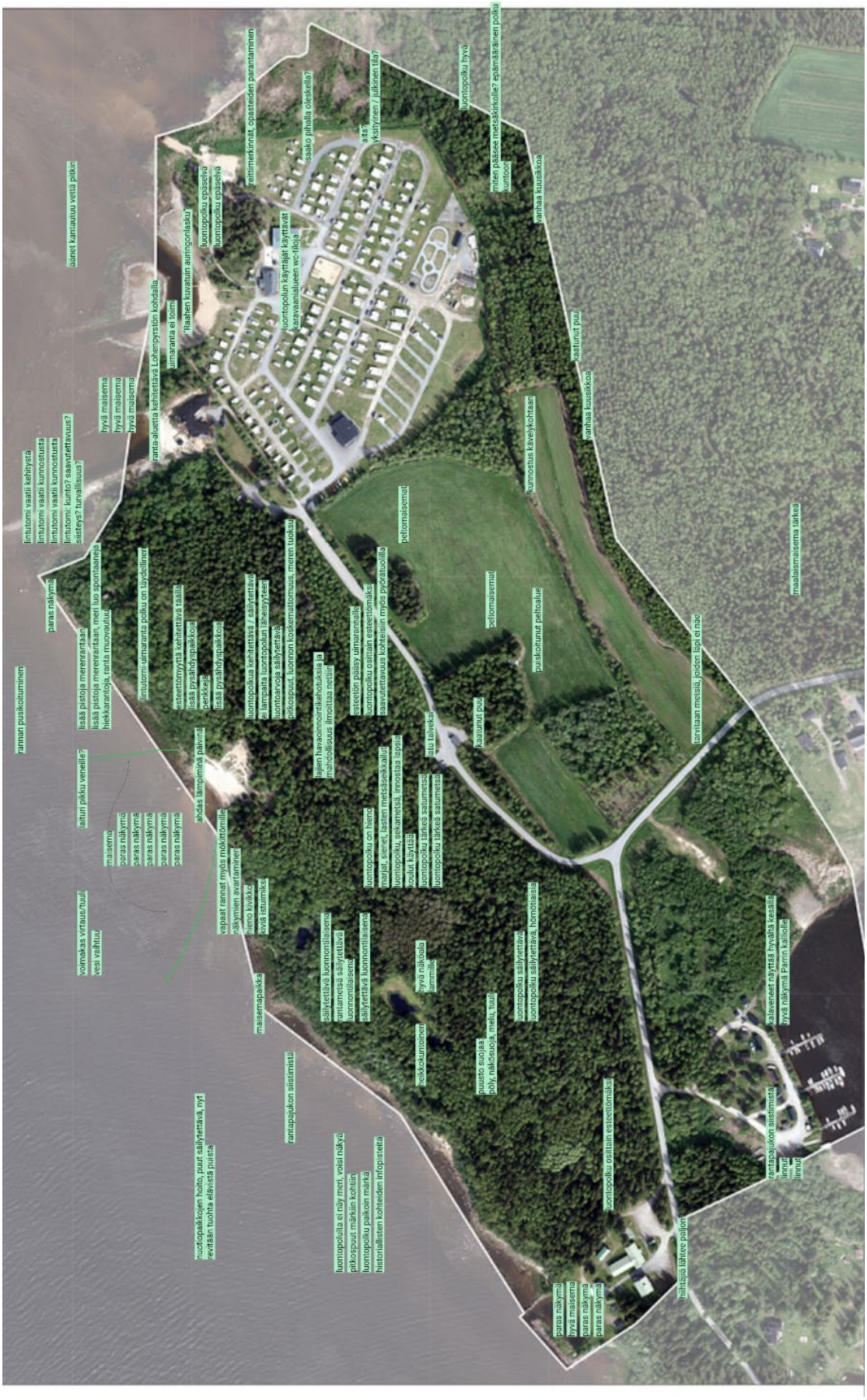
Työpajassa nousi esiin Mikonkarin alueen luonto- ja maisema-arvojen merkitys. Kartoille merkittiin useita maisemallisesti mieluisiksi ja alueen identiteetin kannalta tärkeiksi koettuja paikkoja, erityisesti ranta-alueille. Maisemaa kuvattiin kauniiksi, rauhalliseksi ja merelliseksi.

Useissa kommenteissa korostui rantametsien ja muun puuston merkitys. Puuston nähtiin toimivan tuulensuojana, näkösuojana ja elinympäristönä linnustolle ja muulle alueen eläimistölle. Luonnonmukaisuutta pidettiin tärkeänä lähtökohtana, ja maiseman avaamista käsiteltiin pääosin harkittuna ja paikallisena toimenpiteenä.

Luontopolut ja metsäalueet nähtiin tärkeänä virkistyksen ja luontokokemusten kannalta. Kartoille merkittiin havaintoja polkujen kunnosta, jatkuvuudesta ja opastuksesta.



Kuva 1. Työpajatyöskentelyä. Kuva Tanja Marjala.



Kuva 2. Karttakoonti työpajassa esiin nousseista luontoa ja maisemaa koskevista havainnoista.

4.2 Virkistys ja ulkoilu

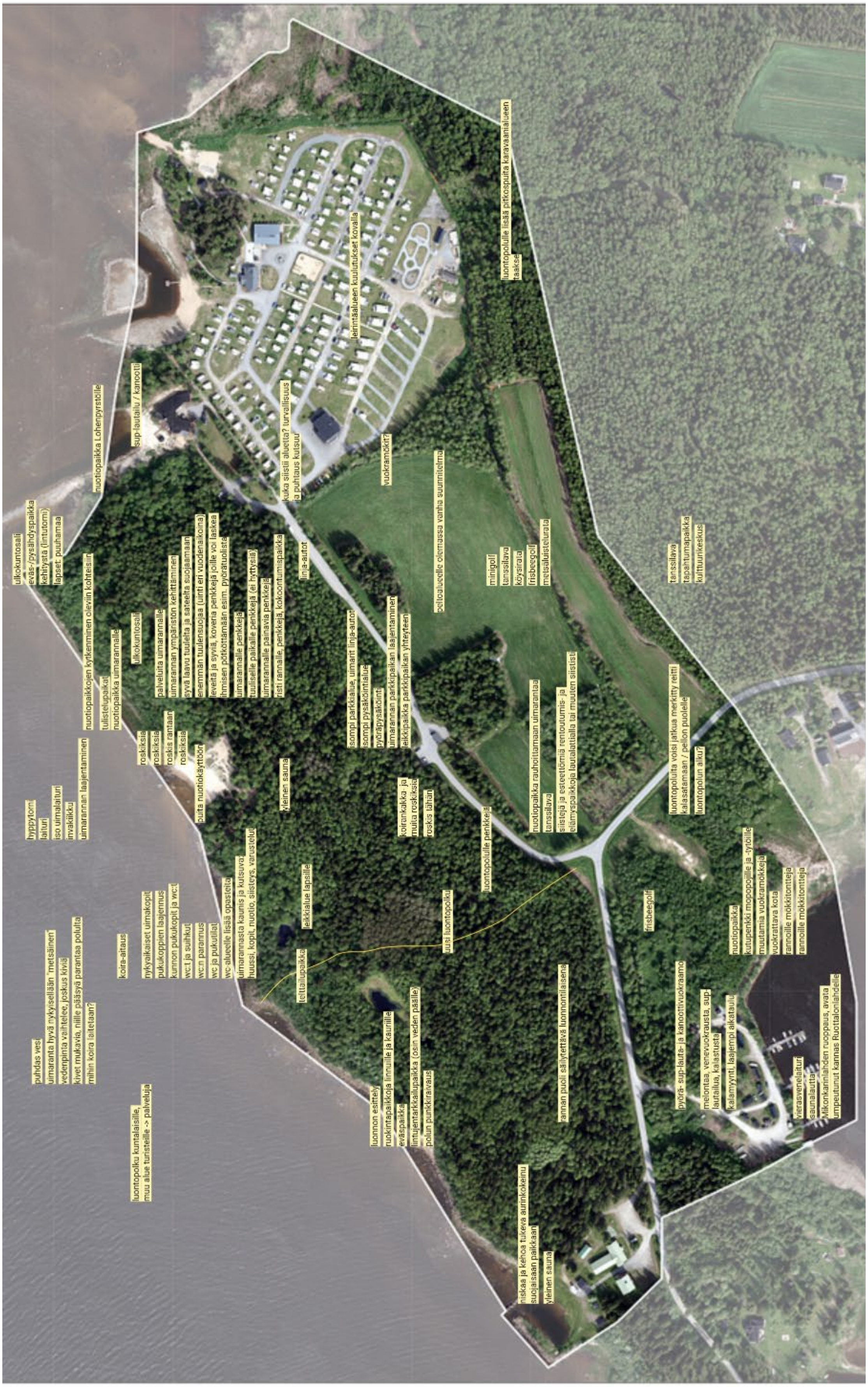
Virkistys- ja ulkoilukäyttö nousivat työpajan keskeiseksi teemaksi. Uimaranta, luontopolut ja ranta-alueet merkittiin kartoille tärkeinä nykyisinä virkistyskohteina.

Useissa kommenteissa tuotiin esiin toiveita oleskelun ja pysähtymisen mahdollisuuksien parantamisesta, kuten penkeistä, nuotiopaikoista ja katetuista levähdyspaikoista. Uimarannan osalta mainittiin varusteluun, esteettömyyteen ja palveluihin liittyviä havaintoja.

Lisäksi kartalle merkittiin erilaisia virkistys- ja vapaa-ajan ideoita, kuten ulkokuntoiluun, peleihin ja tapahtumiin liittyviä toimintoja.



Kuva 3. Työpajatyöskentelyä. Kuva Tanja Marjala.



Kuva 4. Karttakoonti työpajassa esiin nousseista virkistystä ja ulkoilua koskevista havainnoista

4.3 Rakennettu ympäristö, liikenne ja palvelut

Rakennettuun ympäristöön ja liikenteeseen liittyvät huomiot kohdistuivat erityisesti pysäköintiin, kevyen liikenteen yhteyksiin ja liikenneturvallisuuteen. Kartalle merkittiin havaintoja pysäköintialueiden sijaintiin ja riittävyyteen liittyen sekä toiveita alueen moottoriliikenteen rauhoittamisesta.

Palveluihin ja rakentamiseen liittyvät ideat olivat luonteeltaan pienimittakaavaisia ja liittyivät pääosin virkistyskäytön tukemiseen, kuten wc-tiloihin, kioskipalveluihin, saunaan tai pienimuotoiseen majoitukseen. Useimmissa kommenteissa korostui alueen rauhallisen luonteen säilyttäminen.



Kuva 5. Työpajatyöskentelyä. Kuva Tanja Marjala.



Kuva 6. Karttakoonti työpajassa esiin nousseista rakennettua ympäristöä, liikennettä ja palveluita koskevista havainnoista

5 Raportin suhde jatkosuunnitteluun

Työpajan tuloksia hyödynnetään asemakaavaluonnoksen valmistelussa osana lähtötietoja. Tässä raportissa esitetty aineisto on yksi osa kaavaprosessin työstömateriaalia, ja sitä tarkastellaan yhdessä muiden kaavatyön aikana laadittavien selvitysten kanssa.

Asemakaavan laadinnassa otetaan huomioon alueidenkäyttölain ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukaiset kaavan sisältövaatimukset sekä muut suunnittelua ohjaavat reunaehdot ja tavoitteet. Kaavaprosessin edetessä eri lähtökohdista nousevat tavoitteet voivat olla osin ristiriitaisia. Niiden yhteensovittaminen tapahtuu kaavatyön myöhemmissä vaiheissa.

Tässä raportissa esitettyjä näkökulmia ei ole tässä vaiheessa arvioitu kaavaratkaisujen, vaikutusten tai toteuttamiskelpoisuuden näkökulmasta. Nämä tarkastelut tehdään kaavaprosessin seuraavissa vaiheissa.



Kuva 7. Tilassa oli esillä kuvia ideoinnin tueksi. Kuva Tanja Marjala.