

Rakennetun ympäristön lautakunta

Aika 23.9.2026 klo 16:00 -

Paikka Brain Center, 1 krs neuvottelutila, Rantakatu 5 D, 92100 Raahen

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2	Pöytäkirjantarkastajat	4
3	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen	5
4	Oikaisuvaatimus teknisen johtajan viranhaltijapäätöksestä hankinnan keskeyttäminen	6
5	Poikkeamislupa / Soidinpolku 8 / Autokatos	10
6	Poikkeamislupa / asemakaavamerkintä / Antinkankaantie 33	12
7	Poikkeamislupa / Kauppakatu 27 / Suojelurakennuksen vesikattoremontti	15
8	Poikkeamislupa / Telemasto	20
9	Sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmä	27
10	Saostus- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmä	35
11	Kuntokeidas Vesipekan kesä 2026	43
12	Kiinteärakenteisen palloiluhallin tarveselvitys	45
13	Investointimäärärahan käyttötarkoituksen muutokset 2026	49
14	Lassintien yksityistien kunnossapitoluokan muutos ja sopimuksen uusiminen	52
15	Raahen kaupungin metsäomaisuuden hoito	54
16	Rakennetun ympäristön lautakunnan käyttösuunnitelman toteutuminen tammi-elokuu 2026	56
17	Lähidemokratiatoimikunnan edustajan puheenvuoro	57
18	Nuorisovaltuuston edustajien puheenvuoro	58
19	Lautakuntien, jaostojen ja viranhaltijoiden päätökset	59
20	Tiedoksiantoasiat	62
21	Muut asiat	63

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Jaakola Elina	puheenjohtaja
	Ojala Niilo	varapuheenjohtaja
	Huhtamäki Birgitta	jäsen
	Kellola Sari	jäsen
	Laurila Kari	jäsen
	Linna Tapio	jäsen
	Mattila Timo	jäsen
	Niemelä Sari	jäsen
	Ouramo Heikki	jäsen
	Rusko Matti	jäsen
	Turunen Merja	varajäsen
Muu	Pekkala Sari	kaupunginhallituksen puheenjohtaja
	Hautamäki Jaana	kaupunginhallituksen edustaja
	Pietilä Kari	lähidemokratiatoimikunnan edustaja
	Törmälä Venla	nuorisovaltuuston edustaja
	Virpiranta Samu	nuorisovaltuuston edustaja
	Mikkola-Riekkinen Leena	kaupunginjohtaja
	Vimpari Jarkko	esittelijä
	Aino Alatalo	viranhaltija
	Räsänen Leena	viranhaltija
	Näränen Jari	tilahallinnan päällikkö
	Ojala Toni	liikuntapalvelupäällikkö
	Ojaniemi Eemeli	kuntatekniikan päällikkö
	Hanhiniemi Teija	pöytäkirjanpitäjä
	Matkaselkä Heli	pöytäkirjanpitäjä

Rakennetun ympäristön
lautakunta

23.9.2026

1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösesitys

Kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen olevan laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Päätös

Rakennetun ympäristön
lautakunta

23.9.2026

2

Pöytäkirjantarkastajat

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

Raahen kaupungin hallintosäännön 153 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösesitys

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Birgitta Huhtamäki ja Tapio Linna.

Päätös

Rakennetun ympäristön
lautakunta

23.9.2026

3

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösesitys

Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Rakennetun ympäristön
lautakunta

23.9.2026

4

Oikaisuvaatimus teknisen johtajan viranhaltijapäätöksestä hankinnan keskeyttäminen

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

530/10.03.01/2026

Valmistelija

Hankintapäällikkö Leena Räsänen ja kuntatekniikan päällikkö Eemeli Ojaniemi

Jakeva Consulting Oy (jäljempänä Jakeva) on toimittanut 25.8.2026 oikaisuvaatimuksen Raahen kaupungin teknisen johtajan viranhaltijapäätökseen 11.8.2026 § 79. Mainitulla päätöksellä peruttiin Mikonkarin laitureiden hankinta ja kumottiin teknisen johtajan 2.3.2026 § 20 tekemä hankintapäätös.

Oikaisuvaatimuksessaan Jakeva vaatii, että yhtiö saa toimittaa Mikonkarin laiturit ja että uudeksi toimitusajankohdaksi sovitaan loppuvuosi 2026 veneilykauden päätyttyä. Jakeva esittää, että laitureiden toimituksen viivästyminen ei ole ollut tahallista. Yhtiön käsityksen mukaan se on osoittanut työn aloittamisen, valmiutensa sekä sitoutumisensa urakkaan muun muassa toimittamillaan suunnitelmilla ja laatutodistuksilla. Jakeva esittää toiveen urakan saattamisesta loppuun, hankittujen materiaalien ja tuotteiden toimittamisesta sekä toimitusajankohdan siirtämisestä syksyyn.

Hankinnan sopimusehdot ja sitovuus

Jakeva perustelee vaatimustaan muun muassa sillä, ettei urakasta ole allekirjoitettu erillistä urakasopimusta, jossa ehdoista olisi sovittu tarkemmin. Tämä väite on perusteeton. Tarjouspyynnössä oli asetettu selkeät urakkaa koskevat vaatimukset ja sen liitteenä olivat Julkisten hankintojen yleiset sopimusehdot (JYSE-ehdot), jotka sisältävät yksityiskohtaiset hankintaan sovellettavat ehdot. Tarjouspyynnössä ilmoitettiin selvästi hankinnassa noudatettavat asiakirjat sekä niiden soveltamisjärjestys.

Julkisissa hankinnoissa tarjoaja kantaa ankarana pidettävän vastuun tarjouksestaan, sen sisällöstä ja annettujen tietojen paikkansapitävyydestä. Antamalla tarjouksen julkiseen kilpailutukseen tarjoaja sitoutuu tarjouspyynnön ehtoihin ja annettu tarjous on sitova.

Tarjouspyynnön ehtoja, kuten vähimmäisvaatimuksia tai sopimuskautta, ei voida muuttaa tarjousten jättämisen jälkeen ilman, että kyseessä olisi olennainen muutos alkuperäiseen tarjouspyyntöön nähden. Tällainen muutos vaatisi kilpailutuksen keskeyttämistä, jotta hankintalain mukainen tarjoajien tasapuolinen ja syrjimätön kohtelu toteutuisi.

Urakan aloittaminen ja näytöt työn edistymisestä

Jakeva esittää urakan alkaneen lupahakemuskuvien toimittamisella. Urakan ei voida katsoa alkaneen luvan hakemisesta, sillä luvan hakija ja haltija on Raahen kaupunki. Lupahakemukseen toimitetut asiakirjat eivät olleet luonteeltaan rakennekuvia tai yksityiskohtaisia suunnitelmia, vaan yleisluontoisia kuvauksia toimitettavista laitureista. Jälkikäteen on lisäksi todettu, ettei kyseistä rakentamislupaa olisi ollut tarpeen hakea.

Mitä tulee Jakevan vetoamiin laatutodistuksiin, toimitetut dokumentit sisältävät vain toimituspäivämääriä ja muita yleisluontoisia tietoja, eikä niitä voida pitää varsinaisina laatutodistuksina. Raahen kaupungin toistuvista pyynnöistä huolimatta yhtiö ei ole toimittanut luvattuja betonointipöytäkirjoja tai vastaavia dokumentteja.

Jakeva väittää töiden olleen käynnissä, mutta yhtiö ei ole esittänyt väitteensä tueksi minkäänlaista näyttöä. Päinvastoin, laituritarvikkeiden tilausdokumenteista ilmenee, että materiaalit on tilattu ajankohtana, jonka perusteella urakkaa ei olisi ollut mahdollista saattaa valmiiksi asetetussa määräajassa. Myöskään oikaisuvaatimuksessa esitetty väite rahtien ja asennuskaluston varaamisesta ei tule näytetyksi toteen.

Aikataulun laiminlyönti ja viivästyssakko

Tarjouspyynnössä edellytettiin, että työn tulee olla valmis heti jäiden lähdettyä, kuitenkin viimeistään 31.5.2026 mennessä. Asennustyöt oli alun perin ajoitettu toukokuun viimeiselle viikolle, mutta asennusta siirrettiin yhteisellä päätöksellä kesäkuun ensimmäiselle viikolle alueen pääskysten pesinnän vuoksi. Vaihtoehdosta siirtää asennus syksyyn keskusteltiin, mutta tästä luovuttiin yksimielisesti ja toteutusajankohdaksi vahvistettiin kesäkuun ensimmäinen viikko.

Jakeva myöntää oikaisuvaatimuksessaan urakan viivästyneen sen vuoksi, että yhtiön toinen urakka oli osoittautunut haasteelliseksi ja venynyt. Tarjoaja vastaa siitä, että sen tarjoamat resurssit ja aikataulut ovat toteutettavissa. Mikäli aikataulu viivästyy tarjoajan resurssipulan tai puutteellisen suunnittelun vuoksi, kyseessä on sopimusrikkomus, joka oikeuttaa sopimussakkoihin, vahingonkorvauksiin ja viime kädessä sopimuksen purkamiseen.

Jakevan väite viivästyksen tahattomuudesta ja sitoutumisesta urakkaan on ristiriidassa tosiseikkojen kanssa. Yhtiön edustajia on ollut vaikea tavoittaa puhelimitse ja sähköpostitse. Yhtiö on itsekin toistuvasti ilmoittanut muiden urakoiden estävän Mikonkarin laituriturkan suorittamisen. Kaikki urakkaan liittyvät yhteydenotot ovat tapahtuneet Raahen kaupungin aloitteesta, eikä Jakeva ole toiminut asiassa aloitteellisesti tai tiedottanut urakan etenemisestä.

Raahen kaupunki on 11.6.2026 ilmoittanut Jakevalle alkavansa periä JYSE-ehtojen kohdan 11 mukaista viivästyssakkoa (1 % urakan arvonlisäverottomasta hinnasta viivästysviikolta) 8.6.2026 alkaen, koska urakkaa ei ollut aloitettu sovittuna ajankohtana. Viivästyssakkoa peritään enintään kymmeneltä viikolta. Kun ehtojen mukainen kymmenen viikon enimmäisaika täyttyi, eikä urakka ollut edennyt, kaupunki lähetti viivästyssakkolaskun Jakevalle. Jakeva on sähköpostitse ilmoittanut reklamoivansa laskusta väittäen, ettei viivästysperustetta voida osoittaa. Viivästys on kuitenkin kiistaton, sillä laitureita ei ole asennettu eikä urakka ole edennyt. Viivästyssakko on siten aiheellinen ja reklamaatio tulee hylätä.

Vahingot ja johtopäätökset

Urakan viivästyminen on aiheutunut Raahen kaupungille merkittäviä kustannuksia, hallinnollista vaivaa, mainehaittaa sekä taloudellisia menetyksiä saamatta jääneiden venepaikkamaksujen vuoksi. Nämä menetykset ovat luonteeltaan välillisiä vahinkoja. JYSE-ehtojen kohdan 15.6 mukaan ehdoissa mainittuja vastuunrajoituksia vahingonkorvausten osalta ei sovelleta, mikäli sopijapuoli on aiheuttanut vahingon tahallisesti tai törkeällä tuottamuksella, jolloin vahingon kärsineellä on oikeus korvaukseen myös välillisistä vahingoista. Raahen kaupunki ei tässä vaiheessa vaadi korvausta välillisistä vahingoista, mutta pidättää oikeuden vaatimuksen esittämiseen mikäli asian käsittely jatkuu. Mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta on ilmoitettu Jakevalle samalla, kun ilmoitettiin viivästyssakon perinnästä.

Hankintapäätös (Jakevan valinta toimittajaksi) on purettu teknisen johtajan viranhaltijapäätöksellä 11.8.2026 § 79, joten urakan suorittamiselle loppuvuodesta 2026 ei ole perusteita. Raahen kaupunki päättää urakan toteuttamisesta erikseen parhaaksi katsomallaan tavalla.

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösesitys

Hylätään Jakeva Consulting Oy:n oikaisuvaatimus perusteettomana.

Hylätään Jakeva Consulting Oy:n reklamaatio koskien viivästyssakkolaskua.

Päätös

Rakennetun ympäristön
lautakunta

23.9.2026

5

Poikkeamislupa / Soidinpolku 8 / Autokatos

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

517/10.03.00/2026

Valmistelija

Johtava rakennustarkastaja Arola Juha

hakija	Anitta ja Olavi Sarkkinen
osoite	Soidinpolku 8
kaupunki	Raahe
kiinteistötunnus	678-28-157-12

Poikkeamista haetaan aluidenkäyttölain 58 §:n määräyksistä Rakentamislain 57 §:n nojalla. Raahen kaupungissa ratkaiseva viranomainen on Rakennetun ympäristön lautakunta.

Kaavatilanne:

Antinkangankaan ja Isoholmin asemakaava (Ak42) hyv. 7.9.1967.

Hakijan ilmoittamat perustelut ja erityiset syyt:

"Autokatoksen rakentaminen".

Naapureiden kuuleminen ja lausuntopyynnöt:

Hakija on kuullut naapurit eikä heillä ole huomautettavaa hankkeesta.

Rakennusvalvonnan esitys:

Poikkeamislupaa haetaan pohjapinta-alaltaan noin 30 m² suuruisen autokatoksen rakentamiseen asemakaavassa osoitetun rakennusalan ulkopuolelle.

Alueella on voimassa asemakaava, jossa kysyinen 772 m²:n tontti on merkitty AO1 merkinnällä yhden perheen omakotirakennusten korttelialueeksi. Lisäksi määrätään kerrosalaksi enintään 200 k-m² ja kerroskorkeudeksi yksi.

Pääosin 1970-luvun alkupuolella rakentunut Antinkangas on muodostunut asemakaavan mukaiseksi matalaksi ja yhtenäiseksi pientaloalueeksi. Autotallit ovat pääosin asuinrakennusten yhteydessä tai erillisinä selvästi

asuinrakennusta matalampina. Suunniteltu autokatos on esitetty 200 mm asuinrakennusta matalampana rakennusosana.

Suunniteltu autokatos ei muodosta kerrosalaa, koska se on avonainen. Tontin rakennusoikeudesta on tällä hetkellä käytetty 173 k-m² eikä sitä ole ylitetty. Autokatos sijoittuu 2 metrin etäisyydelle tontin itärajasta, joten hakemukseen on liitetty kyseisen naapurin suostumus rakentaa lähelle rajaa. Naapureilla ei ole huomautettavaa hankkeesta.

Em. seikkojen johdosta rakennusvalvonta katsoo, että poikkeamislupaa voidaan puoltaa. Katsomme, että rakennushanke on Rakentamislain 57 §:n mukaista ja että haettu rakentaminen soveltuu ympäristöön eikä

- 1) aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia

Liitteet Kartta-aineisto, asemapiirros, julkisivupiirros.

Esittelijä Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys Myönnetään hakemuksen mukainen poikkeamislupa. Päätöksestä peritään maksu Rakennetun ympäristön lautakunnan § 171, 12.11.2025 mukaisesti.
-Poikkeamispäätöksen maksu 550 €.

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 28.9.2026. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisupäivästä. Hakijan on hyödynnettävä poikkeamislupa kahden vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta.

Päätös toimitetaan hakijalle ja tiedoksi seuraaville tahoille: ilmoitustaulu, kaavoitus, rakennus- ja ympäristövalvonta, Lupa- ja valvontavirasto sekä niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiasta sekä niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet.

Päätökseen voi hakea muutosta Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta valittamalla. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätös

Rakennetun ympäristön
lautakunta

23.9.2026

6

Poikkeamislupa / asemakaavamerkintä / Antinkankaantie 33

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

540/10.03.00/2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Laurila Veikko

hakija	Raahen Rautakauppa Oy
kaupunki	Raahe
kiinteistötunnus	678-25-2501-2
pinta-ala	4340 m ²
osoite	Antinkankaantie 33

Poikkeamista haetaan Aluidenkäyttölain 58 §:n määräyksistä Rakentamislain 57 §:n nojalla. Raahen kaupungissa ratkaiseva viranomainen on Rakennetun ympäristön lautakunta.

Kaavatilanne:

Asemakaava; Alueella on voimassa Akm-108: 25. kaupunginosan, Pikkuholmi, korttelin 2501 asemakaavan muutos (hyv. 7.11.1987).

Hakijan ilmoittamat perustelut ja erityiset syyt:

"Poikkeamisen perustelut on tarjota Kelkkakuume Oy:lle mahdollisuus harjoittaa liiketoimintaa kyseisellä kiinteistöllä.

Tontti kuuluu K-6 Liike-ja toimistorakennusten korttelialue, jolla ei saa sijoittaa moottoriajoneuvojen myyntipinta-alaa.

Kiinteistössä on vanhentunut kaava, joka rajoittaa rakennuksen käyttöä kohtuuttomalla tavalla. Naapurikiinteistössä on vuosia toiminut autokauppa. Pyydän kunnioittavasti poikkeuslupaa harjoittaa kiinteistössä moottoriajoneuvojen kauppaa.

Konkreettista hanketta ei ole vielä vireillä, mutta tiloja tullaan tarjoamaan mm. Kelkkakuume oy:lle, joka myy moottorikelkkoja, mönkijöitä ja veneitä".

Naapureiden kuuleminen ja lausuntöpyynnöt:

Naapurit on kuultu eikä heillä ole huomautettavaa hankkeesta.

Kuulemisen yhteydessä rakennusvalvonta on pyytänyt lausuntoa Raahen kaavoitukselta. Kaavoituksen lausunto kokonaisuudessaan liitteenä.

Rakennusvalvonnan esitys:

Raahen Rautakauppa Oy hakee poikkeamislupaa asemakaava merkinnästä K-6 osoitteeseen Antinkankaantie 33.

Haettu paikka sijoittuu Akm-108: 25. kaupunginosan, Pikkuholmi, korttelin 2501 asemakaavan muutos (hyv. 7.11.1987) alueelle. Haettu paikka on asemakaavassa merkinnällä K-6 eli liike- ja toimistorakennusten korttelialue, jolle ei saa sijoittaa moottoriajoneuvojen myynti pinta-alaa.

Nyt haettava poikkeaminen koskee K-6 kaava merkinnän kohtaa, joka kieltää moottoriajoneuvojen myynti pinta-alan liikerakennuksessa. Poikkeamista haetaan saadaakseen sijoittaa olemassa olevaan liikerakennukseen moottoriajoneuvojen myynti pinta-alaa.

Hakijan antaman tiedon mukaan liikerakennus tultaisiin jakamaan kahdelle eri toimijalle tulevaisuudessa.

Asemapiirroksessa ei ole esitetty piha-alueelle moottoriajoneuvojen ulkovarastointia, eikä muutakaan varastointia. Rakennusvalvonta katsoo, tämän hyvänä asiana.

Raahen kaavoitus on lausunnossaan todennut mm. seuraavaa: *"Hanke aiheuttaa haittaa kaavoitukselle ja kaavan toteuttamiselle, sillä toiminta on kaavamerkinnän vastaista. Kuitenkin, poikkeamislupa voidaan myöntää seuraavin ehdoin:*

- Moottoriajoneuvojen kauppa tontilla ei saa aiheuttaa näkö-, haju- tai äänihaittaa ympäröiville asuinrakennuksille".

Em. seikkojen johdosta rakennusvalvonta katsoo, että poikkeamislupaa voidaan puoltaa ehdollisena. Katsomme, että rakennushanke on Rakentamislain 57 §:n

mukaista ja että haettu rakentaminen soveltuu ympäristöön eikä

1) aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;

2) vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;

3) vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai

4) johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta

merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia

Rakennusvalvonnan esittämät poikkeamisen ehdot:

- Moottoriajoneuvojen kauppa tontilla ei saa aiheuttaa näkö-, haju- tai äänihaittaa ympäröiville asuinrakennuksille.

Liitteet: kartta-aineisto, asemapiirros, julkisivupiirros ja kaavallinen lausunto liitteineen.

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys

Myönnetään hakemuksen mukainen poikkeamislupa seuraavalla ehdolla:

-Moottoriajoneuvojen kauppa tontilla ei saa aiheuttaa näkö-, haju- tai äänihaittaa ympäröiville asuinrakennuksille.

Päätöksestä peritään maksu Rakennetun ympäristön lautakunnan § 171, 12.11.2025 mukaisesti.

-Poikkeamispäätöksen maksu 550 €.

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 28.9.2026.

Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisupäivästä. Hakijan on hyödynnettävä poikkeamislupa kahden vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta.

Päätös toimitetaan hakijalle ja tiedoksi seuraaville tahoille: ilmoitustaulu, kaavoitus, rakennus- ja ympäristövalvonta, Lupa- ja valvontavirasto sekä niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiasta sekä niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet.

Päätökseen voi hakea muutosta Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta valittamalla. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätös

Rakennetun ympäristön
lautakunta

23.9.2026

7

Poikkeamislupa / Kauppakatu 27 / Suojelurakennuksen vesikatto remontti

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

516/10.03.00/2026

Valmistelija

Johtava rakennustarkastaja Arola Juha

hakija	Bio Huvimyllyn Pelastajat ry
kaupunki	Raahe
kiinteistötunnus	678-3-9-12
osoite	Kauppakatu 27

Poikkeamista haetaan Aluidenkäyttölain 53 §:n ja 58 §:n määräyksistä Rakentamislain 57 §:n nojalla. Raahen kaupungissa ratkaiseva viranomainen on Rakennetun ympäristön lautakunta.

Kaavatilanne:

Asemakaava; Alueella on voimassa Vanha kaupunki toinen osa: Rantakadun korttelit asemakaavan muutos (Akm 95) (hyv. 14.11.1984). Alueella on käynnissä vanhan kaupungin asemakaavamuutos.

Hakijan ilmoittamat perustelut ja erityiset syyt:

"Poikkeamis- ja rakentamislupa vesikaton korjaustyöhön, kuumasinkitty Pural-pinnoitettu konesaumapelti.

Kyseessä on rakennussuojelulailla suojeltu kokoontumisrakennus asemakaavan laatimisen vuoksi rakennuskiellossa olevalla alueella. Rakennuspaikan hallintaoikeus koskee määräälaa kiinteistöstä 676-3-9-12."

Naapurien kuuleminen ja lausunnot

Rakennusvalvonta on kuullut naapurit, eikä heillä ole huomautettavaa hankkeesta.

Pohjois-Pohjanmaan museo ei lausu, koska museovirasto lausuu tästä kohteesta, Sari Alajoki.

Lupa- ja valvontaviraston lausunto 4.3.2026 Touko Linjamalta on kokonaisuudessaan liitteenä. Lausunnossaan LVV painottaa, että rakennus

on suojeltu ympäristöministeriön 10.6.2011 antamalla rakennuksen suojelua koskevalla päätöksellä (YM11/531/2010). Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on myöntänyt 27.5.2025 hakemuksessa tarkoitetun rakennuksen kunnostamiseksi rakennusperinnön hoitoavustusta (POPELY/3916/2024).

Museoviraston lausunto 5.5.2026, Teiju Autiolta on kokonaisuudessaan liitteenä. Rakennus kuuluu valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt Raahen Pekkatori ja ruutukaava-alueen puutalokorttelit (RKY 2009) alueeseen ja se on suojeltu rakennussuojelulailla (POPELY/605/07.01//2010).

"Museoviraston näkemyksen mukaan kohteeseen sopivin katemateriaali on perinteinen huopakate asennettuna aluslaudoituksen päälle tai konesaumattu peltikatto hengittävällä aluskatteella ja minimikorotuksin ilman jalkarännejä. Katon väriksi on esitetty edelleen punaista ja se on Museoviraston näkemyksen mukaan mahdollinen väri."

"Suunnitelmatarkennukset katemateriaalista sekä kattovarusteista julkisivupiirustuksiin ja työselitykseen, tarkempi värimääritys, räystäsdetaljit nyt olemassa olevasta ja suunnitelman mukaisesta tulee esittää Museoviraston kommentoitavaksi ennen toteutusta."

"Pääsuunnittelijan tulee laatia vesikaton korjaustyöstä restaurointi-/korjausraportti, joka toimitetaan myös Museovirastolle. Ennen purkutöitä rakennus tulee dokumentoida valokuvaamalla ja dokumenttiin on liitettävä mittapiirustukset. Raportti voidaan laatia esimerkiksi Museoviraston ohjeen mukaisesti Restaurointiraportti - Korjaustaito . Museoviranomaiselle tulee antaa mahdollisuus seurata ja kommentoida hanketta sekä osallistua katselmuksiin."

"Museovirasto suhtautuu myönteisesti kulttuurihistoriallisesti arvokkaan ja suojellun Bio Huvimyllyn kunnostamiseen, eikä vastusta poikkeamista asemakaavan laatimiseksi asetetusta rakennuskiellosta, vesikattosuunnitelmien osalta, kun edellä mainitut kommentit on huomioitu."

Kaavoituksen lausunto 11.9.2026 Emma Sutiselta on kokonaisuudessaan liitteenä. Kaavoitus lausuu että rakennuksen korjaus tulee tehdä rakennuksen ehdoilla. Rakennuksen kattokulmaa ja katon muotoa ei saa muuttaa, sillä se vaikuttaa rakennuksen ulkoasuun ja hahmoon merkittävästi.

"Kaavoitus pitää suojellun rakennuksen vesikaton korjausta rakennuksen säilymiseksi tarpeellisena toimenpiteenä, joka voidaan sallia erityisestä syystä poikkeamisena ehdollisen rakennuskiellon sitä estämättä. Kunnossa

oleva vesikatto suojaa rakennusta ja edesauttaa sen säilymistä ja siten suojelutavoitteiden saavuttamista, sekä antaa aikaa muille korjaustöille.”

Kaavoitus puoltaa poikkeamisluvan myöntämistä.

Rakennusvalvonnan esitys

Hakija hakee poikkeamislupaa Bio huvimylly rakennuksen vesikaton korjaamiseksi. Vanha punainen Onduline-kate on tarkoitus korvata punaisella konesaumakatteella.

Rakennus sijaitsee Raahen vanhassa kaupunginosassa osoitteessa Kauppakatu 27. Kiinteistön omistaja Bio Huvimyllyn pelastajat ry on vuokrannut Soveliuksen apurahasäätiöltä tontin 480 m², jolla rakennus sijaitsee.

Haetulla paikalla on voimassa asemakaava Vanhan kaupungin toinen osa: Rantakadun korttelit asemakaavan muutos (Akm 95) (hyv. 14.11.1984). Alueella on käynnissä vanhan kaupungin asemakaavamuutos.

Haettu paikka on voimassa olevassa asemakaavassa kaavamerkinnällä AL-1 eli asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue, jolle voidaan sijoittaa julkisia palveluita. Uudessa asemakaavassa kiinteistö on osoitettu kaavamerkinnällä SR-1 eli rakennussuojelualue. Alueella olevia rakennuksia, aitoja tai muita rakenteita ei saa purkaa. Rakennusten korjaus- ja muutostöiden sekä uusien rakennusten ja piha-alueiden suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota julkisivujen mittasuhteiden, materiaalien, ja värien sekä muun rakennustavan sopeuttamiseen ympäristöönsä.

Hakijalle on myönnetty 27.5.2025 Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen hoitoavustusta rakennuksen kunnostamiseksi. Keskusteluiden ja neuvonnan jälkeen hakija on päättänyt käyttää hoitoavustusta vesikaton kunnostamiseen, jolla varmistetaan rakennuksen säilyminen.

Vanhan kaupungin uusi asemakaava akm242 on hyväksytty Raahen kaupunginvaltuustossa 25.5.2026 § 41. Päätöksestä on tehty valitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeuden ratkaisun tekemiseen voi mennä aikaa ja tästä johtuen rakennusperintölailla suojellun rakennuksen vesikaton korjaamiselle tulisi myöntää poikkeamislupa. Rakennuksen säilymiselle välttämätön kunnostaminen kuten vesikaton korjaaminen tulee sallia.

Rakentamislain 57 § poikkeamislupa mukaan:

”Kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen

nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Edellä säädetty ei kuitenkaan koske kelpoisuusvaatimuksia, tonttijakoa, maisematyöluvan tarvetta ja edellytyksiä eikä 46 §:n 1 momentin 2 kohdassa säädettyjä asemakaavan laatimista koskevia sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Poikkeamisluvan voi myöntää muista sijoittamisen edellytyksistä suunnittelutarvealueella. Edellä 1 momentissa tarkoitettua lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;*
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;*
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;*
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.*

Tuulivoimalan rakentamista asemakaavassa teollisuus- tai satama-alueeksi osoitetulle jo rakennetulle alueelle ei pidetä vaikutuksiltaan 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettuna merkittävänä rakentamisena. Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen muuttamisen asemakaavasta poiketen asumiseen tai muuhun ympäristöhaiiriötä aiheuttamattomaan käyttöön ei katsota 2 momentin 1 kohdan tarkoittamalla tavalla aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueidenkäytön muulle järjestämiselle eikä sitä pidetä vaikutuksiltaan 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettuna merkittävänä rakentamisena. Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen muuttamisen voidaan katsoa olevan erityinen syy, jos käyttötarkoituksen muuttamisella voidaan tukea rakennetun ympäristön kiertotaloutta ja vähähiilisyyttä.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä 1 momentissa tarkoitettua luvasta”.

Em. seikkojen johdosta rakennusvalvonta katsoo, että haettu poikkeaminen voidaan myöntää.

Liitteet

Virallinen kartta-aineisto, asemapiirros, julkisivupiirros, rakennustapaselostus, BioHuvimylly katselmuksen muistio 25.10.2025, Lausunto Pohjois-Pohjanmaan museo 23.2.2026, Lausunto Lupa-ja valvontavirasto 4.3.2026, Lausunto Museovirasto 5.5.2026, Kaavallinen lausunto liitteineen 11.9.2026.

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys

Myönnetään hakemuksen mukainen poikkeamislupa ehdollisena:

-Suunnitelmatarkennukset katemateriaalista sekä kattovarusteista julkisivupiirustuksiin ja työselitykseen, tarkempi värimäärittely, räystäsdetailit nyt olemassa olevasta ja suunnitelman mukaisesta tulee esittää Museoviraston kommentoitavaksi ennen toteutusta.

-Pääsuunnittelijan tulee laatia vesikaton korjaustyöstä restaurointi-/korjausraportti, joka toimitetaan myös Museovirastolle. Ennen purkutöitä rakennus tulee dokumentoida valokuvaamalla ja dokumenttiin on liitettävä mittapiirustukset.

Päätöksestä peritään maksu Rakennetun ympäristön lautakunnan § 171, 12.11.2025 mukaisesti.

-Poikkeamispäätöksen maksu 550 €.

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 28.9.2026.

Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisupäivästä. Hakijan on hyödynnettävä poikkeamislupa kahden vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta.

Päätös toimitetaan hakijalle ja tiedoksi seuraaville tahoille: ilmoitustaulu, kaavoitus, rakennus- ja ympäristövalvonta, Lupa- ja valvontavirasto sekä niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiasta sekä niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet.

Päätökseen voi hakea muutosta Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta valittamalla. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätös

Rakennetun ympäristön
lautakunta

23.9.2026

8

Poikkeamislupa / Telemasto

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

575/10.03.00/2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mikko Annala

Hakija	Lounea Palvelut Oy
Kaupunki	Raahe
Kiinteistötunnus	678-415-20-87
Tilan nimi	Haanpää

Poikkeamislupaa haetaan 54 metriä korkean maston rakentamiseen. Maston on tarkoitus tulla teleoperaattoreiden yhteiskäyttöön. Lisäksi maston läheisyyteen rakennetaan 10 neliön kokoinen laitetila.

Poikkeamista haetaan AKL 42 §:stä RakL 57 §:n perusteella. Raahen kaupungissa ratkaiseva viranomainen on rakennetun ympäristön lautakunta.

Kaavatilanne:

Rakennuspaikalla on voimassa Raahe 2030, Keskeisten taajama-alueiden osayleiskaava, Kv hyv 11.4.2007. Haettu rakentaminen kohdistuu osayleiskaavan mukaiselle MA eli maisemallisesti arvokkaalle peltoalueelle. Alue varataan maatalouskäyttöön. Alue on maiseman kannalta merkittävä viljelyalue, jolle voidaan rakentaa maatalouskäyttöön tarkoitettuja rakennuksia ja rakennelmia.

Hakijan antama selostus rakennushankkeesta perusteluineen:

"Lounea Palvelut Oy on rakentamassa Raahen Perälän alueelle 54m vapaasti seisovaa telemastoa operaattoreiden yhteiseen käyttöön. Maston välittömään läheisyyteen 10 neliömetrin telelaitetilaa. Alue on tarkoitus aidata n.2m korkealla teräksen värisellä aidalla.

Verkon kuuluvuus ja kapasiteetti.

Valittu sijainti mahdollistaa parhaan mahdollisen peittoalueen ja kapasiteetin kyseiselle palvelualueelle. Masto sijoittuu topografisesti edulliseen kohtaan, mikä minimoi katvealueet ja parantaa yhteyksien laatua sekä luotettavuutta.

Nykyisen verkon täydentäminen

Hanke täydentää olemassa olevaa verkkoa ja korjaa havaittuja puutteita kuuluvuudessa / kapasiteetissa (esim. katvealueet, ruuhkautuminen, heikko sisäkuuluvuus).

Tekninen toteutettavuus

Sijainti on teknisesti toteuttamiskelpoinen huomioiden mm. liityntäyhteydet (sähkö, siirtoyhteydet), kulkuyhteydet sekä rakentamisen kustannustehokkuus.

Haetaan poikkeamis- ja rakentamislupaa rakentaa ristikkorakenteinen telemasto operaattorien yhteiskäyttöön, korkeus 54m. Maston välittömään läheisyyteen 10 neliömetrin telelaitetilaa, alue aidataan.

Poikkeaa alueidenkäyttölaki 57 §:stä rakentamislaki 57 §:n perusteella

Mastoa suunnitellaan osayleiskaavan mukaiselle MA-alueelle”

Naapureiden kuuleminen ja viranomaislausunnot:

Naapureiden kuuleminen rakentamis- ja poikkeamislupaa varten suoritettiin rakennusvalvonnan toimesta. Naapurustosta toimitettiin rakennusvalvontaan hanketta vastustava huomautus, johon luvanhakija toimitti vastineen.

Hakemukselle pyydettiin Raahen vesi Oy:n, Raahen energia Oy:n sekä Raahen kaupungin kaavoitusosaston lausunnot.

Raahen vedellä ja Raahen Energialla ei ollut lupahakemukseen huomautettavaa.

Kaavoitusosasto antoi hakemukselle lausunnon, joka on liitteenä kokonaisuudessaan.

Rakennusvalvonnan esitys:

Hakija hakee poikkeamislupaa saadakseen rakentaa 54 metriä korkean telemaston sekä 10 neliön kokoisen telelaitetilan noin 150 neliön kokoiselle vuokra-alueelle, joka on tarkoitettu aidata. Vuokra-alue sijaitsee Raahen kaupungissa, Pattijoella, kiinteistöllä 678-415-20-87. Kiinteistön omistaa Raahen kaupunki.

Hanke- alueella on voimassa Raahe 2030, keskeisten taajama- alueiden osayleiskaava, jossa rakennuspaikalle kohdistuu kaavamerkintä MA eli Maisemallisesti arvokas peltoalue (alue varataan maatalouskäyttöön. Alue on maiseman kannalta merkittävä viljelyalue, jolle voidaan rakentaa maatalouskäyttöön tarkoitettuja rakennuksia ja rakennelmia).

Rakennuspaikan läheisyyteen on osayleiskaavassa osoitettu lisäksi mm. jo rakentunut pientalovaltainen asuntoalue merkinällä AP sekä merkinnällä V, virkistysalueita, jotka on tarkoitettu yleiseen virkistys- ja ulkoilukäyttöön. Kiinteistöstä etelän suuntaan sijaitsee laajahko MA eli maisemallisesti arvokas peltoalue. Mastosta koillisen suuntaan on yleiskaavassa esitetty uusi yhdyskuntarakenteen mahdollinen laajenemisaalue, jossa alueen rakentaminen vaatii asemakaavan laatimista. Etäisyyttä mastosta yhdyskuntarakenteen laajenemisaalueen reunaan on noin 75 metriä.

Vuokrasopimuksen mukaisella rakennuspaikalla ei ole voimassa olevaa asemakaavaa. Osalla hakemuksen osaista kiinteistöä on kuitenkin voimassa lähes asemakaavatasoinen rakennuskaava, RK-0903, Pattijoki, Eskelisen rakennuskaavan muutos ja Perälän I vaiheen rakennuskaava. Rakennuskaavassa osa kiinteistöstä on merkitty merkinällä RP eli Ryhmäpuutarha- ja palstaviljelyalue. Puutarha- ja palstaviljelyalue ei ole toteutunut kaavan osoittamalla tavalla.

Rakennuskaavassa rakennuspaikan läheisyyteen on osoitettu kaavamerkinnällä AO, erillispientalojen korttelialue sekä merkinnällä AP, asuinpienalojen korttelialue. Pientalojen korttelialueet ovat rakentuneet.

Lähin asuinrakennus sijaitsee kiinteistöllä 678-415-20-28, jonne on mastosta matkaa noin 90 metriä. Kiinteistölle on osoitettu rakennuskaavassa sitova rakennusala, jonka sisäpuolella kiinteistön rakentaminen voidaan kaavan estämättä toteuttaa. Etäisyyttä mastosta sitovan rakennusalan raja on noin 60 metriä.

Naapurit ovat jättäneet poikkeamislupahakemukseen huomautuksen ja he ovat tuoneet vastineessaan esiin ristikkorakenteisen maston aiheuttamia maisema- ja ympäristövaikutuksia, virkistyskäyttöön ja asumisviihtyvyyteen liittyviä asioita sekä haittoja alueen käytön järjestämiselle.

Lisäksi naapurit tuovat esiin, että hakemuksella ei ole esitetty rakentamislain 57§:n mukaista erityistä syytä poikkeamiselle.

Luvanhakija on toimittanut hakemukselle liitteeksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64§:n mukaisen selvityksen maston rakentamisesta sekä vastineen naapureiden huomautukseen.

Vastineessa kerrotaan mm. telemaston visuaalisesta vaikutuksesta ja perusteellaan maston tarpeellisuutta ja rakennuspaikan valikoitumista.

Hakijan mukaan liikenne mastolle ei tule olemaan merkittävää ja turvallisuusriskit saadaan pois aitaamalla maston lähiympäristö.

Lisäksi vastineeseen on sisällytetty osio, jossa kerrotaan yleisesti tukiasema tarpeista ja säteilystä.

Rakennusvalvonta on suorittanut maastokäynnin rakennuspaikalla 14.9.2026. Maastokäynnin perusteella rakennuspaikaksi valikoitunutta aluetta ei voine enää pitää maisemallisesti arvokkaana peltoalueena. Suunnitellun maston sijaintipaikan lähiympäristössä ei ole enää huollettua peltoaluetta, vaan kiinteistön koko maisemallisesti arvokkaaksi luokiteltu peltoalue on heinittynyttä ja puustoittunutta eikä se ole enää viljelykäytössä. Maastossa oli havaittavissa lähialueen asukkaiden jättämiä kulku- uria.

Asemapiirroksen perusteella kulkuyhteys mastolle on esitetty Poppelitien kautta hyödyntäen olemassa olevaa kulku-uraa, joka sijaitsee Poppelitie 10 ja 12 välissä. Ajouran jälkeen maston rakennuspaikan suuntaan esitetään asemapiirroksessa rakennettavaksi uutta huoltotietä yhteensä noin 80- 90 metriä. Hakijan antaman selvityksen mukaan hankkeen toteutuminen ei lisäisi merkittävästi huoltoliikennettä alueella. Rakennusvalvonnan arvion mukaan liikenne mastolle tulee olemaan vähäisempää kuin jos entiselle peltoalueelle olisi toteunut rakennuskaavan mukainen ryhmäpuutarha- ja palstaviljelyalue.

Rakennusvalvonnan arvion mukaan rakentamisella ei olisi merkittävää vaikutusta alueen virkistyskäyttöön, ulkoiluun tai luontoyhteyksiin, koska maston ja laitetilan sekä koko aidatun alueen tilantarve olisi vain 10 x 15 metriä. Rakentamisen jälkeenkin tilaa liikkumiseen ja ulkoiluun näyttäisi jäävän riittävästi, eivätkä maastossa olleet kulku- urat sijainneet suunnitellun maston välittömässä läheisyydessä. Osayleiskaavan perusteella haetulle rakennuspaikalle ei myöskään kohdistu virkistyskäyttöön varattuja alueita, vaan virkistyskäyttöön varatut alueet on esitetty osayleiskaavassa erillisellä merkinnällä V eli virkistysalue (Alue varataan yleiseen virkistys- ja ulkoilukäyttöön. Alueella on sallittua

virkistystä ja ulkoilua palveleva rakentaminen. Maisemaa muuttavaan toimenpiteeseen on saatava MRL 128:§ mukainen maisematyö lupa).

Raahen kaupungin kaavoitusosasto on tutkinut Perälän alueelta maston sijoittamiselle parasta mahdollista vaihtoehtoa. Mastoa ei haluttu sijoittaa asemakaavoitetun alueen pienille puistokaistoille, joita luvanhakija oli aluksi ehdottanut. Kaavoitusosaston mielestä haettu rakennuspaikka on valikoitunut kaupungin omistamista maista soveliaimmaksi paikaksi maston rakentamiseen. Rakentamispaikka sijaitsee asema- ja rakennuskaavan ulkopuolisella maa- alueella, ns. joutomaalla mihin ei kohdistu erityisiä luontoarvoja eikä siellä sijaitse suojelukohteita.

Raahen kaupungin kaavoitusosasto tuo lausunnossaan esiin mm, että Masto sijaitsee osayleiskaavan merkinnän MA eli maisemallisesti arvokkaalla peltoalueella. MA-alueelle ei ole osoitettu paikkaa mastolle, joten toiminta ei ole kaavan mukaista. MA-alueella maiseman arvot tulee huomioida ja masto ja sen yhteydessä rakennettavat tilat tulee sovittaa ja maisemoida ympäristöön mahdollisimman hyvin. Rakennuspaikan vaatima maapinta-ala on verrattain pieni ja masto sijaitsee MA-alueen reunassa. Maston sijoituspaikan lähiympäristössä ei sijaitse huollettua peltoaluetta, vaan pelto ja alue on puustoitettua. Alueen puusto antaa näkösuojaa laitetilalle ja maston alaosalle, eikä sitä saa kaataa kuin välttämättömiltä osin. Hakemuksen mukaan masto sijoittuu topografisesti edulliseen kohtaan ja sijainti on valittu niin, että se minimoi katvealueet. Hanke parantaa olemassa olevaa verkkoa sekä yhteyksien laatua ja luotettavuutta.

Rakentamislain 57 §:n mukaan poikkeamislupaa ei saa myöntää, jos se aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista; vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hanke aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, sillä toiminta ei ole kaavan mukaista (MA-merkintä). Lupa voidaan kuitenkin myöntää seuraavin ehdoin:

- Laitetilan värityksen tulee olla maltillinen ja ympäristöön sovitettu.
- Maston alaosa tulee maisemoida niin, etteivät maston maantasaiset osat näy häiritsevästi pihaille.
- Puustoa tulee säästää mahdollisimman paljon ja kaataa vain hankkeen kannalta välttämättömiltä osin.

Rakennusvalvonnan arvion mukaan masto soveltuu esitetylle rakennuspaikalle huomattavasti paremmin kuin pienille rakennuskaavan mukaisille puisto- tai lähivirkistysalueille, joita ympäröi tiheämpi asutus.

Haettu rakennuspaikka sijaitsee asema- ja rakennuskaavoitetun alueen ulkopuolella. Masto on sijoitettu maisemallisesti arvokkaan peltoalueen reunavyöhykkeelle, topografisesti edulliseen kohtaan ja sijainti on valittu siten, että se minimoi katvealueet.

Mastosta jää kuitenkin pysyvä visuaalinen haitta maisemaan ja rakennuspaikan läheisyydessä on olemassa olevaa asutusta sekä osayleiskaavassa esitetty yhdyskuntarakenteen mahdollinen laajenemisaalue.

Masto on ristikkorakenteinen ja se kapenee huomattavasti ylöspäin mentäessä, lakikorkeudessaan 54 metrin korkeudella maston leveys olisi vain 0,8 metriä. Traficomin lentoeste päätöksen perusteella mastoa ei tarvitse maalata varoittavalla värillä eikä mastoon ole tarvetta asentaa lentoestevaloja. Pimeänä aikana masto ei siis ole havaittavissa.

Hankkeen ympäristövaikutukset jäävät ennalta arvioiden vähäisiksi ja entisen peltoalueen puusto suojaa huomattavasti maston ja laittilan näkyvyyttä naapureiden suuntaan, jolloin telemaston visuaalinen vaikutus ympäristöön pienenee. Rakennushankkeesta ei myöskään koidu haittaa osayleiskaavassa esitetyjen virkistysalueiden käyttöön.

Matkaviestitukiasemien tarvetta säätelee Laki sähköisen viestinnän palveluista. *”Lain tavoitteena on edistää sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on kohtuullisin ehdoin jokaisen saatavilla koko maassa. Lain tavoitteena on lisäksi turvata radiotaajuuksien tehokas ja häiriötön käyttö sekä edistää kilpailua ja varmistaa, että viestintäverkot ja -palvelut ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia sekä hinnaltaan edullisia. Lain tavoitteena on myös turvata sähköisen viestinnän luottamuksellisuuden ja yksityisyyden suojan toteutuminen”.*

Em. selvitysten sekä hakemukselle saadun kaavoitusosaston lausunnon perusteella rakennusvalvonta katsoo, että poikkeamislupaa voidaan puoltaa. Katsomme, että rakennushanke on Rakentamislain 57 §:n mukaista ja, että haettu rakentaminen soveltuu ympäristöön eikä

- 1) aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;

- 2) vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Liitteet

Asemapiirros, ristikkomaston piirros, laittilan piirustukset ,virallinen kartta-aineisto, kaavaosaston lausunto liitteineen, naapureiden huomautus, luvan hakijan antama MRA 64 § mukainen selvitys ,hakijan laatima vastine huomautukseen, valokuvia rakennuspaikan ympäristöstä.

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys

Myönnetään hakemuksen mukainen poikkeamislupa seuraavin ehdoin.

1. Laittilan värytyksen tulee olla maltillinen ja ympäristöön sovitettu
2. Maston alaosa tulee maisemoida niin, etteivät maston maantasaiset osat näy häiritsevästi piholle
3. Puustoa tulee säästää mahdollisimman paljon ja kaataa vain hankkeen kannalta välttämättömiltä osin

Päätöksestä peritään maksu Rakennetun ympäristön lautakunnan § 171 12.11.2025 mukaisesti

-poikkeamispäätöksen maksu 550 euroa

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 28.9.2026.

Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisupäivästä.

Päätös toimitetaan hakijalle ja tiedoksi seuraaville tahoille: ilmoitustaulu, kaavoitus, rakennus- ja ympäristövalvonta, Lupa- ja valvontavirasto sekä niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa sekä niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet.

Päätökseen voi hakea muutosta Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta valittamalla. Valitusosoitus on liitteenä

Päätös

Rakennetun ympäristön
lautakunta

23.9.2026

9

Sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmä

Rakennetun ympäristön lautakunta 21.05.2025 § 74

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Aino Alatalo

Jätelain (646/2011) 32 § 1. momentin mukaan kunnan on järjestettävä kotitalouksissa ja vapaa-ajan asunnoissa sekä kunnan hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvän yhdyskuntajätteen jätehuolto. Lisäksi kunnan vastuulle kuuluu tietyin edellytyksin ne liikehuoneiston yhdyskuntajätteet, jotka kerätään kiinteistöllä yhdessä edellä tarkoitettujen jätteiden kanssa.

Jätelain 35 § 1. momentin mukaan kunnan on huolehdittava siitä, että sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetus järjestetään kiinteistön haltijan järjestämästä vastaanotto paikasta (kiinteistöittäinen jätteenkuljetus). Jätteenkuljetuksessa on kyse julkisesta välttämättömyyspalvelusta, jonka on toimittava kaikissa oloissa, kaikkina aikoina ja kaikilla alueilla. Jätelain määrittämänä pääsääntönä on kunnan järjestämä ja kilpailuttama jätteenkuljetus (JL 36 §). Jätelakiin on jätetty kuitenkin mahdollisuus valita sekalaisen yhdyskuntajätteen osalta myös kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus, mikäli jätelain määrittämät edellytykset täyttyvät (JL 37 §).

Jätelain 37 §:n mukaan kunnan on seurattava ja valvottava, että kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kaikki lain edellyttämät edellytykset täyttyy sekä tarvittaessa käsiteltävä jätteenkuljetusta koskeva asia uudelleen. Huomioitavaa on kuitenkin, että kunta voi halutessaan siirtyä kunnan järjestämään kuljetukseen niin päätettäessä, vaikka kaikki jätelain ehdot täytyisivätkin kiinteistön haltijan järjestämissä kuljetuksissa.

Jätelain 38 §:n mukaan kunnan on ennen 35 §:n 4 momentissa ja 37 §:ssä tarkoitetun päätöksen tekemistä tai muuttamista varattava kaikille, joiden oloihin päätöksenteolla on huomattava vaikutus, mahdollisuus saada tietoa ja lausua mielipiteensä asiasta. Vaikuttamismahdollisuuksien varaamisesta säädetään hallintolain (434/2003) 41 §:ssä.

Raahessa on tehty päätös (Tekninen lautakunta 17.4.2013 § 70), jonka mukaan käytössä on kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus. Nyt on

tarkoitus tarkastella uudelleen jätelain 37 §:n mukaisesti aiemmin tehtyä päätöstä ja tarvittaessa päätettävä asiasta uudelleen.

Jätelain muutoksen (15.7.2021/714) myötä biojätteen ja pakkausjätteiden kuljetus siirtyi kunnan järjestämäksi jätteenkuljetukseksi. Joten kunnan tulee tällä hetkellä järjestää osalle kiinteistöjä jätteenkuljetusta. Tällä hetkellä bio- ja pakkausjätteiden kuljetuksen järjestäminen on annettu Kiertokaari Oy:n, jonka osakas Raahen kaupunki on, hoidettavaksi.

Raahessa toimii neljä jätteenkuljetusyrittäjää ja jätehuoltopalveluja on tarjolla koko kunnan alueella. Nykyinen ns. kaksoiskuljetusjärjestelmä aiheuttaa sen, että samalta kiinteistöltä jätteitä voi hakea kaksi eri kuljetusyritystä. Samoin pelkästään sekalaisen yhdyskuntajätteen osalta samalla kadulla voi käydä useampi kuljetusyritys tyhjentämässä vierekkäin sijaitsevien kiinteistöjen jäteastioita. Nykyinen hinnoittelu ei ole tasapuolista kaikille kuntalaisille, sillä sijainti vaikuttaa huomattavasti tyhjennyshintaan.

Kunnan järjestämän kuljetuksen osalta on nähtävissä etuja ja mahdollisuuksia, joita kiinteistön haltijan järjestämällä kuljetuksella on vaikea saavuttaa. Muun muassa asiakaspalvelun keskittäminen, syntypaikkalajittelun kokonaiskehittäminen sekä kannustinmallien ja uusien keräysmenetelmien käyttöönotto mahdollistuvat tai ovat helpommin toteutettavissa. Keräysalueiden optimoinnilla päästään myös pienempiin kasvihuonepäästöihin, koska samaa reittiä ei aja useita autoja peräkkäin. Kotitalouksien osalta saavutetaan tasapuolinen hinnoittelu ja palvelun saamisen varmuus.

Yritysten kannalta kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa ratkaisevaa on hyvin toteutettu kilpailutus. Jätelaissa on määritelty mm., että kuljetushankinnat on kilpailutettava osiin jaettuina siten, että useampi kuin yksi yritys voidaan valita palvelun tuottajaksi ja kaiken kokoisilla yrityksillä on oltava mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Sopivan kokoisen urakka-alueen ja pidemmän sopimuskauden myötä kilpailutuksessa pärjänneellä yrityksellä on paremmat mahdollisuudet investoida uudempaan kuljetuskalustoon.

Liitteet	Teknisen lautakunnan päätös 17.4.2013 § 70
Esittelijä	Tekninen johtaja Vimpari Jarkko
Päätösesitys	Raahen kaupungin jätehuoltoviranomainen kuuluttaa asian vireilläolosta 28.5. - 4.7.2025 välisen ajan kunnan internetsivuilla ja varaa kaikille, joiden oloihin päätöksenteolla on huomattava vaikutus, mahdollisuuden lausua mielipiteensä asiasta. Lisäksi lähetetään lausuntopyyntö Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle, kaupungin terveydensuojelu- ja

ympäristönsuojeluviranomaisille sekä alueella toimiville jätteenkuljetusyrityksille. Lausunnot ja mielipiteet pyydetään toimittamaan jätehuoltoviranomaiselle 4.7.2025 klo 15.00 mennessä.

Päätös Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön lautakunta 12.11.2025 § 169

Valmistelija ympäristöinsinööri Aino Alatalo

Sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmän uudelleentarkastelun vireilläolosta on kuulutettu kunnan internetsivuilla ja lisäksi pyydetty asiasta lausuntoja eri tahoilta. Asiasta saatiin lausuntoja neljä kappaletta. Lausunnot ovat liitteenä. Asiasta ei jätetty määräaikana yhtään mielipidettä.

Kaksi lausunnoista puoltaa nykyistä kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta. Perusteluina on mm. kuluttajien valinnanvapaus, riittävästi valinnan varaa kuljetusyrittäjissä sekä parempi huoltovarmuus ja asiakaspalvelu. Kuljetusyrittäjien kilpailu asiakkaista edistää alhaista hintatasoa ja palvelun kehittämistä, kun taas kunnan monopoli voi heikentää kilpailua, nostaa hintoja ja vähentää palvelujen asiakaslähtöisyyttä. Lausunnoissa epäillään myös, ettei kunnan järjestämä jätteenkuljetus välttämättä vaikuta merkittävästi liikennemääriin ja ympäristöön. Kuljetusjärjestelmän muutos myös heikentäisi paikallisten yritysten toimintamahdollisuuksia.

Kahden lausunnon mukaan jätelain 37 §:n mukaiset ehdot eivät täyty, jolloin ei ole edellytyksiä jatkaa kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena.

Jätelain 37 §:n mukaisten ehtojen toteutuminen Raahessa nykyisellä kiinteistön haltijan järjestämällä jätteenkuljetuksella:

- 1. Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.*

Jätehuoltopalveluja on tarjolla koko kunnan alueella kattavasti ja luotettavasti. Nykyinen hinnoittelu ei kuitenkaan ole tasapuolista kaikille kuntalaisille, vaan sijainti vaikuttaa huomattavasti tyhjennyshintaan. Näin ollen asiakkaat ovat eriarvoisessa asemassa toisiinsa nähden.

2. *Kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa on noudatettava kunnan jätehuoltomääräyksiä. Jäte on toimitettava kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan.*

Nykyisen raporttien perusteella ei voida täydellä varmuudella sanoa, noudatetaanko jätehuoltomääräyksiä tyhjennysvälejä koko kunnan alueella. Epäselvää on myös, toimitetaanko kaikki jäte kunnan määräämään vastaanotto- ja käsittelypaikkaan, jota ei ole jätehuoltomääräyksissä määritelty tarkemmin. Raahen nettisivuilla sekalaisen yhdyskuntajätteen vastaanottopaikaksi on määritetty Raahen jäteasema.

3. *Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.*

Nykyinen kuljetusjärjestelmä, jossa kunta vastaa bio- ja pakkausjätteen kuljetuksista ja kiinteistön haltija sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetuksista, ei edistä jätehuollon toimivuutta. Nykyisestä toiminnasta muodostuu potentiaalisesti runsaasti turhaa ajoa, joka on vastoin kestävän kehityksen periaatteita sekä ilmastotavoitteita.

4. *Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.*

Nykyinen järjestelmä mahdollistaa yritysten vapaan kilpailun jätteenkuljetuksessa. On mahdollista, että osan yritysten toiminta loppuu siirryttäessä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Siirtyminen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, jossa kilpailutetaan urakoita, avaa markkinat myös uusille yrityksille. Hankintamenettelyyn tulee tässä vaihtoehdossa kiinnittää erityistä huomiota.

Kotitaloudet ovat nykyisessä järjestelmässä eriarvoisessa asemassa palvelujen hinnoittelussa, johon vaikuttaa kotitalouksien sijainnit. Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kotitalouksien maksamat jätteenkuljetushinnat tasaantuvat toisiinsa verrattuna. Osalle kotitalouksia jätteenkuljetushinnat laskevat ja osalle nousevat, mutta kokonaisuutena saavutetaan tasapuolinen hinnoittelu.

Viranomaiset kokevat nykyisen järjestelmän hankaloittavan valvontaa, koska raporttien laatu vaihtelee suuresti toimijasta riippuen, ja tietojen toimittamisessa on ajoittain viivettä.

Jätelain 36 § mukainen kunnan järjestämä jätteenkuljetus on ensisijainen kuljetusjärjestelmä, joka voidaan valita kunnan järjestämäksi jätteenkuljetusjärjestelmäksi, vaikka kiinteistönhaltijan järjestämän jätteenkuljetuksen edellytykset täyttyisivät. Yhteenvedona voidaan kuitenkin todeta, että kaikki Jätelain 37 § määrätty ehdot kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle eivät täyty Raahessa. Edellytys jätteenkuljetusten jatkamisena kiinteistönhaltijan järjestämänä Raahessa on, että kaikki jätelain 37 §:ssä säädetyt ehdot täyttyvät.

Kuljetusjärjestelmäpäätöksen tulee perustua ainoastaan jätelain tulkintaan. Jätelain 37 § mukainen arviointi on tehty virkatyönä. Arvioinnissa on käytetty kuljetusyrityksien raportteja, Raahen jätehuollon seurantatietoja, kunnan asukkaille tehtyjä kyselyitä hintatiedoista ja ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa valvontaan liittyen.

Liitteet

Teknisen lautakunnan päätös 17.4.2013 § 70
Lausunto Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
Lausunto Raahen ympäristönsuojeluviranomainen
Lausunto SKAL
Lausunto Remeo Oy

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys

Päätetään siirtyä Raahessa kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen sekalaisen yhdyskuntajätteen osalta.

Nykyinen jätteenkuljetusjärjestelmä lakkaa ja kunnan järjestämä jätteenkuljetus alkaa 1.3.2029.

Tämä kuljetusjärjestelmäpäätös laitetaan julkisesti nähtäville 37 vrk ajaksi kunnan internetsivuille.

Päätös

Keskustelun kuluessa jäsen Heikki Ouramo teki vastaesityksen, että asia jätetään pöydälle, kunnes kokonaisratkaisu jätehuollon järjestämisestä on tehty. Sari Niemelä kannatti esitystä. Koska oli tehty päätösesityksestä poikkeava vastaesitys ja tätä kannatettiin, järjestettiin äänestys. Pohjaesitystä kannattavat äänestävät JAA ja Heikki Ouramon esitystä kannattavat äänestävät EI. Äänestyksessä annettiin 11 ääntä, neljä (4) JAA-ääntä (Jaakola Elina, Laurila Kari, Linna Tapio ja Palokari Raili) ja seitsemän (7) EI-ääntä (Harju Juha-Matti, Knuutila Salme, Maarala Henna, Mattila Timo, Niemelä Sari, Ojala Niilo ja Ouramo Heikki). Äänin 7 - 4 annettu vastaesitys voitti, eli asia jätetään pöydälle, kunnes kokonaisratkaisu jätehuollon järjestämisestä on tehty.

Merkitään pöytäkirjaan, että Elina Jaakola jättää päätöksestä eriävän

mielipiteen, joka liitetään kirjallisena pöytäkirjaan.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Matti Rusko poistui kokouksesta esteellisenä asian käsittelyn ajaksi (osallisuusjäävi).

Merkittiin pöytäkirjaan, että varajäsen Juha-Matti Harju poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen klo 20.08.

Lautakunta piti jaloittelutauon klo 19.57 - 20.08.

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

98/11.03.02/2025

Valmistelija

kuntatekniikan päällikkö Eemeli Ojaniemi

Raahen kaupunginvaltuusto on päättänyt 31.8.2026 jätehuollon järjestämisestä omana toimintana. Jätehuollon järjestämistavalla ei ole vaikutusta kuljetusjärjestelmäpäätökseen.

Raahessa on tehty voimassa oleva päätös (Tekninen lautakunta 17.4.2013 § 70), jonka mukaan sekalaisen yhdyskuntajätteen osalta käytössä on kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus. Jätelain 37 §:n mukaan kunnan on seurattava ja valvottava, että kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kaikki lain edellyttämät edellytykset täyttyy sekä tarvittaessa käsiteltävä jätteenkuljetusta koskeva asia uudelleen. Huomioitavaa on kuitenkin, että kunta voi halutessaan siirtyä kunnan järjestämään kuljetukseen niin päätettäessä, vaikka kaikki jätelain ehdot täyttyisivätkin kiinteistön haltijan järjestämissä kuljetuksissa.

Sekalaisen yhdyskuntajätteen osalta on jo aiemmin tarkasteltu nykyistä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän toimintaa. Tilanne ei ole muuttunut aiemmasta tarkastelusta. Jätelain 37 §:n mukaiset ehdot eivät kokonaisuudessaan täyty nykyisessä tilanteessa. Jotta voitaisiin jatkaa kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetusjärjestelmässä, tulisi kaikkien ehtojen täyttyä. Vaikka nykyisestä tilanteesta laadittaisiin laaja selvitys, selvitys ei muuta jo havaittuja puutteita järjestelmässä.

Jätelain 37 §:n mukaisten ehtojen toteutuminen Raahessa nykyisellä kiinteistön haltijan järjestämällä jätteenkuljetuksella:

- 1. Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.*

Raahessa toimii neljä kuljetusyritystä, joista kaksi toimii koko kunnan alueella, joten tyhjennyspalvelut ovat kaikille saatavilla. Viranomaisille tulleiden yhteydenottojen perusteella kuitenkin Vihannissa on ollut hankaluuksia saada tehtyä jätesopimuksia. Nykyinen hinnoittelu ei ole tasapuolista kaikille kuntalaisille, vaan sijainti vaikuttaa huomattavasti tyhjennyshintaan. Näin ollen asiakkaat ovat eriarvoisessa asemassa toisiinsa nähden. Jätehuolto on peruspalvelu, joka tulee pystyä järjestämään kaikille asukkaille kohtuullisella hinnalla.

2. Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Raahessa sekajäte tulee toimittaa Kiiluntien jäteasemalle. Tiedossa ei ole meneekö jätteitä muualle. Kuljetusjärjestelmällä ei ole merkittävää vaikutusta jätelaitoksen toimintaan.

Jätehuoltomääräyksissä olevia jäteastioiden tyhjennysvälejä ei noudateta raportoinnin perusteella. Raporteista löytyy kohteita, joiden astian tyhjennysväli on yli 4 viikkoa, vaikka kiinteistöllä ei ole biojätteen erilliskeräyssopimusta eikä kompostointi-ilmoitusta tehtynä. Näin ollen voidaan todeta, ettei Raahen alueella noudateta kaikilta osin jätehuoltomääräyksiä.

Kiinteistönhaltijan järjestämä kuljetus on kokonaislogistisesti tehottomampi ja siten myös ympäristövaikutusten kannalta haitallisempi kuin kunnan järjestämä kuljetus. Tehottomampi kuljetus aiheuttaa kokonaislogistiselta kannalta katsoen "ylimääristä" liikennettä, enemmän ympäristö- ja terveyshaittoja aiheuttavia päästöjä ympäristöön ja enemmän liikenneturvallisuusriskejä erityisesti asuinalueilla.

Kunnan järjestämä jätteenkuljetus mahdollistaisi mm. reittien optimoinnin sekä monikammioisten autojen käyttämisen, joiden avulla jätehuoltoa olisi mahdollista kehittää toimivammaksi ja vähentää päästöjä ympäristöön.

3. Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Nykyinen järjestelmä mahdollistaa yritysten vapaan kilpailun jätteenkuljetuksessa. On mahdollista, että osan yritysten toiminta loppuu siirryttäessä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Toisaalta siirtyminen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, jossa kilpailutetaan urakoita, avaa markkinat myös uusille yrityksille. Hankintamenettelyyn tulee tässä vaihtoehdossa kiinnittää erityistä huomiota.

Kotitaloudet ovat nykyisessä järjestelmässä eriarvoisessa asemassa palvelujen hinnoittelussa, johon vaikuttaa kotitalouksien sijainnit. Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kotitalouksien maksamat jätteenkuljetushinnat tasaantuvat toisiinsa verrattuna. Osalle kotitalouksia jätteenkuljetushinnat laskevat ja osalle nousevat, mutta kokonaisuutena saavutetaan tasapuolinen hinnoittelu. Kunnan järjestämä jätteenkuljetus mahdollistaisi myös asiakaspalvelujen keskittämisen. Nykyisessä tilanteessa asiakas joutuu olemaan yhteydessä eri tahoihin riippuen jätelajista.

Nykyinen järjestelmä ei tue viranomaisen toimintaa. Viranomaisilla ei ole nykytilanteessa mahdollisuutta valvoa kattavasti kiinteistöjen sekajätteen tyhjennyksiä johtuen raportoinnin puutteista. Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto ei puolla kiinteistön haltijan järjestämää kuljetusjärjestelmää.

Kokonaisvaikutuksia ei voida arvioida myönteisiksi kotitalouksien ja viranomaisten toiminnan osalta.

Yhteenveto

Kuljetusjärjestelmäpäätöksen tulee perustua ainoastaan jätelain tulkintaan. Edellytys jätteenkuljetusten jatkamisena kiinteistönhaltijan järjestämänä Raahessa on, että kaikki jätelain 37 §:ssä säädetyt ehdot täyttyvät. Yhteenvetona on todettava, että kaikki Jätelain 37 §:ssä määrätty ehdot kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle eivät täyty Raahessa. Vaikka tehty selvitys on suppea ja siinä on osittain selvittämättä jääneitä asioita, niin ehtojen täyttymisen arviointiin riittää se, että nykyjärjestelmässä on useampia esille tulleita puutteita, joiden vuoksi Jätelain 37 §:n ehdot eivät täyty.

Liitteet

Lausunto Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
Lausunto Raahen ympäristönsuojeluviranomainen

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys

Päätetään siirtyä Raahessa kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen sekalaisen yhdyskuntajätteen osalta.

Kunnan järjestämä jätteenkuljetus alkaa 1.3.2030.

Tämä kuljetusjärjestelmäpäätös laitetaan julkisesti nähtäville 37 vrk ajaksi kunnan internetsivuille.

Päätös

Rakennetun ympäristön
lautakunta

23.9.2026

10

Saostus- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmä

Rakennetun ympäristön lautakunta 21.05.2025 § 73

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Aino Alatalo

Jätelain (646/2011) 32 § 1. momentin mukaan kunnan on järjestettävä kotitalouksissa ja vapaa-ajan asunnoissa sekä kunnan hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvän yhdyskuntajätteen jätehuolto. Lisäksi kunnan vastuulle kuuluu tietyin edellytyksin ne liikehuoneiston yhdyskuntajätteet, jotka kerätään kiinteistöllä yhdessä edellä tarkoitettujen jätteiden kanssa. Jätelain 32 § 2 momentin mukaan kunnan on lisäksi järjestettävä 1 momentin 1–3 kohdassa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen jätehuolto.

Jätelain 35 § 1. momentin mukaan kunnan on huolehdittava siitä, että saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetus järjestetään kiinteistön haltijan järjestämästä vastaanottopaikasta (kiinteistöittäinen jätteenkuljetus). Jätteenkuljetuksessa on kyse julkisesta välttämättömyyspalvelusta, jonka on toimittava kaikissa oloissa, kaikkina aikoina ja kaikilla alueilla. Jätelain määrittämänä pääsääntönä on kunnan järjestämä ja kilpailuttama jätteenkuljetus (JL 36 §). Jätelakiin on jätetty kuitenkin mahdollisuus valita saostus- ja umpikaivolietteen osalta myös kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus, mikäli jätelain määrittämät edellytykset täyttyvät (JL 37 §).

Kunta voi päättää, että saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos:

- 1) tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
- 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
- 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Raahessa ei ole lainvoimaista päätöstä saostus- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmästä. Jätelain 149 §:n mukaan kuljetusjärjestelmästä tuli päättää viimeistään 1.5.2013 mennessä. Raahessa asiasta ei ole kuitenkaan tehty päätöstä. Käytännössä käytössä on kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus saostus- ja umpikaivolietteen osalta.

Saostus- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmän toimivuutta on selvitetty 2025. Selvityksessä on selvitetty vesilaitoksilta vesijohtoverkkoon ja viemäriin liittyneiden määriä sekä vastaanotettuja lietemääriä. Lisäksi on haastateltu paikallisia yrityksiä. Laadittu selvitys on liitteenä.

Jätelain 38 §:n mukaan kunnan on ennen 35 §:n 4 momentissa ja 37 §:ssä tarkoitetun päätöksen tekemistä tai muuttamista varattava kaikille, joiden oloihin päätöksenteolla on huomattava vaikutus, mahdollisuus saada tietoa ja lausua mielipiteensä asiasta. Vaikuttamismahdollisuuksien varaamisesta säädetään hallintolain (434/2003) 41 §:ssä.

Liitteet	Selvitys saostus- ja umpikaivolietteen kuljetuksen tilanteesta Raahessa
Esittelijä	Tekninen johtaja Vimpari Jarkko
Päätösesitys	Raahen kaupungin jätehuoltoviranomainen asettaa saostus- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmän selvityksen nähtäville 28.5. - 4.7.2025 väliseksi ajaksi mielipiteiden antamista varten. Selvitys lähetetään lausunnon antamista varten Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle, kaupungin terveydensuojelu- ja ympäristönsuojeluviranomaisille, Raahen Vesi Oy:lle, Vihannin Vesi Oy:lle sekä alueella toimiville lietteenkuljetusyrityksille. Lausunnot ja mielipiteet pyydetään toimittamaan jätehuoltoviranomaiselle 4.7.2025 klo 15.00 mennessä.
Päätös	Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön lautakunta 12.11.2025 § 168

Valmistelija	ympäristöinsinööri Aino Alatalo
	Saostus- ja umpikaivolietteen kuljetusjärjestelmän selvitys on kuulutettu kunnan internetsivuilla ja lisäksi pyydetty asiasta lausuntoja eri tahoilta. Asiasta saatiin lausuntoja kaksi kappaletta. Lausunnot ovat liitteenä. Asiasta ei jätetty määräaikana yhtään mielipidettä.
	Lausuntojen mukaan jätelain 37 §:n mukaiset ehdot eivät täyty, jolloin ei ole edellytyksiä jatkaa kiinteistön haltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena.

Raahessa ei ole lainvoimaista päätöstä saostus- ja umpikaivolietteiden kuljetusjärjestelmästä. Käytännössä käytössä on kuitenkin kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus saostus- ja umpikaivolietteen osalta.

Jätelain 37 §:n mukaisten ehtojen toteutuminen Raahessa nykyisellä kiinteistön haltijan järjestämällä jätteenkuljetuksella:

1. *Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.*

Raahessa toimii kuusi kuljetusyritystä, joista useampi toimii koko kunnan alueella, joten tyhjennyspalvelut ovat kaikille saatavilla. Tyhjennyshinnoissa on vaihtelua mm. sijainnin mukaan, mutta hintaerot eri alueille ovat pieniä. Merkittävämpiä eroja on hinnoissa eri yrittäjien välillä, jolloin kuluttajien suorittaman kilpailutuksen merkitys kasvaa.

2. *Kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa on noudatettava kunnan jätehuoltomääräyksiä. Jäte on toimitettava kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan.*

Nykytilanteessa kunta ei ole määrännyt vastaanottopaikkaa lietteille. Jätetaksassa ei myöskään ole hintoja saostus- ja umpikaivolietteelle. Nämä asiat on mahdollista korjata kunnan päätöksenteossa.

Selvityksen perusteella kaikilla asiakkaila ei ole sopimuksia kuljetusyrittäjien kanssa, vaan tilauksia tehdään soittamalla tarpeen mukaan. Sopimusten puute vaikeuttaa valvontaa ja on mahdotonta valvoa, onko jätehuoltomääräysten tyhjennysvälejä noudatettu. Lisäksi kaikki kuljetusyrittäjät eivät käytä SIIRTO-rekisteriä, jota käytetään lietekuljetusten seurantaan ja valvontaan. Näin ollen ei voida varmistaa onko jätteenkuljetuksissa noudatettu kunnan jätehuoltomääräyksiä ja minne jäte on toimitettu.

3. *Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.*

Selvityksessä ei esitetty tarkempia tietoja, minne lietteet näiden muutaman yksittäisen yrityksen tekemien tyhjennysten tai kyselyyn vastaamattomien yritysten osalta on toimitettu. Tämän osalta ei voida näiden tietojen perusteella varmistua siitä, aiheutuuko tästä vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Nykyisessä järjestelmässä kuljetuksia ei ole keskitetty ja toteutettu suunnitelmallisesti. Nykyisellään eri toimijat saattavat ajaa samoja reittejä lähekkäisissä kohteissa Raahen haja-asutusalueilla, tulleiden tyhjennystilausten mukaisesti. Tästä muodostuu potentiaalisesti runsaasti turhaa ajoa.

4. *Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.*

Nykyinen järjestelmä tuo joustavuutta asukkaille esim. kiireellisessä tilanteessa tyhjennyksen voi tilata toiseltakin yritykseltä ja tyhjennyksen tilaaminen voidaan tehdä esim. kaivon täyttymishälyttimen perusteella.

Nykyinen järjestelmä mahdollistaa yritysten vapaan kilpailun jätteenkuljetuksessa. On mahdollista, että osan yritysten toiminta loppuu siirryttäessä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Siirtyminen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, jossa kilpailutetaan urakoita, avaa markkinat myös uusille yrityksille. Hankintamenettelyyn tulee tässä vaihtoehdossa kiinnittää erityistä huomiota.

Jätelain 36 § mukainen kunnan järjestämä jätteenkuljetus on ensisijainen kuljetusjärjestelmä, joka voidaan valita kunnan järjestämäksi jätteenkuljetusjärjestelmäksi, vaikka kiinteistönhaltijan järjestämän jätteenkuljetuksen edellytykset täytyisivät. Yhteenvedona voidaan kuitenkin todeta, että kaikki Jätelain 37 § määrätty ehdot kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle eivät täyty Raahessa. Edellytys jätteenkuljetusten jatkamisena kiinteistönhaltijan järjestämänä Raahessa on, että kaikki jätelain 37 §:ssä säädetyt ehdot täyttyvät.

Kuljetusjärjestelmäpäätöksen tulee perustua ainoastaan jätelain tulkintaan. Jätelain 37 § mukainen arviointi on tehty virkатыönä. Arvioinnissa on käytetty kuljetusyrityksien antamia tietoja, Raahen Vesi Oy:n antamia tietoja, ja ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa valvontaan liittyen.

Liitteet	Selvitys saostus- ja umpikaivolietteen kuljetuksen tilanteesta Raahessa Lausunto Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus Lausunto Raahen ympäristönsuojeluviranomainen
Esittelijä	Tekninen johtaja Vimpari Jarkko
Päätösesitys	Päätetään siirtyä Raahessa kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen saostus- ja umpikaivolietteen osalta.

Kunnan järjestämä jätteenkuljetus alkaa 1.4.2029.

Tämä kuljetusjärjestelmäpäätös laitetaan julkisesti nähtäville 37 vrk ajaksi kunnan internetsivuille.

Päätös

Keskustelun kuluessa jäsen Niilo Ojala teki vastaesityksen, että asia palautetaan valmisteluun. Jäsenet Kari Laurila, Sari Niemelä, Timo Mattila ja Juha-Matti Harju kannattivat esitystä. Koska oli tehty päätösesityksestä poikkeava vastaesitys ja tätä kannatettiin, järjestettiin äänestys. Pohjaesitystä kannattavat äänestävät JAA ja Niilo Ojalan esitystä äänestävät EI. Äänestyksessä annettiin yhteensä 10 ääntä, neljä (4) JAA-ääntä (Jaakola Elina, Knuutila Salme, Linna Tapio ja Palokari Raili) ja kuusi (6) EI-ääntä (Harju Juha-Matti, Laurila Kari, Maarala Henna, Mattila Timo, Niemelä Sari ja Ojala Niilo). Äänin 6 - 4 tehty vastaesitys voitti eli asia palautetaan valmisteluun.

Merkitään pöytäkirjaan, että Elina Jaakola jättää päätöksestä eriävän mielipiteen, joka liitetään kirjallisena pöytäkirjaan.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Ojala Toni poistui kokouksesta klo 18.10.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Matti Rusko poistui kokouksesta esteellisenä asian käsittelyn ajaksi (osallisuusjäävi) ja Heikki Ouramo poistui kokouksesta esteellisenä asian käsittelyn ajaksi (intressijäävi).

Merkittiin pöytäkirjaan, että varajäsen Juha-Matti Harju (Matti Rusko) saapui kokoukseen asian käsittelyn alkaessa klo 18.10.

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

98/11.03.02/2025

Valmistelija

kuntatekniikan päällikkö Eemeli Ojaniemi

Lupa- ja valvontavirasto on lähettänyt Raahen jätehuoltoviranomaiselle 25.6.2026 päivätyn kirjeen, jossa muistutetaan kuntien jätehuoltoviranomaisille jätelain mukaisista jätteenkuljetusjärjestelmäpäätöksistä. Kirjeessä Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa, että kunnan olisi tullut tehdä asiassa päätös jo vuonna 2013. Päätöksen valmistelu ja asiaan liittyvien selvitysten laatiminen tulisi aloittaa kuntien jätehuoltoviranomaisten toimesta viipymättä. Lupa- ja valvontavirasto tulee aloittamaan valvontatoimenpiteet niiden kuntien

osalta, joissa päätösten valmistelu tai asiaan liittyvien selvitysten laatiminen ei ole edennyt 1.9.2026 mennessä.

Raahen jätehuoltoviranomainen on käsitellyt asiaa vuoden 2025 aikana, mutta päätöstä kuljetusjärjestelmästä ei ole tehty. Saostus- ja umpikaivolietteiden osalta on laadittu suppea selvitys nykytilanteesta. Viimeisimmän Rakennetun ympäristön lautakunnan käsittelyn jälkeen on asiaa selvitetty lisää pyytämällä kuljetusyrittäjiltä raportteja tehdyistä kaivojen tyhjennyksistä. Sellaisilta kuljetusyrittäjiltä, jotka käyttävät SIIRTO-rekisteriä, ei erillisiä raportteja ole pyydetty. Kaikilta yrittäjiltä ei pyynnöstä huolimatta saatu raporttia.

Selvityksen mukaan jätelain 37 §:n mukaiset ehdot eivät kokonaisuudessaan täyty nykyisessä tilanteessa. Jotta voitaisiin päättää Kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetusjärjestelmästä, tulisi kaikkien ehtojen täyttyä. Vaikka nykyisestä tilanteesta laadittaisiin laajempikin selvitys, jossa esimerkiksi tehtäisiin asukaskysely, selvitys ei muuta jo havaittuja puutteita järjestelmässä.

Jätelain 36 §:n mukainen kunnan järjestämä jätteenkuljetus on jätelain jätehuoltojärjestelmässä ensisijainen vaihtoehto kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen järjestämiselle, jollei jätelain 37 § tai 41 §:stä muuta johdu. Edellytys jätteenkuljetusten jatkamisena kiinteistönhaltijan järjestämänä Raahessa on, että kaikki jätelain 37 §:ssä säädettyt ehdot täyttyvät.

Jätelain 37 §:n mukaisten ehtojen toteutuminen Raahessa nykyisellä kiinteistön haltijan järjestämällä jätteenkuljetuksella:

4. *Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.*

Raahessa toimii kuusi kuljetusyritystä, joista useampi toimii koko kunnan alueella, joten tyhjennyspalvelut ovat kaikille saatavilla.

Tyhjennyshinnoissa on vaihtelua mm. sijainnin mukaan, mutta hintaerot eri alueille ovat pieniä. Merkittävämpiä eroja on hinnoissa eri yrittäjien välillä, jolloin kuluttajien suorittaman kilpailutuksen merkitys kasvaa.

5. *Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.*

Nykytilanteessa kunta ei ole määrännyt vastaanottopaikkaa lietteille. Jätetaksassa ei myöskään ole hintoja saostus- ja umpikaivoliettele. Nämä asiat on mahdollista korjata kunnan päätöksenteossa.

Selvityksessä ei esitetty tarkempia tietoja, minne lietteet alueella muutamia yksittäisiä tyhjennyksiä tekevien yritysten tai kyselyyn vastaamattomien yritysten osalta on toimitettu. Tämän osalta ei voida näiden tietojen perusteella varmistua siitä, aiheutuuko tästä vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Nykyisessä järjestelmässä kuljetuksia ei ole keskitetty ja toteutettu suunnitelmallisesti. Sopimusten puute aiheuttaa mm. ruuhkaisia aikoja keväälle ja syksylle. Nykyisellään eri toimijat saattavat ajaa samoja reittejä lähekkäisissä kohteissa Raahen haja-asutusalueilla, tulleiden tyhjennystilausten mukaisesti. Tästä muodostuu potentiaalisesti runsaasti turhaa ajoa.

Kaikki alueella toimivat kuljetusyrittäjät eivät kuulu jätehuoltorekisteriin. Jätehuoltomääräyksien mukaan jätevesilietteen, umpisäiliöiden jätevedet sekä erotuskaivojen lietteet saa luovuttaa kuljetettavaksi vain sellaiselle toimijalle, joka on hyväksytty jätelain mukaiseen jätehuoltorekisteriin. Näin ollen voidaan todeta, ettei Raahen alueella noudateta kaikilta osin jätehuoltomääräyksiä.

6. Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Nykyinen järjestelmä tuo joustavuutta asukkaille esim. kiireellisessä tilanteessa tyhjennyksen voi tilata toiseltakin yritykseltä ja tyhjennyksen tilaaminen voidaan tehdä esim. kaivon täyttymishälyttimen perusteella.

Nykyinen järjestelmä mahdollistaa yritysten vapaan kilpailun jätteenkuljetuksessa. On mahdollista, että osan yritysten toiminta loppuu siirryttäessä kunnan järjestämään jätteenkuljetuksen. Siirtyminen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, jossa kilpailutetaan urakoita, avaa markkinat myös uusille yrityksille. Hankintamenettelyyn tulee tässä vaihtoehdossa kiinnittää erityistä huomiota.

Kaikki kuljetusyrittäjät eivät käytä SIIRTO-rekisteriä, jota käytetään lietekuljetusten seurantaan ja valvontaan. Kaikilta kuljetusyrittäjiltä ei ole myöskään saatu tietoa tyhjennyksistä edes pyydettyäessä. Näin ollen voidaan todeta, ettei kuljetuksissa ole noudatettu jätelakia. Puuttuvien tietojen vuoksi ei voida varmistaa, että jätehuoltomääräyksien tyhjennysväliä on noudatettu.

Nykyinen järjestelmä ei tue viranomaisen toimintaa. Viranomainen ei pysty valvomaan lietteiden kuljetuksia, koska tyhjennyksiä ei raportoida jätelain mukaisesti SIIRTO-rekisteriin. Tämän vuoksi kokonaisvaikutuksia ei voida arvioida myönteisiksi.

Yhteenveto

Kuljetusjärjestelmäpäättöksen tulee perustua ainoastaan jätelain tulkintaan. Edellytys jätteenkuljetusten jatkamisena kiinteistönhaltijan järjestämänä Raahessa on, että kaikki jätelain 37 §:ssä säädetyt ehdot täyttyvät. Yhteenvetona on todettava, että kaikki Jätelain 37 §:ssä määrättyt ehdot kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle eivät täyty Raahessa. Vaikka tehty selvitys on suppea ja siinä on osittain selvittämättä jääneitä asioita, niin ehtojen täyttymisen arviointiin riittää se, että nykyjärjestelmässä on useampia esille tulleita puutteita, joiden vuoksi Jätelain 37 §:n ehdot eivät täyty.

Liitteet

Lupa- ja valvontaviraston muistutus 25.6.2026
Selvitys saostus- ja umpikaivolietteen kuljetuksen tilanteesta Raahessa
Lausunto Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
Lausunto Raahen ympäristönsuojeluviranomainen

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys

Päätetään siirtyä Raahessa kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen saostus- ja umpikaivolietteen osalta.

Kunnan järjestämä jätteenkuljetus alkaa 1.11.2029.

Tämä kuljetusjärjestelmäpäättös laitetaan julkisesti nähtäville 37 vrk ajaksi kunnan internetsivuille.

Päätös

Rakennetun ympäristön
lautakunta

23.9.2026

11

Kuntokeidas Vesipekan kesä 2026

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

172/12.04.01/2026

Valmistelija

Liikuntapalvelupäällikkö Toni Ojala

Liikuntapalvelupäällikön viranhaltijapäätöksen § 7/2026 mukaisesti Vesipekan kesäaukioloaikaa jatkettiin normaalista poiketen kahdella viikolla 12.7.2026 asti. Vastaavasti Vesipekka avattiin asiakkaille huoltotauon jälkeen 17.8.2026, mikä oli kaksi viikkoa normaalia myöhemmin.

Aukioloaikojen pidentäminen keskikesälle oli kokeiluluonteinen järjestely, jolla haluttiin selvittää asiakaskäyttötymistä ja erityisesti vaikutuksia kävijämääriin. Vesipekan ympärivuotisesta kesäaukiolosta on esitetty toiveita jo useiden vuosien ajan. Kesäaukiolon on arvioitu mahdollistavan Raahessa vierailevien paremman asioinnin Vesipekassa ja siten mahdollisesti lisäävän uimahallin käyttäjämääriä.

Kesäkuun alussa Vesipekan kävijämäärä oli keskimäärin 396 henkilöä päivässä. Vastaavasti pidennetyn aukioloajan aikana 29.6.–12.7.2026 kävijöitä oli keskimäärin 364 henkilöä päivässä, mikä oli hieman vähemmän kuin alkukesästä.

Tarkasteltaessa kolmen edellisen vuoden elokuun kahta ensimmäistä viikkoa kävijämäärä oli keskimäärin 378 henkilöä päivässä. Tarkastelun perusteella kävijämäärä pysyy kesäkuun alusta elokuun alkuun käytännössä samalla tasolla päivää kohden. Keskikesän tapahtumat eivät siten näyttäisi lisäävän kävijämääriä, vaikka uimahallin aukioloaikaa pidennettiin.

Vuoden 2026 kävijämäärät osoittavat tilastojen perusteella, että Vesipekan kävijämäärät laskevat kesää kohden, joka on toistuvaa vuosittain säiden parantuessa kohti kevättä.

Keskimääräiset kävijämäärät päivässä:

tammikuu 648 kävijää/päivä

helmikuu 706 kävijää/päivä

maaliskuu 714 kävijää/päivä

huhtikuu 582 kävijää/päivä

toukokuu 420 kävijää/päivä

Vesipekan aukioloajan jatkaminen siirsi huoltotaukoa kaksi viikkoa myöhemmäksi. Tämä tarkoitti sitä, että koululaisuinnit alkoivat jo seuraavalla viikolla, jolloin aukiolon aloittamisen ja koululaisuinnin alkamisen välille ei jäänyt juurikaan liikkumavaraa.

Vesipekan pidennetyistä aukioloajoista on tarkoituksenmukaista käydä yleiskeskustelu sekä arvioida kokeilun vaikutuksia kävijämääriin ja toiminnan järjestämiseen.

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys

Merkitään asia tiedoksi.

Päätös

Rakennetun ympäristön
lautakunta

23.9.2026

12

Kiinteärakenteisen palloiluhallin tarveselvitys

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

194/10.03.02/2026

Valmistelija

Liikuntapalvelupäällikkö Toni Ojala

Liikuntapalveluiden työohjelmiin on määritelty tehtäväksi vuodelle 2026 kiinteärunkoisen palloiluhallin tarveselvitys.

Tarveselvityksen tavoitteena on määrittää hankkeen toiminnallinen ja tilallinen tarve sekä arvioida tarvittavien tilojen laajuus ja keskeiset vaatimukset. Selvityksen avulla muodostetaan kokonaiskuva hankkeen tarpeellisuudesta, tavoitteista, kustannustasosta ja toteutusvaihtoehdoista sekä luodaan pohja hankkeen jatkosuunnittelulle ja päätöksenteolle.

Liikuntapalvelut on teettänyt kiinteärakenteista palloiluhallia koskevan tarveselvityksen. Selvityksen tavoitteena on ollut muodostaa kokonaiskuva nykyisestä halliolosuhteesta, käyttäjien tarpeista, uuden hallin käyttöpotentiaalista sekä mahdollisen hallihankkeen toteutusvaihtoehdosta päätöksenteon tueksi.

Tarveselvitys liittyy Koivuluodon urheilualueen kokonaisuuden kehittämiseen, joka on osa hyväksyttyä Koivuluodon urheilupuiston yleissuunnitelmaa (hyväksytty 21.10.2021). Selvityksen on laatinut FCG Rakennettu Ympäristö Oy yhteistyössä poikkihallinnollisen ohjausryhmän kanssa.

Raahen nykyinen ylipainehalli (E.Majava Areena) palvelee erityisesti jalkapallon ja pesäpallon harjoittelua. Hallin käyttö on merkittävää, ja sen olosuhteista on riippuvainen arviolta noin 1 000 harrastajaa. Hallia käyttävät muun muassa FC Raahen, Pattijoen Urheilijat, Pattijoen Urheilijat Juniorit ja Pattijoen Urheilijat Naiset sekä koulut, päiväkodit ja muut harrastajaryhmät.

Nykyisen hallin käyttöaste on talvikaudella erittäin korkea. Kaudella 2025–2026 arkikäytön käyttöaste oli noin 98 prosenttia ja viikonloppujen noin 93 prosenttia. Tämä osoittaa, että nykyisille sisäharjoittelutiloille on merkittävä ja vakiintunut kysyntä.

Nykyiseen ylipainehalliin liittyy kuitenkin merkittäviä teknisiä, toiminnallisia ja turvallisuuteen liittyviä haasteita. Erityisesti talvikauden pakkasjaksot aiheuttavat ongelmia hallin lämpötilan hallinnassa. Kovilla pakkasilla hallin sisälämpötila voi laskea liikuntakäyttöön soveltumattomalle tasolle. Lisäksi lumen kertyminen hallin katolle aiheuttaa turvallisuus- ja toimintavarmuusriskejä sekä voi johtaa hallin ennakoivaan sulkemiseen runsaan lumisateen aikana.

Hallin käyttöä rajoittaa myös kesäkauden korkea sisälämpötila. Huhtikuusta alkaen halli voi lämmetä liian kuumaksi (mitattu 33-38 astetta), jolloin sen käyttömahdollisuudet heikkenevät merkittävästi. Lisäksi hallin ylläpitoon liittyy muun muassa katemateriaalien, ilmanvaihtotekniikan ja lumenpoiston aiheuttamia korjaus- ja ylläpitotarpeita.

Nykyinen halli ei mahdollista täysimittaista ja pelinomaista jalkapallo- tai pesäpalloharjoittelua eikä harjoitusotteluiden ja turnausten järjestämistä tarkoituksenmukaisissa olosuhteissa. Mikäli nykyinen halli jouduttaisiin poistamaan käytöstä, korvaavia sisäliikuntatiloja ei käytännössä ole riittävästi tarjolla muista Raahen kaupungin tiloista. Käyttökatkos lamaannuttaisi määrittömäksi ajaksi toiminnan yli 1 000 harrastajalle, koulujen liikuntakäyttöön, seuratoimintaan ja kaupungin liikuntapalveluihin.

Tarveselvityksen yhteydessä on kartoitettu keskeisten käyttäjäryhmien tarpeita. Selvitykseen osallistuneet jalkapallo- ja pesäpalloseurat sekä lajiliitot ovat tuoneet esiin tarpeen ympärivuotisille, laadukkaille ja turvallisille harjoitteluolosuhteille.

Jalkapalloilijoiden osalta keskeinen tarve liittyy täysimittaiseen jalkapallokenttään, joka mahdollistaisi pelinomaisen harjoittelun, harjoitusottelut, turnaukset, leirit ja valmentajakoulutuksen. Nykyiset harjoittelutilat eivät vastaa harrastajamäärän tarpeita.

Pesäpalloilijoiden osalta tarve kohdistuu erityisesti täysimittaiseen pesäpallokenttään, riittäviin turva-alueisiin sekä lajin vaatimukset täyttävään valaistukseen ja hallikorkeuteen. Nykyiset olosuhteet eivät mahdollista huippupesäpallon täysipainoista ympärivuotista harjoittelua. Myös muiden alueen seurojen ja käyttäjäryhmien osalta on tunnistettu käyttöpotentiaalia.

Hallin käyttöpotentiaalin arvioinnissa koko vuoden kapasiteetiksi on laskettu noin 4 888 tuntia. Hallin seudullinen käyttöpotentiaali liittyy erityisesti harjoitusotteluihin, turnauksiin, leireihin ja tapahtumiin. Mahdollisia käyttäjiä on tunnistettu muun muassa Ylivieskan, Oulaisten,

Kalajoen, Haapajärven ja Kokkolan suunnalta. Halli täydentäisi alueen nykyistä liikuntaolosuhteiden verkostoa.

Tarveselvityksessä tarkasteltu halliratkaisu on kiinteärunkoinen ja puolilämmin monikäyttöhalli. Hallin pääkäyttömuotoina olisivat jalkapallo ja pesäpallo. Halliin sijoittuisi täysimittainen 11 vastaan 11 - jalkapallokenttä sekä riittävät turva- ja päätyalueet. Hallin kokonaisalaksi on arvioitu noin 8 500 brm². Kenttä olisi jaettavissa useaan samanaikaiseen harjoituslohkoon, mikä mahdollistaisi hallin tehokkaan käytön eri käyttäjäryhmille. Halliin olisi mahdollista toteuttaa myös siirrettäviä katsomorakenteita sekä tarvittavat pukuhuone-, pesu-, varasto-, ensiapu- ja muut oheistilat.

Tarveselvityksen mukainen alustava investointikustannus on noin 8,5–9,0 miljoonaa euroa. Kustannusarvio on suuruusluokkatason arvio ja tarkentuu jatkosuunnittelussa muun muassa runkoratkaisun, lämmitysratkaisun sekä oheistilojen laajuuden perusteella.

Hallin käyttötalouden tulot muodostuisivat pääosin kenttävuokrista sekä harjoitus-, turnaus-, peli- ja tapahtumakäytöstä. Tarveselvityksessä käytetyssä alimmassa tuottohinnoittelun skenaariossa toimintatuotoiksi on arvioitu noin 120 000 euroa vuodessa. Toimintamenojen kokonaismääräksi on arvioitu noin 216 000 euroa vuodessa. Arvio sisältää muun muassa palvelujen ostoja, kunnossapitoa, energia- ja kalustokustannuksia sekä muita toimintakuluja. Henkilöstökuluja ei ole laskelmassa huomioitu. Näillä oletuksilla hallin vuosittainen toimintakate olisi noin –96 000 euroa. Käyttötalousarvio on tarveselvitysvaiheen suuntaa-antava arvio.

Tarveselvityksen perusteella Raahessa on selkeä ja perusteltu tarve kiinteärakenteiselle palloiluhallille, koska ylipainehalli pitkäaikaisena ratkaisuna ei ole vaihtoehto epävarmuustekijöiden vuoksi. Nykyisen ylipainehallin kapasiteetti, käyttöolosuhteet sekä tekniseen toimintavarmuuteen ja turvallisuuteen liittyvät riskit rajoittavat hallin käyttöä ja muodostavat epävarmuutta tulevien vuosien liikuntaolosuhteille. Uudelle hallille on selvityksen perusteella olemassa vakiintunut käyttäjäpohja ja erityisesti talvikauden arki-iltoihin kohdistuva kysyntä. Lisäksi hallilla on seudullista käyttöpotentiaalia harjoitusotteluihin, turnauksiin, leireihin ja tapahtumiin.

Kiinteärakenteinen palloiluhalli vahvistaisi Koivuluodon liikunta- ja tapahtumakeskittymää, parantaisi lasten ja nuorten harrastusolosuhteita sekä tukisi paikallisten seurojen toimintaedellytyksiä. Hallilla olisi lisäksi mahdollisia vaikutuksia Raahen veto- ja pitovoimaan sekä liikunta- ja tapahtumatoiminnan kautta syntyvään aluetaloudelliseen toimintaan.

Esittelijä Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päättösesitys

Hyväksytään kiinteärunkoisen palloiluhallin tarveselvitys ja esitetään sitä edelleen kaupunginhallitukselle ja – valtuustolle hyväksyttäväksi.

Kaupunginvaltuusto sitoutuu varaamaan suunnittelumäärärahat investointisuunnitelmaan. Tarkempi suunnitteluvuosi tarkastellaan talousarviokäsittelyiden yhteydessä.

Päätös

Rakennetun ympäristön
lautakunta

23.9.2026

13

Investointimäärärahan käyttötarkoituksen muutokset 2026

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

519/02.02.00/2025

Valmistelija

Liikuntapalvelupäällikkö Toni Ojala, kuntatekniikan päällikkö Eemeli Ojaniemi ja tilahallinnan päällikkö Jari Näränen

Koivuluodon monitoimihalli otettiin käyttöön tammikuussa 2026, mutta osa viimeisistä maksueristä ja laskuista ei ehtinyt kirjautua vuodelle 2025. Vuodelle 2026 kirjautuneille kustannuksille ei ole investointiohjelmassa varattua määrärahaa. Hankkeella 7829 Monitoimihalli Koivuluodon alueelle on kustannuksia 106 000 €.

Hankkeelle 7810 Harakkamäen koulun vesikatto remontti varattiin 320 000 € määräraha. Hankkeen toteutuksen kustannukset jäivät arvioitua matalammaksi ja lopulliset kustannukset jäivät 216 000 euroon. Kohteelta on säästynyt 104 000€, josta Koivuluoto Areenan 2026 vuoden kulut esitetään katettavaksi.

Septitankin tyhjennyspisteen rakentamiseen varattiin 50 000 € investointimääräraha hankkeelle 6242. Investoinnin tarkoituksena oli palvella saunalauttoja, sekä matkaparkkia Merikadun varressa.

Raahen alueella septitankin tyhjennysmahdollisuudet löytyvät tällä hetkellä Lohenpyrstöstä sekä uudelta Prismalta Mettalanmäeltä. Lisäksi saunalauttojen septitankit on mahdollista tyhjentää Terässatamassa kaupungin ylläpitämällä tyhjennyspisteellä. Kesäksi 2026 Raahen kaupunki toteutti Thompsonin rantaan laituripaikat viidelle saunalautalle, joista yhtään ei ole varattu.

Kaupungin toteuttaessa tyhjennyspisteen, tulisi käytöstä peräkäyttökustannuksien mukaista maksua tyhjennyspisteen käyttäjiltä. Käyttäjät todennäköisesti käyttäisivät itselleen edullisinta ratkaisua, jolloin hintatasosta riippuen kaupungin piste joko jäisi hyvin vähälle käytölle, tai se siirtäisi yrittäjiltä asiakaskuntaa kaupungin tyhjennyspisteelle. Kokonaisuutena yritysvaikutukset arvioidaan negatiivisiksi.

Terässatamassa on Raahen kaupungin ja Raahen Purjehdusseuran ylläpitämä tankkauspiste, josta puuttuu tarvittava pinnanmittaus ja jossa

on korjausvelkaa mm. mittaroinnissa. Tankkauspisteen puutteet on korjattava, jotta Terässatamassa veneiden tankkaaminen on jatkossakin mahdollista. Tankkauspisteen korjauksiin on saatu alustava budjettitarjous

11 800 € (alv 0%). Hankkeen 6242 määrärahan käyttötarkoitus esitetään muutettavaksi veneiden tankkauspisteen korjauksiin käytettäväksi.

Traktorien niittokoneisiin varattiin 30 000 € investointimääräraha hankkeelle 6239. Tästä rahasta on käytetty 13 400 € yhteen niittokoneeseen. Alkuperäisen suunnitelman mukaan tarkoituksena oli hankkia myös toinen niittokone. Kalustotarpeita arvioitiin uudelleen, ja todettiin tarve toisen niittokoneen hankinnalle vähäiseksi. Akuutimmaksi tarpeeksi arvioitiin yhden kuorma-auton auran hankinta, johon esitetään käytettäväksi hankkeella 6239 jäljellä oleva 16 600 €:n määräraha.

Liikuntapalveluiden investointiin pumptrackin- ja skeittiparkin peruskorjaukseen varattiin 280 000 € määräraha, josta avustuksen osuudeksi arvioitiin 80 000 €. Hankkeen valmistuttua kokonaiskustannukseksi tulee 310 500 €, joka sisältää nousua 30 500 € korkeamman tarjouksen sekä lisä- ja muutostöiden vuoksi. Liikuntapaikkarakentamisen valtionavustusta saatiin yhteensä 86 000 €, jolloin katettavaa jäi 24 500 €.

Muista toteutuneista investoinneista jäi määrärahoja käyttämättä, jotka kattaa tarvittavan 24 500 € määrärahan pumptrack-ja skeittiparkin peruskorjaukseen. Määrärahasiirrot tehdään seuraavista investoinneista; hankkeelta 8217 jäähallin aurinkosähköjärjestelmä 8000 €, hankkeelta 4202 ulkoilureittitoimitukset 7000 € , hankkeelta 8255 uimarantojen peruskorjaus 7000 € ja hankkeelta 4162 pesäpallon juniorikentän peruskorjaus 2500 €.

Hankkeen 5533 uimarantojen puhdistuskone kustannus oli kilpailutuksen jälkeen 5990 € arvioitua suurempi. Hankkeen ylittynyt osuus katetaan hankkeelta 5534 narukeilakone, josta siirretään 6000 € kattamaan uimarantojen puhdistuskoneen ylitystä.

Kustannuspaikka / Hanke Määrärahamuutos

8050 / 7829 Monitoimihalli Koivuluodon alueelle + 104 000 €

8050 / 7810 Harakkamäen koulu vesikattor. - 104 000 €

8050 / 6239 Niittokoneet traktoriin - 16 600 €

8050 / 6228 Kuorma-auton aura + 16 600 €

8050 / 6242 Septitankin tyhjennyspiste -> nimenmuutos:
Venetankkauspisteen korjaukset

8050 / 4178 Pumptrack ja skeittiparkin pk + 24 500 €

8050 / 8217 Aurinkosähköjärj. jäähalli - 8000 €

8050 / 4202 Ulkoilureittitoimitukset - 7000 €

8050 / 8255 Uimarantojen peruskorjaus -7000 €

8050 / 4162 Pesäpallon juniorikentän pk. - 2500 €

8050 / 5533 Uimarantojen puhdistuskone + 6000 €

8050 / 5534 Narukeilakone -6000 €

Esitetyt investointimäärärahojen muutokset eivät vaikuta vuoden 2026 investointiohjelman loppusummaan eivätkä hankeryhmille varattuihin summiin. Talousarvion laadintaohjeen mukaan hankeryhmään sisältyvät hankkeet ovat sitovia toimielimeen nähden.

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päättösesitys

Hyväksytään investointimäärärahojen muutoksen edellä annetun esityksen mukaisesti.

Päätös

Rakennetun ympäristön
lautakunta

23.9.2026

14

Lassintien yksityistien kunnossapitoluokan muutos ja sopimuksen uusiminen

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

593/10.03.01/2026

Valmistelija

Kuntatekniikan päällikkö Eemeli Ojaniemi

Lassintien yksityistie (Nälkäniemen yksityistiekunta) on Pattijoella sijaitseva yksityistie, jolla on Raahen kaupungin kanssa kunnossapitosopimus. Sopimuksen mukaisesti Lassintie on 2-luokan yksityistie, jossa kaupungin kunnossapitovelvoitteeseen kuuluu kevät – ja syyshöyläykset, sekä talvikunnossapito sisältäen aurauksen ja liukkaudentorjunnan. Muut kunnossapitotyöt, sisältäen sillan kunnossapito, kuuluvat tiekunnan omavastuutöihin.

Raahen kaupungin tekninen lautakunta (nyk. rakennetun ympäristön lautakunta) on päättänyt 19.6.2013 pykälässä 110 yksityisteiden luokittelusta. 2-luokan yksityistieihin kuuluvat VT8:n liittymätiet, joihin kaupunki on antanut sitoumuksen kunnossapitoon Tiehallinnolle, sekä sellaiset yksityistiet, joilla on merkittävä läpikulkuliikenteen osuus. 3-luokan yksityistieihin kuuluvat sellaiset valtionapukelpoiset yksityistiet, jotka eivät täytä 2-luokan vaatimuksia. 3-luokan yksityisteiden kunnossapitosopimusten mukaisesti kaupunki suorittaa kevät- ja syyshöyläykset, ja muut kunnossapitotyöt kuuluvat tiekunnan omavastuutöihin.

Vuoden 2023 Pattijoen tulvan vuoksi Lassintiellä sijaitseva silta vaurioitui siten, ettei se ole enää turvallinen ajoneuvoliikenteelle. Tämän vuoksi silta suljettiin ajoneuvoliikenteeltä, eikä Lassintie ole enää läpiajettavissa Kotirannantieltä Mansikkakarintielle. Tie kunta on todennut, ettei sillä ole aikomusta uusia tai korjata siltaa siten, että ajoneuvoliikenne voisi sitä käyttää.

Läpiajoliikenteen loputtua Lassintiellä ei enää täyty 2-luokan yksityistien ehdot. Näin ollen on perusteltua purkaa nykyinen kunnossapitosopimus Lassintien kanssa, ja solmia uusi sopimus, jossa Lassintien yksityistieluokaksi määritellään luokka 3.

Esittelijä Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päättöesitys

Irtisanotaan Nälkäniemen yksityistiekunnan kunnossapitosopimus.

Tehdään Nälkäniemen yksityistiekunnan kanssa uusi kunnossapitosopimus, jossa yksityistieluokaksi määritellään luokka 3.

Valtuutetaan tekninen johtaja allekirjoittamaan uusi kunnossapitosopimus.

Päätös

Rakennetun ympäristön
lautakunta

23.9.2026

15

Raahen kaupungin metsäomaisuuden hoito

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

596/00.01.00/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Jarkko Vimpari

Raahen kaupungin rakenneuudistustyöryhmä on linjannut yhdeksi toimenpiteeksi vuodesta 2027 eteenpäin oman metsätalousinsinöörin palkkaamisen kaupungille. Tästä syystä palvelusopimus Raahen kaupungin ja MHY Siikalakeus ry:n välillä tulee irtisanoa.

Raahen kaupunki ja MHY Siikalakeus ry:n välillä on tehty palvelusopimus teknisen lautakunnan päätöksellä 26.2.2008. Sopimusta on päivitetty vastaamaan ajankohtaista tilannetta 10.4.2014 teknisen lautakunnan päätöksellä § 49. Sopimus on tehty toistaiseksi voimassa olevaksi kuuden kuukauden irtisanomisajalla. MHY Siikalakeus ry on päivittänyt sopimukseen liittyvää hinnastoa vuosittain.

Palvelusopimus on kattanut metsänhoito- ja perusparannustyöt metsänhoitoyhdistyksen kautta. Puukaupat metsänhoitoyhdistys on hoitanut valtakirjalla. Metsänhoitotyöt voidaan jatkossa kilpailuttaa pienemmissä erissä esimerkiksi alueittain tai vuoden – kahden vuoden määräajaksi. Näin useammalla toimijalla on mahdollisuus tarjota metsäpalveluja. Puukaupat voidaan kilpailuttaa metsäalan kauppapaikalla ja annettujen rajojen puitteissa hyväksyä metsätalousinsinöörin, teknisen johtajan tai lautakunnan päätöksellä.

Raahen kaupungin talousmetsille on tehty metsäsuunnitelma vuosille 2026 – 2036, jonka rakennetun ympäristön lautakunta hyväksyi 18.3.2026 § 34. Metsäsuunnitelmaa voi tarkastella ja ylläpitää Foresta - metsätietojärjestelmässä. Metsäsuunnitelma antaa pohjan metsien monitavoitteiselle käytölle ja hoidolle. Oma metsätalousinsinööri voi ylläpitää suunnitelmaa toimenpiteisiin liittyvien maastokäyntien arvioinneilla ja tehdyillä toimenpiteillä ajantasaisesti.

Raahen kaupungin metsäomaisuuden hoitoon on tärkeää saada läheinen kontaktipinta, jotta metsien sertifiointin laajentaminen, suojelualueiden

määrittäminen ja kaupungin metsästrategian laatiminen voidaan aloittaa.

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys

Irtisanotaan Raahen kaupungin ja MHY Siikalakeuden välinen palvelusopimus.

Päätös

Rakennetun ympäristön
lautakunta

23.9.2026

16

Rakennetun ympäristön lautakunnan käyttösuunnitelman toteutuminen tammi-elokuu 2026

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

126/02.02.02/2026

Valmistelija Toimistopäällikkö Teija Hanhiniemi

Liitteet Tuloslaskelma tammi-elokuu 2026
Investoinnit tammi-elokuu 2026

Esittelijä Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys Merkitään selvitykset käyttösuunnitelman ja investointien toteutumisesta tiedoksi.

Päätös

Rakennetun ympäristön
lautakunta

23.9.2026

17

Lähidemokratiatoimikunnan edustajan puheenvuoro

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys

Merkittään tiedoksi lähidemokratiatoimikunnan edustajan puheenvuoro.

Päätös

Rakennetun ympäristön
lautakunta

23.9.2026

18

Nuorisovaltuuston edustajien puheenvuoro

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys

Merkitään tiedoksi nuorisovaltuuston edustajien puheenvuoro.

Päätös

Rakennetun ympäristön
lautakunta

23.9.2026

19

Lautakuntien, jaostojen ja viranhaltijoiden päätökset

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

Valmistelija

Hallintosihteeri Heli Matkaselkä

Rakennetun ympäristön lautakuntaan on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kaupungingeodeetti:

§ 31 / 10.9.2026 / Maanmittausinsinöörin hakuajan jatkaminen

§ 30 / 27.8.2026 / Viljelysmaan vuokraus kaupungin omistamasta kiinteistöstä 678-418-1-93

§ 29 / 26.8.2026 / Viljelysmaan vuokraus kaupungin omistamista kiinteistöistä

§ 28 / 26.8.2026 / Viljelysmaan vuokraus kaupungin omistamasta kiinteistöstä 678-415-26-4

§ 27 / 25.8.2026 / Viljelysmaan vuokraus kiinteistöstä 678-411-9-124

§ 26 / 26.8.2026 / Huvilapalstan vuokraaminen kiinteistöstä 678-415-44-71 osoitteessa Mikonkarintie 159

Kuntatekniikan päällikkö:

§ 88 / 11.9.2026 / Kunnossapitotyöntekijän määräaikaisen toimen täyttäminen

§ 86 / 8.9.2026 / Rantatorin käyttö lupa / Syysmarkkinat 23. - 24.9.2026 / Kikahees Oy

§ 84 / 2.9.2026 / Suojalasien hankinta

§ 83 / 27.8.2026 / Korvaus pihkaan tahriintuneesta vaatteesta

Liikuntapalvelupäällikkö:

§ 10 / 8.9.2026 / Näyttöpäätetyöskentelyyn tarkoitettujen erityistyölasien hankinta

Maankäyttöinsinööri:

§ 17 / 14.9.2026 / Vainajan tuhkan sirottelu kaupungin omistamalle merialueelle

§ 16 / 2.9.2026 / Vainajan tuhkan sirottelu kaupungin omistamalle merialueelle

§ 15 / 31.8.2026 / Maanomistajan lupa Elenia Oy:lle 20 kV maakaapelin sekä puistomuuntamon sijoittamiseen kaupungin maalle

§ 14 / 25.8.2026 / Maanomistajan lupa puistomuuntamon sijoittamiseen kaupungin omistamalla maalla

§ 13 / 24.8.2026 / Määräalan myyminen kiinteistöstä HAANPÄÄ 678-415-20-87

Tekninen johtaja:

§ 93 / 15.9.2026 / Työn vaativuuden arviointi

§ 92 / 15.9.2026 / Työn vaativuuden arviointi

§ 91 / 15.9.2026 / Korvaus näytön vastaanottamisesta

§ 90 / 7.9.2026 / Käytetyn pakettiauton hankinta

§ 89 / 7.9.2026 / Ilmanvaihtosuodattimet / sopimuksen irtisanominen / Vado Oy

§ 88 / 7.9.2026 / Ammattikäyttöön soveltuva yhdistelmäuuni ja jäähdytys- ja pakastuskaappi

§ 87 / 3.9.2026 / Liikunnanohjaajan/uinninvalvojan määräaikaisen toimen täyttäminen

§ 86 / 3.9.2026 / Toimenkuvan muuttaminen

§ 85 / 25.8.2026 / Korvaus työpaikkaohjaajana toimimisesta

§ 84 / 25.8.2026 / Työn vaativuuden arviointi

§ 83 / 24.8.2026 / Porrashissin hankinta

§ 82 / 21.8.2026 / Jälkitorjuntatöiden kustannusten laskuttaminen vahingon aiheuttajalta

Esittelijä Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys

Merkitään saapuneet viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Rakennetun ympäristön lautakunta ei käytä otto-oikeuden alaisiin päätöksiin otto-oikeutta.

Päätös

Rakennetun ympäristön
lautakunta

23.9.2026

20

Tiedoksiantoasiat

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

Rakennetun ympäristön lautakuntaan on saapunut seuraavat tiedoksiantoasiat:

Raahen kaupunki, Metsänhoitoyhdistys, Metsäpalaveri, muistio 1.9.2026,

Raahen kaupunki, Oteran Oy, Ratakadun risteyssillan peruskorjaus, työmaakokous nro 4, pöytäkirja 2.9.2026.

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Rakennetun ympäristön
lautakunta

23.9.2026

21

Muut asiat

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

Hallintosäännön 144 §:n mukaan toimitellaan esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asia, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys Merkitään tiedoksi.

Päätös