Kuljetusjärjestelmäpäätös on ensisijaisesti laillisuusharkintaa. Jätehuoltoviranomaisen velvollisuus on laillisuusharkintaa käyttäen tehdä kuljetusjärjestelmäpäätös kaikissa tapauksissa. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan järjestämä kuljetusjärjestelmä ja vain kaikkien jätelain 37§:n edellytysten täyttyessä voidaan valita kiinteistön haltijan järjestämä kuljetusjärjestelmä. Esittelymateriaalissa on selvästi kerrottu, ettei jätelain vaatimukset tällä hetkellä täyty. Asian käsittelyn pitkittäminen tilanteessa, jossa kaikki päätöksentekoon tarvittavat tiedot ovat saatavilla, on turhaa. Ylimääräisen selvityksen tilaaminen on ylimääräistä rahan käyttöä, eikä sen perusteella ole saatavilla sellaista uutta tietoa, jota ei jo tällä hetkellä ole saatavilla. Vastaesityksen mukaisella lisäselvityksellä pyritään tuottamaan tietoa, jotka eivät liity laillisuustarkasteluun, joten sen laajuus on tilanteeseen nähden liian lavea.

Katson, että kaikki päätöksenteon edellytykset on nyt olemassa, päätös olisi pitänyt tehdä olemassa olevien tietojen perusteella eikä kaupungin vähiä varoja tule tuhlata ylimääräisten selvitysten tekemiseen. Lautakunnan päätös ei tue huolellisen viranhaltijavalmistelun esitystä. Näin ollen jätän eriävän mielipiteen rakennetun ympäristön lautakunnan päätökseen §126 / 23.9.2026.

Jarkko Vimpari
tekninen johtaja, esittelijä