

Oikaisuvaatimus teknisen johtajan viranhaltijapäätöksestä hankinnan keskeyttäminen

Rakennetun ympäristön lautakunta 23.9.2026

530/10.03.01/2026

Valmistelija

Hankintapäällikkö Leena Räsänen ja kuntatekniikan päällikkö Eemeli Ojaniemi

Jakeva Consulting Oy (jäljempänä Jakeva) on toimittanut 25.8.2026 oikaisuvaatimuksen Raahen kaupungin teknisen johtajan viranhaltijapäätökseen 11.8.2026 § 79. Mainitulla päätöksellä peruttiin Mikonkarin laitureiden hankinta ja kumottiin teknisen johtajan 2.3.2026 § 20 tekemä hankintapäätös.

Oikaisuvaatimuksessaan Jakeva vaatii, että yhtiö saa toimittaa Mikonkarin laiturit ja että uudeksi toimitusajankohdaksi sovitaan loppuvuosi 2026 veneilykauden päätyttyä. Jakeva esittää, että laitureiden toimituksen viivästyminen ei ole ollut tahallista. Yhtiön käsityksen mukaan se on osoittanut työn aloittamisen, valmiutensa sekä sitoutumisensa urakkaan muun muassa toimittamillaan suunnitelmilla ja laatutodistuksilla. Jakeva esittää toiveen urakan saattamisesta loppuun, hankittujen materiaalien ja tuotteiden toimittamisesta sekä toimitusajankohdan siirtämisestä syksyyn.

Hankinnan sopimusehdot ja sitovuus

Jakeva perustelee vaatimustaan muun muassa sillä, ettei urakasta ole allekirjoitettu erillistä urakkasopimusta, jossa ehdoista olisi sovittu tarkemmin. Tämä väite on perusteeton. Tarjouspyynnössä oli asetettu selkeät urakkaa koskevat vaatimukset ja sen liitteenä olivat Julkisten hankintojen yleiset sopimusehdot (JYSE-ehdot), jotka sisältävät yksityiskohtaiset hankintaan sovellettavat ehdot. Tarjouspyynnössä ilmoitettiin selvästi hankinnassa noudatettavat asiakirjat sekä niiden soveltamisjärjestys.

Julkisissa hankinnoissa tarjoaja kantaa ankarana pidettävän vastuun tarjouksestaan, sen sisällöstä ja annettujen tietojen paikkansapitävyydestä. Antamalla tarjouksen julkiseen kilpailutukseen tarjoaja sitoutuu tarjouspyynnön ehtoihin ja annettu tarjous on sitova. Tarjouspyynnön ehtoja, kuten vähimmäisvaatimuksia tai sopimuskautta, ei voida muuttaa tarjousten jättämisen jälkeen ilman, että kyseessä olisi olennainen muutos alkuperäiseen tarjouspyyntöön nähden. Tällainen

muutos vaatisi kilpailutuksen keskeyttämistä, jotta hankintalain mukainen tarjoajien tasapuolinen ja syrjimätön kohtelu toteutuisi.

Urakan aloittaminen ja näytöt työn edistymisestä

Jakeva esittää urakan alkaneen lupahakemuskuvien toimittamisella. Urakan ei voida katsoa alkaneen luvan hakemisesta, sillä luvan hakija ja haltija on Raahen kaupunki. Lupahakemukseen toimitetut asiakirjat eivät olleet luonteeltaan rakennekuvia tai yksityiskohtaisia suunnitelmia, vaan yleisluontoisia kuvauksia toimitettavista laitureista. Jälkikäteen on lisäksi todettu, ettei kyseistä rakentamislupaa olisi ollut tarpeen hakea.

Mitä tulee Jakevan vetoamiin laatutodistuksiin, toimitetut dokumentit sisältävät vain toimituspäivämääriä ja muita yleisluontoisia tietoja, eikä niitä voida pitää varsinaisina laatutodistuksina. Raahen kaupungin toistuvista pyynnöistä huolimatta yhtiö ei ole toimittanut luvattuja betonointipöytäkirjoja tai vastaavia dokumentteja.

Jakeva väittää töiden olleen käynnissä, mutta yhtiö ei ole esittänyt väitteensä tueksi minkäänlaista näyttöä. Päinvastoin, laituritarvikkeiden tilausdokumenteista ilmenee, että materiaalit on tilattu ajankohtana, jonka perusteella urakkaa ei olisi ollut mahdollista saattaa valmiiksi asetetussa määräajassa. Myöskään oikaisuvaatimuksessa esitetty väite rahtien ja asennuskaluston varaamisesta ei tule näytetyksi toteen.

Aikataulun laiminlyönti ja viivästyssakko

Tarjouspyynnössä edellytettiin, että työn tulee olla valmis heti jäiden lähdettyä, kuitenkin viimeistään 31.5.2026 mennessä. Asennustyöt oli alun perin ajoitettu toukokuun viimeiselle viikolle, mutta asennusta siirrettiin yhteisellä päätöksellä kesäkuun ensimmäiselle viikolle alueen pääskysten pesinnän vuoksi. Vaihtoehdosta siirtää asennus syksyyn keskusteltiin, mutta tästä luovuttiin yksimielisesti ja toteutusajankohdaksi vahvistettiin kesäkuun ensimmäinen viikko.

Jakeva myöntää oikaisuvaatimuksessaan urakan viivästyneen sen vuoksi, että yhtiön toinen urakka oli osoittautunut haasteelliseksi ja venynyt. Tarjoaja vastaa siitä, että sen tarjoamat resurssit ja aikataulut ovat toteutettavissa. Mikäli aikataulu viivästyy tarjoajan resurssipulan tai puutteellisen suunnittelun vuoksi, kyseessä on sopimusrikkomus, joka oikeuttaa sopimussakkoihin, vahingonkorvauksiin ja viime kädessä sopimuksen purkamiseen.

Jakevan väite viivästyksen tahattomuudesta ja sitoutumisesta urakkaan on ristiriidassa tosiseikkojen kanssa. Yhtiön edustajia on ollut vaikea tavoittaa puhelimitse ja sähköpostitse. Yhtiö on itsekin toistuvasti ilmoittanut

muiden urakoiden estävän Mikonkarin laituraurakan suorittamisen. Kaikki urakkaan liittyvät yhteydenotot ovat tapahtuneet Raahen kaupungin aloitteesta, eikä Jakeva ole toiminut asiassa aloitteellisesti tai tiedottanut urakan etenemisestä.

Raahen kaupunki on 11.6.2026 ilmoittanut Jakevalle alkavansa periä JYSE-ehtojen kohdan 11 mukaista viivästyssakkoa (1 % urakan arvonlisäverottomasta hinnasta viivästysviikolta) 8.6.2026 alkaen, koska urakkaa ei ollut aloitettu sovittuna ajankohtana. Viivästyssakkoa peritään enintään kymmeneltä viikolta. Kun ehtojen mukainen kymmenen viikon enimmäisaika täyttyi, eikä urakka ollut edennyt, kaupunki lähetti viivästyssakkolaskun Jakevalle. Jakeva on sähköpostitse ilmoittanut reklamoivansa laskusta väittäen, ettei viivästysperustetta voida osoittaa. Viivästys on kuitenkin kiistaton, sillä laitureita ei ole asennettu eikä urakka ole edennyt. Viivästyssakko on siten aiheellinen ja reklamaatio tulee hylätä.

Vahingot ja johtopäätökset

Urakan viivästyemisestä on aiheutunut Raahen kaupungille merkittäviä kustannuksia, hallinnollista vaivaa, mainehaittaa sekä taloudellisia menetyksiä saamatta jääneiden venepaikkamaksujen vuoksi. Nämä menetykset ovat luonteeltaan välillisiä vahinkoja. JYSE-ehtojen kohdan 15.6 mukaan ehdoissa mainittuja vastuunrajoituksia vahingonkorvausten osalta ei sovelleta, mikäli sopijapuoli on aiheuttanut vahingon tahallisesti tai törkeällä tuottamuksella, jolloin vahingon kärsineellä on oikeus korvaukseen myös välillisistä vahingoista. Raahen kaupunki ei tässä vaiheessa vaadi korvausta välillisistä vahingoista, mutta pidättää oikeuden vaatimuksen esittämiseen mikäli asian käsittely jatkuu. Mahdollisesta vahingonkorvausvelvollisuudesta on ilmoitettu Jakevalle samalla, kun ilmoitettiin viivästyssakon perinnästä.

Hankintapäätös (Jakevan valinta toimittajaksi) on purettu teknisen johtajan viranhaltijapäätöksellä 11.8.2026 § 79, joten urakan suorittamiselle loppuvuodesta 2026 ei ole perusteita. Raahen kaupunki päättää urakan toteuttamisesta erikseen parhaaksi katsomallaan tavalla.

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösesitys

Hylätään Jakeva Consulting Oy:n oikaisuvaatimus perusteettomana.

Hylätään Jakeva Consulting Oy:n reklamaatio koskien viivästyssakkolaskua.

Päätös