

Kuuleminen jätelain mukaisen kehotuksen noudattamatta jättämisestä

Lupa- ja valvontajaosto 11.12.2024 § 93

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Teppo Niiranen

Raahen kaupungin ympäristövalvonta on havainnut, että kiinteistöllä [REDACTED], osoitteessa [REDACTED] Raahen on varastoituna epäasiallisesti erilaista jätteen luokiteltavaa tavaraa.

Kiinteistölle tehtiin tarkastus 29.8.2024. Tarkastuksella havaittiin, että kiinteistön alueella on jätteen luokiteltavaa tavaraa kuten puu, metalli, muovi jätteitä sekä peltitynnyreitä ja suursäkkejä.

Kiinteistön omistajaa [REDACTED] kehoitettiin 2.9.2024 siivoamaan kiinteistö jätelain (646/2011) 72§:n nojalla.

Kehotuksessa asianosainen veloitettiin siistimään kiinteistöltä pois kaikki käytöstä poistetut ja roskaantumista aiheuttavat, jätteen luokiteltavat (JäteL 5 §) materiaalit, kuten muovilaatikot, peltitynnyrit, puujäte, autonrenkaat, muut jätteet ja käytöstä poistettu sekä rikkinäinen tavara. Jätteet veloitettiin toimittamaan asianmukaisiin keräyspisteisiin. Muut kuin jätteen luokiteltavat tavarat ja materiaalit tuli varastoida niin, että varastointi ei häiritse ympäröivää asutusta tai turmele tieltä ja ympäröiviltä alueilta näkyvää maisemaa. Kehotuksen mukaiset toimenpiteet tuli hoitaa määräaikaan 30.9.2024 mennessä.

Kiinteistölle tehtiin tarkastus kehotuksen noudattamisen valvomiseksi 5.11.2024. Tarkastuksella havaittiin, että kiinteistöä ei oltu siivottu ja kiinteistölle oltiin tuotu lisää jätteen luokiteltavaa materiaalia, jotka vaikuttivat olevan erinäistä rakennusjätettä, kuten ovi, maalipurkkeja, ym. puu- ja muovijätettä.

Sovelletut oikeusohjeet

Ulkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämistä keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kun hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Hallintolain 34.1 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Liitteet

Tarkastuskertomus 29.8.2024
Kehotus 2.9.2024
Tarkastuskertomus 5.11.2024

Esittelijä

Johtava ympäristötarkastaja Tuikkanen Niini

Päätösesitys

Asianosaiselle varataan uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Selitystä pyydetään erityisesti siitä, miksi kiinteistöltä [REDACTED] ei oltu määräaikaan mennessä poistettu kaikkia jätteeksi luokiteltavia tavaroita.

Selitys tulee toimittaa 30 vuorokauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksi saannista. Selitys tulee toimittaa sähköpostitse osoitteeseen ymparisto@raahe.fi tai postitse osoitteeseen Raahen kaupunki, Tekninen keskus, Ympäristövalvonta, Rantakatu 8E, 92100 Raahе.

Hallintolain 33§:n mukaisesti selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Kuulemisen jälkeen lupa- ja valvontajaosto harkitsee määräävänsä asianosaista täyttämään Jätelain mukaisen velvollisuutensa kiinteistön siivoamiseksi. Velvoitteiden noudattamisen tehostamiseksi voidaan asettaa uhkasakkolain 6 §:ssä tarkoitettu uhkasakko tai 14 §:ssä tarkoitettu teettämisuhka, jolloin tekemättä jätetty työ tehdään laiminlyöjän kustannuksella.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Teppo Niiranen esitteli asian kokoukselle.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Arvo Latomaa saapui kokoukseen tämän asiakohdan käsittelyn alkaessa klo 14.12 ja toimi kokouksen puheenjohtajana tästä asiakohdasta lähtien.

Lupa- ja valvontajaosto 12.03.2025 § 20

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Teppo Niiranen

Kiinteistölle [REDACTED], osoitteessa [REDACTED], on tehty tarkastuksia 29.8.2024 ja 5.11.2024 Raahen kaupungin ympäristövalvonnan toimesta. Tarkastuksella 29.8.2024 todettiin, että kiinteistöllä on jätteeksi luokiteltavaa materiaalia hylättynä maapohjalla.

Asianosaiselle [REDACTED] annettiin kehoitus 29.2024 jätelain (646/2011) 72 §:n nojalla siistimään kiinteistöä osoitteessa [REDACTED], kiinteistö [REDACTED].

Kiinteistöltä tuli poistaa kaikki käytöstä poistetut ja roskaantumista aiheuttavat, jätteeksi luokiteltavat (JäteL 5 §) materiaalit, kuten muovilaatikat, peltitynnyrit, puujäte, autonrenkaat sekä muut jätteet ja käytöstä poistetut ja rikkiäiset tavarat tulee poistaa kiinteistöltä ja toimittaa ne asianmukaisiin keräyspisteisiin. Muut kuin jätteeksi luokiteltavat tavarat ja materiaalit tulee varastoida niin, että varastointi ei häiritse ympäröivää asutusta tai turmele tieltä ja ympäröiviltä alueilta näkyvää maisemaa.

Toimenpiteet tuli olla tehtynä 30.9.2024 mennessä.

Kiinteistöllä [REDACTED] suoritettiin tarkastus 5.11.2024 kehotuksen mukaisten toimenpiteiden valvomiseksi. Tarkastuksella todettiin, että kehotusta ei oltu noudatettu ja siivousta ei oltu aloitettu. Kiinteistölle oltiin tuotu lisää jätteeksi luokiteltavaa materiaalia.

Asianosaiselle varattiin tilaisuus tulla kuulluksi asiassa kuuleminen ja jättää selityksensä ympäristövalvonnalle siitä miksi kehotusta ei ole noudatettu 30.9.2024 mennessä. Asianosainen sai tiedoksiannon kuulemisesta 10.02.2025. Asianosainen on jättänyt vastineen 10.02.2025.

Vastine

Vastineessa kiinteistön omistaja [REDACTED] tuo esille, että hän on aloittanut kiinteistön siivoamisen. [REDACTED] mukaan osa materiaaleista on odottamassa kierrätystä tai uudelleen käyttöä. Kiinteistön siistimistä on tarkoitus jatkaa kevään 2025 aikana, kun sääolosuhteet sen sallivat. [REDACTED] tuo vastineen liitteissä esille, että kiinteistöllä olevat materiaali ovat kiinteistön entisten vuokralaisten jättämiä. [REDACTED] ehdottaa vastineessa siivouksen määrääjän jatkamista 30.9.2025 saakka.

Perustelut

Kiinteistö [REDACTED] sijaitsee taajama- ja asemakaava-alueella osoitteessa [REDACTED]. Kiinteistöllä on hylättynä maapohjalla jätteenksi luokiteltavaa materiaalia. Jätteet aiheuttavat epäsiisteyttä ja mahdollista ympäristön pilaantumisen vaaraa. Kehotuksesta huolimatta kiinteistön omistaja ei ole poistanut kiinteistöltä kaikkia poistettavaksi määrättyjä tavaroita. Kiinteistöllä olevaan jätemäärään nähden jatkoaikapyyntö vaikuttaa tarpeettoman pitkältä.

Jätelain mukaan siivoamisvelvollisuus on ensisijaisesti roskaajalla ja toissijaisesti kiinteistön haltijalla, mikäli roskaajaa ei saada selville tai tavoiteta taikka jos roskaaja ei huolehdi siivoamisvelvollisuudestaan.

Asianosainen ei ole esittänyt vuokrasopimuksia tai muita luotettavia asiakirjoja, joiden perusteella voitaisiin todeta kiinteistön olleen vuokralaisen hallinnassa silloin kun kiinteistölle on tuotu epäsiisteyttä aiheuttavia materiaaleja. Asianosainen ei myöskään ole tuonut esille sellaisia dokumentteja, joiden perusteella voitaisiin todeta, että kiinteistöllä olevat jätteet olisi tuotu paikalle jonkun muun kuin hänen toimesta.

Alue on siistimistarpeessa aiheutuvan epäsiisteyden, maiseman rumentumisen, viihtyisyyden vähentymisen sekä muun niihin rinnastettavan haitan vuoksi.

Jätelain (646/2011) 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo jätelakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa sekä määrätä näin menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta.

Jätelain 129 §:n 1 momentin mukaisesti valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide

teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 5 §:

Tässä laissa tarkoitetaan jätteellä ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä.

Jätelaki (646/2011) 72 §:

Ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelaki (646/2011) 73 §:

Roskaajan siivoamisvelvollisuus

Roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo jätelakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa sekä määrätä näin menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta.

Jätelaki (646/2011) 129 § 1. mom:

Valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen

uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämisuhan asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kun hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Jätelaki (646/2011) 5 §, 72 §, 73 §, 74 §, 126 §, 129 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 5§, 14 §, 15 §, 17§ 18 §, 19 §, 22 §, 23 §, 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §

Liitteet

Tarkastuskertomus 5.11.2024

Kuuleminen 11.12.2024

Vastine liitteineen 10.2.2025

Esittelijä

Johtava ympäristötarkastaja Tuikkanen Niini

Päätösesitys

Raahen kaupungin lupa- ja valvontajaosto määrää jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla asianosaista [REDACTED] toimimaan seuraavien päävelvoitteiden (1 ja 2) mukaisesti:

1. Poistamaan kiinteistöiltä [REDACTED] kaikki käytöstä poistetut, roskaantumista aiheuttavat esineet kuten muovilaatikat, peltitynnyrit, suursäkit, rakennusjätteet ja materiaalit sekä muut roskaamista aiheuttavat materiaalit 31.5.2025 mennessä.

Muiden kuin asianmukaisesti säilytettyjen tavaroiden katsotaan olevan jätettä, jolloin pihalla suojaamattomana varastoitavien materiaalien ja muun käyttökelvottoman tavaran katsotaan aiheuttavan roskaantumista.

2. Toimittamaan Raahen kaupungin ympäristövalvontaan kuitit jätteiden toimittamisesta asianmukaisiin vastaanottopisteisiin (kuitti, siirtoasiakirja, tms.) 15.6.2025 mennessä sähköpostitse ymparisto@raahe.fi tai postitse Tekninen keskus, Ympäristövalvonta, Rantakatu 8 E, 92100 Raahen.

Edellä mainitun päävelvoitteen 1 tehosteeksi lupa- ja valvontajaosto asettaa jätelain (646/2011) 129 §:n nojalla teettämisuhan. Mikäli päävelvoitteita ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamatta jättämiselle ole pätevää syytä, kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi uhkasakkolain (1113/1990) 15 §:n nojalla määrätä teettämisuhan täytäntöön pantavaksi. Tällöin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi teettää työn ja periä siitä aiheutuneet kustannukset asianosaiselta uhkasakkolain 17 §:n mukaisesti siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perinnästä on ulosottotoimin säädetty.

Kiinteistön [REDACTED] haltijan on sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka kiinteistöä koskee. Lisäksi kiinteistön

haltijan on ilmoitettava Raahen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle luovutuksen saajan nimi ja osoite.

Ympäristönsuojeluviranomainen lähettää Maanmittauslaitokselle ilmoituksen kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkittäväksi kiinteistörekisteriin.

Päätös Hyväksyi esityksen.

Lupa- ja valvontajaosto 17.6.2026 § 63

Valmistelija Ympäristötarkastaja Teppo Niiranen

Raahen kaupungin lupa- ja valvontajaosto on määrännyt, kokouksessaan 12.03.2025 § 20, jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla asianosaista [REDACTED] päävelvoitteiden (1 ja 2) mukaisesti.

Päävelvoite 1:

Poistamaan kiinteistöiltä [REDACTED] kaikki käytöstä poistetut, roskaantumista aiheuttavat esineet

Päävelvoite 2:

Toimittamaan Raahen kaupungin ympäristövalvontaan kuitit jätteiden toimittamisesta asianmukaisiin vastaanottopisteisiin

Kiinteistön [REDACTED], osoitteessa [REDACTED], omistussuhteissa on tapahtunut muutos 15.9.2025.

Kiinteistön myyjä [REDACTED] on toimittanut 7.11.2025 ympäristövalvontaan kauppakirjan jossa Finvesting Oy:n toimitusjohtaja [REDACTED] on allekirjoittanut kauppakirjan. Kaupanvahvistajana on toiminut Eero Airaksinen (tunnus 402875/195), Maanmittauslaitoksen määräämä julkinen kaupanvahvistaja.

Perustelut

Jätelain mukaan siivoamisvelvollisuus on ensisijaisesti roskaajalla ja toissijaisesti kiinteistön haltijalla, mikäli roskaajaa ei saada selville tai tavoiteta taikka jos roskaaja ei huolehdi siivoamisvelvollisuudestaan.

Kauppakirjassa on mainita, siitä että ostaja on tietoinen kiinteistöön [REDACTED], osoitteessa [REDACTED] kohdistuvasta siivouskehotuksesta. Tämän lisäksi Raahen

ympäristövalvontaan on toimitettu erillinen lisäsopimus kiinteistön siivoamisvastuusta ja vastuun siirtämisestä kaupanosapuolten kesken. Sopimuksessa ostaja on ilmoittanut sitoutuvansa siivoamaan kiinteistön 30.11.2025 mennessä, ja toimittamaan kuitit ja siirtoasiakirjat jätteen toimittamisesta hyväksyttyihin vastaanottopisteisiin, sekä vastaamaan näistä aiheutuvista kuluista.

Kiinteistölle 1.6.2026 suoritettuna tarkastuksen ja tehtyjen selvitysten perusteella todetaan, että kiinteistö on siivottu päävelvoitteen 1 mukaisesti. Uusi omistaja ei kuitenkaan ole toimittanut Raahen ympäristövalvonnalle kuitteja jätteen siirrosta, päävelvoitteen 2 mukaisesti.

Sovelletut oikeusohjeet

Ulkasakkolain (1113/1990) 7 § mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaan, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Ulkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaan uhkasakko, teettämishenke tai keskeyttämishenke on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Uhan asettamista koskevaan päätökseen on sisällytettävä selostus ilmoitusvelvollisuudesta ja siitä, että ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuilla maininnoin tai muuten todisteellisesti.

Jätelain (646/2011) 74 § mukaan jos roskaaja ei huolehdi siivoamisvelvollisuudestaan, siivoamisvelvollinen on alueen haltija voimassa olevan asemakaavan alueella.

Ulkasakkolaki (1113/1990) 7 §, 18 §

Jätelaki (646/2011) 74 §

Hallintolaki (434/2003) 54 §, 56 §

Liitteet

Tarkastuskertomus 1.6.2026

Kauppakirja

Kauppakirjan lisäpykälä

Esittelijä

Johtava ympäristötarkastaja Tuikkanen Niini

Päätösesitys

Raahen kaupungin lupa- ja valvontajaosto toteaa, että esitettyjen dokumenttien ja tehtyjen selvitysten perusteella hallintopakon kohdistaminen kiinteistön [REDACTED], osoitteessa [REDACTED], entiseen omistajaan [REDACTED] lopetetaan ja näiltä osin käsittely päätetään. Tarvittaessa Raahen kaupungin lupa- ja valvontajaosto voi avata uuden käsittelyn, koskien kiinteistöä [REDACTED], nykyisen asianosaisen osalta. Päätöksen saatua lainvoiman ympäristönsuojeluviranomainen toimittaa maanmittauslaitoksen kiinnitysrekisterille tiedon kiinteistöä koskevan hallintopakon päättymisestä.

Päätös

Hyväksyi esityksen. Merkittiin pöytäkirjaan, että Teppo Niiranen esitteli asian kokoukselle.

Lupa- ja valvontajaosto 9.9.2026 § 74

673/11.03.02/2024

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Teppo Niiranen

Raahen kaupungin lupa- ja valvontajaosto on määrännyt, kokouksessaan 12.03.2025 § 20, jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla asianosaista [REDACTED] päävelvoitteiden (1 ja 2) mukaisesti.

Päävelvoite 1:

Poistamaan kiinteistöltä [REDACTED] kaikki käytöstä poistetut, roskaantumista aiheuttavat esineet

Päävelvoite 2:

Toimittamaan Raahen kaupungin ympäristövalvontaan kuitit jätteiden toimittamisesta asianmukaisesti vastaanottopisteisiin

Kiinteistön [REDACTED], osoitteessa [REDACTED], omistussuhteissa on tapahtunut muutos 15.9.2025.

Kiinteistön myyjä [REDACTED] on toimittanut 7.11.2025 ympäristövalvontaan kauppakirjan jossa Finvesting Oy:n toimitusjohtaja [REDACTED] on allekirjoittanut kauppakirjan. Kaupanvahvistajana on toiminut Eero Airaksinen (tunnus 402875/195), Maamittauslaitoksen määräämä julkinen kaupanvahvistaja.

Perustelut

Kauppakirjassa on mainita, siitä että ostaja on tietoinen kiinteistöön [REDACTED], osoitteessa [REDACTED]

kohdistuvasta siivouskehotuksesta. Tämän lisäksi Raahen ympäristövalvontaan on toimitettu erillinen lisäsopimus kiinteistön siivoamisvastuusta ja vastuun siirtämisestä kaupanosapuolten kesken. Sopimuksessa ostaja on ilmoittanut sitoutuvansa siivoamaan kiinteistön 30.11.2025 mennessä, ja toimittamaan kuitit ja siirtoasiakirjat jätteiden toimittamisesta hyväksytyihin vastaanottopisteisiin, sekä vastaamaan näistä aiheutuvista kuluista.

Kiinteistölle 1.6.2026 suoritettun tarkastuksen ja tehtyjen selvitysten perusteella todetaan, että kiinteistö on siivottu päävelvoitteen 1 mukaisesti. Uusi omistaja ei kuitenkaan ole toimittanut Raahen ympäristövalvonnalle kuitteja jätteiden siirrosta, päävelvoitteen 2 mukaisesti. Kiinteistöllä oltiin siirretty jätteeksi luokitellut tynnyrit ja suursäkit kiinteistöllä olevalle vaihtolavalle ja ne olivat lähdössä pois kiinteistöltä.

24.8.2026 havaittiin, että kiinteistöltä ei ole poistettu kaikkia poistattavaksi määrättyjä jätteitä. Kiinteistöllä oli siirtolava, jolla oli jätettä sekä aikaisemmin mainitut jätettä sisältävät tynnyrit olivat nostettu kiinteistön pihalle.

Sovelletut oikeusohjeet

Uhkasakkolain (1113/1990) 7 § mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Uhkasakkolain (1113/1990) 18 §:n mukaan uhkasakko, teettämisuhka tai keskeyttämisuhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Uhan asettamista koskevaan päätökseen on sisällytettävä selostus ilmoitusvelvollisuudesta ja siitä, että ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muuten todisteellisesti.

Uhkasakkolain (1113/1990) 20 §:n mukaan, jos kiinteää tai irtainta omaisuutta koskeva päävelvoite ja sen tehosteeksi asetettu uhka ovat luovutushetkellä luovutuksensaajan tiedossa tai merkittynä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin, luovutuksensaajan on noudatettava päävelvoitetta sen tehosteeksi asetetulla uhalla.

Jollei luovutuksensaaja noudata päävelvoitetta, uhkasakko voidaan

tuomita maksettavaksi ja teettämisuhka tai keskeyttämisuhka määrätä täytäntöön pantavaksi noudattaen soveltuvien osin, mitä uhkasakkolain (1113/1990) 10, 11, 13 ja 15§:ssä säädetään.

Uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaan, asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämisuhan asettamista ja määräämistä täytäntöön pantavaksi koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintomenettelylain (598/82) 15§:ssä säädetään.

Jätelain (646/2011) 74 § mukaan jos roskaaja ei huolehdi siivoamisvelvollisuudestaan, siivoamisvelvollinen on alueen haltija voimassa olevan asemakaavan alueella.

Uhkasakkolaki (1113/1990) 7 §, 18 §, 20 §

Jätelaki (646/2011) 74 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 54 §, 57 §

Liitteet

Tarkastuskertomus 1.6.2026

Kauppakirja

Kauppakirjan lisäpykälä

Esittelijä

Johtava ympäristötarkastaja Tuikkanen Niini

Päätösesitys

Asianosaiselle varataan uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Selitystä pyydetään erityisesti siitä, miksi kiinteistöltä [REDACTED] ei ole poistettu kaikkia poistettavaksi määrättyjä tavaroita.

Selitys tulee toimittaa 30 vuorokauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksi saannista. Selitys tulee toimittaa sähköpostitse osoitteeseen tai postitse osoitteeseen Raahen kaupunki, Tekninen keskus, Ympäristövalvonta, Rantakatu 8E, 92100 Raahen.

Hallintolain 33§:n mukaisesti selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Kuulemisen jälkeen lupa- ja valvontajaosto harkitsee määräävänsä kiinteistön uutta omistajaa asianosaisena täyttämään Jätelain mukaisen velvollisuuden kiinteistön siivoamiseksi. Velvoitteiden noudattamisen tehostamiseksi voidaan asettaa uhkasakkolain 6 §:ssä tarkoitettu uhkasakko tai 14 §:ssä tarkoitettu teettämisuhka, jolloin tekemättä jätetty työ tehdään laiminlyöjän kustannuksella.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Teppo Niiranen esitteli asian kokoukselle.