

Käsittelyn päättäminen / Ympäristöluvitettu eläinsuoja

Lupa- ja valvontajaosto 03.09.2025 § 51

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Teppo Niiranen

Raahen kaupungin ympäristötarkastaja suoritti 14.9.2023 ympäristölupien valvontaohjelman (LupaJ 1.2.2023 § 4) mukaisen määräaikaistarkastuksen MTY Soinin eläinsuojaan, osoitteessa

[REDACTED], kiinteistöllä

[REDACTED] sekä toimintaan olennaisesti liittyvällä kiinteistöllä, osoitteessa [REDACTED]

Tarkastus suoritettiin molemmissa kohteissa, koska niiden välillä on selkeä toiminnallinen yhteys. Lisäksi toiminnanharjoittajat eivät ole ilmoittaneet viranomaiselle toiminnanharjoittajan vaihtumisesta. Nykyinen ympäristölupa on vuodelta 2007, ja toiminnassa tapahtuneiden muutosten perusteella olisi tarpeen tehdä ilmoitus eläinsuojasta.

Tarkastuksen yhteydessä todettiin, että eläinsuojissa pidettävien eläinten yhteismäärä ylittää voimassa olevan ympäristöluvan mukaisen enimmäismäärän. Tämän vuoksi eläinsuojasta olisi tullut tehdä ympäristösuojelulain mukainen ilmoitus. Tarkastuspöytäkirjassa kehoitettiin toiminnanharjoittajaa päivittämään ympäristölupa vastaamaan nykyistä toimintaa. Ilmoitus eläinsuojasta tuli tehdä 30.4.2024 mennessä. Toiminnanharjoittajat eivät tehneet ilmoitusta määräaikaan mennessä.

Raahen kaupungin ympäristötarkastaja kehotti 4.12.2024 toiminnanharjoittajia ympäristönsuojelulain 115 §:n nojalla jättämään ilmoituksen eläinsuojasta Raahen kaupungin ympäristövalvontaan 28.2.2025 mennessä.

Toiminnanharjoittajat eivät ole jättäneet eläinsuojailmoitusta Raahen ympäristövalvontaan.

Perustelut

Uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Hallintolain 34.1 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Liitteet

Tarkastuspöytäkirja 18.12.2023
Kehotus 4.12.2024

Esittelijä

Johtava ympäristötarkastaja Tuikkanen Niini

Päätösesitys

Pyydetään uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti asianosaisilta, MTY Soini osakkailta [REDACTED], kirjallista selitystä asiaan ja erityisesti siitä, miksi kehotuksen mukaisia toimenpiteitä ei määräaikaan mennessä ole tehty. Selitys tulee toimittaa 30 vrk kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista. Selitys tulee toimittaa sähköpostitse ymparisto@raahe.fi tai postitse Tekninen keskus / ympäristövalvonta, Rantakatu 8E, 92100 Raahе.

Hallintolain 33 §:n mukaisesti selityksen antamatta jättäminen ei estä asian jatkokäsittelyä.

Kuulemisen jälkeen lupa- ja valvontajaosto harkitsee määräävänsä asianosaista täyttämään ympäristösuojelulain mukaisen velvollisuutensa. Velvoitteiden noudattamisen tehostamiseksi voidaan asettaa uhkasakkolain 6 §:ssä tarkoitettu uhkasakko.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Teppo Niiranen esitteli asian kokoukselle.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Teppo Niiranen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 15.36

Lupa- ja valvontajaosto 18.02.2026 § 19

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Teppo Niiranen

03.09.2025 pidetyssä Raahen lupa- ja valvontajaoston kokouksessa päätettiin asianosaisilta, MTY Soinin osakkailta [REDACTED], pyytää uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti kirjallista selitystä siitä, miksi kehotuksen mukaisia toimenpiteitä ei oltu määräaikaan mennessä tehty.

nuorkarjaa, yhteensä noin 794 ey.

14.9.2023 suoritettulla tarkastuksella tilalla oli 70 lypsylehmää, 24 hiehoa ja 10 lehmävasikkaa (6-12kk) mikä on 886 ey. Eläinyksikkö määrä on noin 11% enemmän kuin luvassa on sallittu. Eläintiloilla on hyvin tyyppillistä, että eläinyksiköt vaihtelevat jonkin verran ja asiaa tarkastellaan kokonaisuutena.

██████████ eläinmäärät olivat tarkastushetkellä 13 hiehoa, 20 vasikkaa (alle 6 kk), 15 vasikkaa (6-12 kk) ja 40 uuhia karitsoineen. Eläinyksikköinä nautaeläimet 137 ey ja lampaat 24 ey, yhteensä 161 ey. Molemmilla tiloilla yhteensä 1047 ey.

Kokonaisuutena arvioiden MTY Soinin voimassa olevaan ympäristölupaan verrattuna eläinyksikköiden määrä on noin 32 % suurempi kuin luvassa oleva eläinyksikkö. Näin ollen MTY Soinin voimassa oleva ympäristölupa tulee päivittää vastaamaan todellista tilannetta.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

115 a §:

Toiminnanharjoittajan on tehtävä kirjallinen ilmoitus ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavasta toiminnasta, josta säädetään tämän lain liitteessä 4.

Liite 4: Kohta 5.

Eläinsuoja, joka on tarkoitettu:

a) vähintään 50 lypsylehmälle, vähintään 100 lihanaudalle, vähintään 130 emolehmälle

Uhkasakkolaki:

6 § Uhkasakon asettaminen

Uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhallla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko.

Hallintolaki:

34 § Asianosaisen kuuleminen

Asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Ympäristönsuojelulain 175 §:n 1 momentin kohdan mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia tai sen nojalla annettua säädöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomainen täyttämään

muulla tavoin velvollisuutensa.

Ympäristönsuojelulain 184 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla anta-
maansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätet-
ty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeyte-
tään.

Liitteet Vastine 3.10.2025

Esittelijä Johtava ympäristötarkastaja Tuikkanen Niini

Päätösesitys Raahen kaupungin lupa- ja valvontajaosto määrää asianosaista MTY Soinia ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n nojalla toimimaan seuraavan päävelvoitteen mukaisesti:
Toimittamaan ympäristönsuojelulain 10 a-luvun (115a §) eläinsuojia koskevan ilmoituksen Raahen ympäristövalvontaan.
Tämä velvoite on täytettävä 31.5.2026 mennessä.

Edellä mainitun päävelvoitteen tehosteeksi lupa- ja valvontajaosto asettaa ympäristönsuojelulain 184 §:n nojalla uhkasakon 3250 €.

Mikäli päävelvoitteita ei ole noudatettu määräaikaan mennessä, eikä noudattamatta jättämiselle ole pätevää syytä, kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi uhkasakkolain (1113/1990) 10 § 1 momentin nojalla tuomita uhkasakon maksuun pantavaksi.

Päätös Hyväksyi esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Teppo Niiranen esitteli asian kokoukselle.

Lupa- ja valvontajaosto 17.6.2026 § 64

888/11.01.00/2023

Valmistelija Ympäristötarkastaja Teppo Niiranen

18.02.2026 pidetyssä Raahen lupa- ja valvontajaoston kokouksessa määrättiin asianosaista MTY Soinia ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n nojalla toimimittamaan päävelvoitteen mukaisesti ympäristönsuojelulain 10 a-luvun (115a §) eläinsuojia koskevan ilmoituksen Raahen ympäristövalvontaan.
Tämä velvoite oli täytettävä 31.5.2026 mennessä.

Edellä mainitun päävelvoitteen tehosteeksi lupa- ja valvontajaosto asetti ympäristönsuojelulain 184 §:n nojalla uhkasakon 3250 €.

Määräajan umpeuduttua toiminnanharjoittajan tilalle, osoitteeseen [REDACTED], suoritettiin 4.6.2026 uusintatarkastus. Tarkastuksen perusteella toiminnanharjoittaja on lopettanut eläinsuojatoiminnan osoitteessa [REDACTED]. Nykyisellään eläinten pitoa harjoitetaan ainoastaan osoitteessa [REDACTED]. Eläinyksikköjen kokonaismäärä ei nykyisellään ylitä luparajaa, eikä siten vaadi eläinsuojailmoituksen jättämistä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Liitteet

Tarkastuskertomus 4.6.2026

Esittelijä

Johtava ympäristötarkastaja Tuikkanen Niini

Päätösesitys

Raahen kaupungin lupa- ja valvontajaosto toteaa, että 4.6.2026 suoritettun tarkastuksen perusteella MTY Soinia koskeva päävelvoite eläinsuojailmoituksen jättämiseksi ei ole enää ajankohtainen. Todetaan, että asetetulle uhkasakolle ei ole enää perusteita ja asian käsittely päätetään lupa – ja valvontajaostossa.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Teppo Niiranen esitteli asian kokoukselle.