

Rakennetun ympäristön lautakunta

Aika 15.04.2026 klo 16:30 - 18:37

Paikka Tapahtumatalon Fregatti-sali, Kirkkokatu 28, 2. krs, Raahе

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 46	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 47	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 48	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 49	Pumptrackradan rakentaminen ja skeittiparkin peruskorjaus	6
§ 50	Liikuntapalveluiden yleisavustukset 2026	9
§ 51	Liikuntapaikkojen kesäkauden vakiovuorot 2026	11
§ 52	Liikuntapaikkojen mainosmyynnin ohje	13
§ 53	Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen (senioripassi)	15
§ 54	Sijoittamislupa / Paarmasuontie / Energiavarasto	18
§ 55	Rakennusvalvonnan taksat 1.6.2026 päivitys	22
§ 56	Saunalauttasääntöjen ja -paikkamaksujen hyväksyntä	24
§ 57	Arkkukarin siirtolapuutarhayhdistyksen tukianomus	25
§ 58	Lausuntopyyntö: Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi eräiden kuntien yhteistyöstä merialueen suurten alusöljy- ja aluskemikaalivahinkojen jälkitorjunnan järjestämisessä sekä laiksi pelastuslain 111 a §:n muuttamisesta	27
§ 59	Rakennetun ympäristön lautakunnan käyttösuunnitelman toteutuminen tammi-maaliskuu 2026	29
§ 60	Lähidemokratiatoimikunnan edustajan puheenvuoro	30
§ 61	Nuorisovaltuuston edustajan puheenvuoro	31
§ 62	Lautakuntien, jaostojen ja viranhaltijoiden päätökset	32
§ 63	Tiedoksiantoasiat	35
§ 64	Muut asiat	36

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Jaakola Elina	puheenjohtaja	
	Ojala Niilo	varapuheenjohtaja	
	Huhtamäki Birgitta	jäsen	
	Kellola Sari	jäsen	
	Laurila Kari	jäsen	
	Linna Tapio	jäsen	
	Maarala Henna	jäsen	
	Mattila Timo	jäsen	
	Niemelä Sari	jäsen	
	Ouramo Heikki	jäsen	
	Rusko Matti	jäsen	
Muut	Hautamäki Jaana	kaupunginhallituksen edustaja	poistui § 56 jälkeen
	Pietilä Kari	lähidemokratiatoimikunnan edustaja	
	Törmälä Venla	nuorisovaltuuston edustaja	
	Virpiranta Samu	nuorisovaltuuston edustaja	saapui § 48
	Näränen Jari	viranhaltija	
	Ojaniemi Eemeli	viranhaltija	
	Tuikkanen Niini	viranhaltija	
	Mykkänen Janne	liikuntapalvelukoordinaattori	poistui § 53 jälkeen
Räsänen Leena	viranhaltija	poistui § 49 jälkeen	
	Matkaselkä Heli	pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Elina Jaakola
puheenjohtaja

Heli Matkaselkä
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

46 - 64

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti.

Niilo Ojala
pöytäkirjantarkastaja

Sari Kellola
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Rakennetun ympäristön
lautakunta § 46

15.04.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.04.2026 § 46

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösesitys

Kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen olevan laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön
lautakunta § 47

15.04.2026

Pöytäkirjantarkastajat

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.04.2026 § 47

Raahen kaupungin hallintosäännön 153 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösesitys

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Niilo Ojala ja Sari Kellola.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön § 48
lautakunta

15.04.2026

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.04.2026 § 48

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösesitys

Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Merkittiin pöytäkirjaan, että kokouksen esittelijänä toimi vs. tekninen johtaja Jari Näränen.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 49

15.04.2026

Pumptrackradan rakentaminen ja skeittiparkin peruskorjaus

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.04.2026 § 49

58/02.08.00/2026

Valmistelija Hankintapäällikkö Leena Räsänen

Raahen kaupunki on pyytänyt tarjouksia asfalttipintaisen pumptrack-radnan rakentamisesta ja samassa yhteydessä peruskorjattavasta skeittiparkista. Kohde sijaitsee osoitteessa Ollinsaarentie 9, 92100 Raahе.

Urakoitsija toimii pääurakoitsijana ja lainsäädännön tarkoittamana päätoteuttajana. Pumptrack-radnan ja skeittiparkin lopullinen mitoitussuunnittelu kuuluu urakkaan. Urakka käsittää kaikki hankinnat ja työsuoritteet asiakirjojen ja urakoitsijan laatimien suunnitelmien mukaisesti. Urakka toteutetaan kiinteänä kokonaisurakkana. Kohteen toteutumisella on lupa- ja valvontaviraston liikuntapaikkarakentamisen avustusehto, joka vaaditaan hankkeen toteuttamiseksi. Rakentamisen voi aloittaa, kun avustus on saatu ja kilpailutus on saanut lainvoimaisuuden. Hanke tulee olla valmiina 30.9.2026 mennessä.

Hankinta on suoritettu avointa menettelyä käyttäen. Tarjouspyyntö on julkaistu 10.3.2026, tarjoukset pyydettiin toimittamaan 8.4.2026 klo 12.00 mennessä.

Määräaikaan mennessä saapui yksi (1) tarjous, tarjouksensa jätti: Trail It Oy.

Hankintalain 79 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan hankintayksikön on ennen tarjousten valintaa tarkistettava, että tarjous on hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen, ja että kaikki tarjoajat täyttävät tarjoajalle asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Soveltuvuusvaatimuksina tarjoajalta edellytettiin, että tarjoajalla tulee olla kuusi (6) kappaletta referenssejä vastaavan kokoluokan asfaltoidun pumptrack- radnan ja paikalla valettuja betonirakenteita sisältävän pumptrack ja skeittiparkkikokonaisuuden toteutuksesta. Vastaavalla kokoluokalla tarkoitetaan tässä yli 200 000 € hankkeita, joka on sisältänyt pumptrack- ja skeittiparkin yhteisrakentamisen. Myös vastaavan

työnjohtajan soveltavuudelle oli asetettu ehto, että työnjohtajalla tulee olla vähintään viiden (5) vuoden työkokemus rakennusalalta (CV) ja kolme (3) kappaletta referenssejä asfaltoidun pumptrack -radan ja paikalla valettuja betonirakenteita sisältävän pumptrack ja skeittiparkkikokonaisuuden suunnittelusta sekä toteutuksesta, jossa on toiminut vastaavana työnjohtajana.

Urakkatarjouksen tekijältä edellytettiin tutustumista rakennuspaikkaan ja siellä vallitseviin olosuhteisiin ennen tarjouksen antamista. Urakoitsijan tuli sopia tutustuminen ennen tarjouksen jättämistä ulkoliikuntavastaavan kanssa. Mikäli tarjoaja ei ole tutustunut kohteeseen etukäteen, tarjous voidaan hylätä. Tarjoajista Trail It Oy on tutustunut rakennuspaikkaan ennen tarjouksen jättämistä.

Tarjouksen tarkastelussa on todettu, että saapunut tarjous on tarjouspyynnön mukainen ja täyttää tarjoajalle ja tarjoukselle asetetut ehdot.

Toimittajan valintaperuste on tarjoajalle ja tarjoukselle asetetut ehdot täyttävistä toimittajien tarjouksista hinnaltaan edullisin.

Hankinnalle on tehty yritysvaikutusten arviointi, hankinnalla on positiiviset yritysvaikutukset. Hankintaan on talousarviossa varattu määrärahat kustannuspaikalle 4178. Investointimäärärahan ylittävä osuus katetaan kustannuspaikoilta 5534 (Narukeilakone) ja 4162 (Pesäpallon juniorikentän peruskorjaus).

Liitteet

Tarjouspyyntö
Vertailutaulukko (Ei julkinen, Julkl 6 § 3 mom)

Esittelijä

vs. Tekninen johtaja Näränen Jari

Päätösesitys

Valitaan toimittajaksi hinnaltaan edullisimman ja ainoan tarjouksen jättänyt Trail It Oy.

Todetaan, että päätös on ehdollinen, ja raukeaa, mikäli lupa- ja valvontavirasto ei myönnä hankkeelle avustusta.

Todetaan, että valitun toimittajan kanssa laaditaan kirjallinen sopimus. Sopimus on sitova, kun molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet sopimuksen.

Oikeutetaan tekninen johtaja Jarkko Vimpari allekirjoittamaan sopimus.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että hankintapäällikkö Leena Räsänen esitteli asian lautakunnalle.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 50

15.04.2026

Liikuntapalveluiden yleisavustukset 2026

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.04.2026 § 50

250/02.05.01/2026

Valmistelija

Liikuntapalvelupäällikkö Toni Ojala

Liikuntapalveluiden talousarvioon vuodelle 2026 on varattu 61.300 euron määräraha liikuntatoiminnan tukemiseen. Avustukset jaettaisiin, että yleisavustuksia liikuntatoiminnan tukemiseen myönnettäisiin 60.300 euroa ja 1.000 euroa myönnettäisiin vuoden liikuntateko -palkintoon. Talousarvion käsittelyn yhteydessä liikuntapalveluilta leikattiin vuodelta 2026 pois erityisavustukset 9000 €.

Yleisavustukset ovat olleet haettavissa 1.-31.3.2026 sähköisessä järjestelmässä, minkä lisäksi paperinen hakemus oli mahdollista toimittaa Raahen kaupungin kirjaamoon. Avustusten hakemisesta on ilmoitettu Raahelaisessa, kaupungin internet-sivuilla, sosiaalisessa mediassa ja järjestöjen edustajille sähköpostitse muistutuksena 20.3.2026

Hakemuksia saapui määräaikaan mennessä 36 kpl yhteensä 123 600 €, vastaavasti vuonna 2025 hakemuksia tuli 38 kpl ja tukea haettiin 126 330 €. Kaikki hakijat täyttivät hakukriteerit.

Yleisavustukset myönnetään liikuntapalveluiden avustusjakosäännön mukaisesti, jossa tukea voi saada liikuntayhdistysten yleisen toiminnan tukemiseen. Avustuksia jaettaessa on kiinnitetty huomioita toiminnan laajuuteen, jossa hakemuksista on tarkasteltu käyttötarkoitusta, aktiivijäsenten määrää erityisesti lasten- ja nuorten osuutta sekä avustuksen käyttötarkoitusta. Lisäksi hakijoiden toiminnallisuudella ja muualta saadulla tuella on merkitystä avustuksen suuruuteen. Toiminnan laajuutta on tarkennettu lajiliittojen tilastoista, josta on saatu tarkat harrastajamäärät. Avustuksen suuruuteen on vaikuttanut merkittävästi suuri hakijamäärä ja jaettava kokonaismääräraha, joka ei riitä kattamaan liikuntaseurojen tuen tarpeita.

Rakennetun ympäristön lautakunnan jäsenet voivat tutustua avustushakemuksiin etukäteen olemalla yhteydessä toimistosihiteeri Tarja Sieppalaan.

Esittelijä	vs. Tekninen johtaja Näränen Jari
Päätösesitys	Hyväksytään liikuntapalveluiden yleisavustuksia jaettavaksi 60 300 € liitteen mukaisesti.
Päätös	Hyväksyi esityksen. Merkittiin pöytäkirjaan, että liikuntapalvelukoordinaattori Janne Mykkänen esitteli pykälät 50 - 53 lautakunnalle.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 51

15.04.2026

Liikuntapaikkojen kesäkauden vakiovuorot 2026

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.04.2026 § 51

251/12.04.00/2026

Valmistelija

Liikuntapalvelupäällikkö Toni Ojala

Raahen kaupungin liikuntapaikkojen vakiovuorojakoa ohjaa liikuntapaikkojen käytösäännöissä olevat vuorojen jakoperiaatteet ja hierarkia. Vuorojen jakoperiaatteisiin perustuen vakiovuoroajat määräytyvät liikuntapaikkojen vakiovuorokausien mukaisesti.

Kesäliikuntapaikkojen vakiovuorot olivat haettavissa 2. – 22.3.2026. Vuoroja oli haettavissa Koivuluodon ja Pattasten urheilupuistoon, Kuuselan ja Pitkänkarin nurmikentille, Vihannin yleisurheilukentälle, Urheilutalo Raahelaan, Koivuluoto Areenalle, jäähallin rullakiektoon, Koivuluodon tenniskentille ja Pikkulahden beach-kentille. Liikuntapaikkojen käyttöajat muodostuvat vuosittaisten käyttöaikojen mukaan.

Vakiovuorohaku toteutettiin sähköisesti Timmi ajanvarausjärjestelmän kautta.

Määräaikaan mennessä hakemuksia tuli 87 kpl. Määrällisesti eniten hakemuksia tuli Koivuluodon yleisurheilukentälle. Vakiovuorohakemuksia määräaikaan mennessä ei tullut jäähallin rullakiektoon, Vihannin urheilukentälle ja Pikkulahden beach-kentille.

Tällä hetkellä tiedossa olevat ottelut, kilpailut ja turnaukset näkyvät Timmi ajanvarausjärjestelmässä. Loput ottelut, kilpailut ja turnaukset päivitetään kilpailukalentereiden varmistuttua ajanvarausjärjestelmään. Päätöksen jälkeen vapaaksi jääneitä aikoja käyttäjät voivat vapaasti hakea varausjärjestelmä Timmistä, jotka myönnetään hakijoille saapumisjärjestyksessä. Ajantasainen harjoitusvuorokalenteri löytyy osoitteesta tilavaraus.raahe.fi.

Esittelijä

vs. Tekninen johtaja Näränen Jari

Päätösesitys

Hyväksytään ulkoliikuntapaikkojen vakiovuorot esitetyn liitteen mukaisesti kesäkaudelle 2026.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 52

15.04.2026

Liikuntapaikkojen mainosmyynnin ohje

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.04.2026 § 52

252/02.09.00/2026

Valmistelija

Liikuntapalvelupäällikkö Toni Ojala

Rakennetun ympäristön lautakunta hyväksyi 09.10.2024 § 148 liikuntapaikkojen mainosmyynti ohjeen.

Liikuntapaikkojen mainosmyynti ohjeiden tarkoituksena on yhtenäistää mainosmyynnin käytänteet ja määrittää mainosten sijainnit liikuntapaikoilla ja rakennuksissa. Asiakirja ohjaa liikuntapaikkojen mainosmyyntiä Raahen kaupungin liikuntapaikoilla: siinä kerrotaan kuka, missä, miten ja milloin saa mainostaa yhteistyökumppaneitaan. Mainostaminen liikuntapaikkaa käyttävälle liikunta- ja urheiluseuralle on maksutonta, mikä tarjoaa seuroille mahdollisuuden kehittää omaa toimintaansa yhteistyökumppaneiden kautta. Kiinteiden mainospaikkojen lisäksi useimpiin kohteisiin on mahdollista tuoda tilapäisiä mainoksia tai joissakin kohteissa mainostaa digitaalisissa näytöissä muun muassa tapahtumien ajan.

Eri liikuntapaikkojen toimintakentässä on tapahtunut muutoksia hyväksytyyn mainosmyynti ohjeen jälkeen, jonka vuoksi on perusteltua päivittää olemassa olevaa ohjetta.

Keskeisimmät muutokset on tapahtunut jäähallissa, jossa aikaisemmin määritellyt mainospaikat oli jaettu kolmelle isoimmalle rekisteröityneelle jääkiekkoseuralle, jolla oli toimintaa toimintakauden ajan. Teräs-Kiekko Ry:n luopuessaan sarjatoiminnastaan juniori- ja aikuisten kiekkoilun osalta toistaiseksi, vapautuu Teräs-Kiekolle määritellyt mainospaikat muiden käyttöön. Päivitetyn ohjeistuksen mukaisesti kiinteillä mainospaikoilla saisi jatkossa mainostaa korkeimmalla sarjatasolla pelaava seura ja harrastajamäärältään suurin junioriseura. Raahen jääkiekkoklubi Ry on kuitenkin ilmoittanut sähköpostitse, että luopuu omista mainospaikoistaan. Jatkossa jäähallin kiinteiden mainospaikkojen osalta esitetään, että Raahen-Kiekko Ry:llä on oikeus kaukalon, laitojen ja seinustojen mainostamiseen. Ledtaulussa ja info-tv:ssä mainostaminen säilyy kaikilla ennallaan erillisen ohjeistuksen mukaisesti.

Kuplahallin nimi oli aikaisemmin myyty Osuuskauppa Arinalle, joka ei jatkanut sopimustaan. Raahen kuplahallin nimi myytiin myöhemmin E.Majava Oy:lle 30.9.2028 saakka, joka kantaa jatkossa nimeä E.Majava Areena ja tämä on huomioitu päivitetyssä mainosmyynti ohjeessa.

Joulukuussa valmistunut Koivuluoto Areenan mainosmyynti ohjeet on päivitetty. Mainostamiseen on oikeus Koivuluoto Areenaa käyttävillä liikunta- ja urheiluseuroilla ja käyttäjillä, jotka kilpailevat lajiliittojen alaisissa kilpailuissa ja tapahtumissa, joilla on vakiovuoroja hallissa.

Koivuluoto Areenalle ei saa asentaa kiinteitä mainoksia, vaan ottelutapahtumissa voi mainostaa tilapäisillä mainoksilla: Led-taulu ja info-tv:t ja Roll-up. Erillisen sopimuksen mukaan seurat saavat mainostaa maalien verkoissa, kaukalon laidoissa, koripallolevyissä ja muussa kilpailutoimintaan liittyvässä kalustossa hallin perustoimintaa haittamaatta. Koivuluoto Areenan lattiarakenteisiin ei saa kiinnittää tai maalata mainoksia.

Liikuntapalveluilla on käytössä useita infonäyttöjä eri liikuntapaikoissa. Aikaisemmin liikuntapaikkakohtaisesti liikuntaseurat saivat mainostaa omissa harjoituspaikoissaan, mutta päivityksen myötä rajoituksia omaan harjoituspaikkaan on vapautettu. Jatkossa liikuntaseurat saavat mainostaa mainoksia kaikissa infonäytöissä ja mainoksia saa olla kaksi (2 kpl) /seura/näyttö. Kuntokeidas Vesipekan infonäyttöihin ei tarjota jatkossakaan mainostilaa.

Mainosmyynti ohjeen tarkasteluväliksi on asetettu kaksi vuotta, jolloin mainosmyynti ohjetta seuraavan kerran tarkasteltaisiin vuonna 2028.

Esittelijä

vs. Tekninen johtaja Näränen Jari

Päätösesitys

Hyväksytään liikuntapaikkojen mainosmyyntiohjeiden päivitykset esityksen mukaisesti.

Valtuutetaan liikuntapalvelupäällikkö tarvittaessa tekemään teknisiä korjauksia.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 53

15.04.2026

Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen (senioripassi)

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.04.2026 § 53

152/12.04.01/2026

Valmistelija

Liikuntapalvelukoordinaattori Janne Mykkänen

Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Kuntokeskus Femifit, Kuntoparkki Oy, Kuntokeskus Raahe Oy, Kuntokeskus Sisu Oy ja Raahen Kuntoklubi Oy (jäljempänä yhdessä ”kuntokeskukset”) ovat 25.2.2026 päivätyssä oikaisuvaatimuksessa (esityslistaliite 1) vaatineet päätöksen kumoamista lainvastaisena ja päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä.

Kuntokeskukset ovat oikaisuvaatimuksen perusteluissa katsoneet, että päätös on lain vastainen sen takia, että kaupunki: 1) toimii kilpailutilanteessa markkinoilla eikä ole yhtiöittänyt toimintaansa (kuntalaki 126 §), 2) rikkoo kilpailuneutraliteettia (Kilpailulaki 4 a luku), 3) rikkoo EU:n valtioneuvoston päätöksen (SEUT 107 artikla), 4) rikkoo suhteellisuus- ja tarkoitussidonnaisuudenperiaatetta (hallintolaki 6 §) ja 5) vaikutusarviointi on puutteellinen ja siten päätös perustuu puutteelliseen selvitykseen (hallintolaki 31 §).

Liikuntapalvelupäällikön kuuleminen

Rakennetun ympäristön lautakunta on varannut valituksenalaisen päätöksen tehneelle liikuntapalvelupäällikölle tilaisuuden lausuman antamiseen oikaisuvaatimuksen takia. Liikuntapalvelupäälliköllä ei ole ollut lausuttavaa asiassa.

Hylkäämisen perustelut

Liikuntalain (390/2015) 5 §:n 1 momentin kohdan mukaan kunnan tulee luoda edellytyksiä kunnan asukkaiden liikunnalle järjestämällä liikuntapalveluja sekä terveyttä ja hyvinvointia edistävää liikuntaa eri kohderyhmät huomioon ottaen. Pykälän 4 momentin mukaan kunnan hoitaessa edellä mainittuja tehtäviä kunta ei toimi kilpailutilanteessa markkinoilla, ellei niitä toteuteta liiketoiminnallisin tavoittein ja perustein. Säännöstä koskevan hallituksen esityksen (HE 190/2014 vp)

yksityiskohtaisissa perusteluissa on todettu muun ohella, että säännöksen tarkoituksena on turvata yhtäältä liikuntapalvelujen luonne peruspalvelujen luonteisena palveluna ja toisaalta se, että palvelut olisivat yhdenvertaisesti kaikkien kuntalaisten saavutettavissa varallisuuden sitä estämättä.

Super senioripassikokeilussa on kyse liikuntalain 5 §:n mukaisesta toiminnasta, jolloin kaupunki ei toimi kilpailutilanteessa markkinoilla eikä toiminta ole yleensäkin voittoa tavoittelevaa. Näin ollen kuntalain (410/2025) 126 §:n tai kilpailulain (948/2011) 4 a luku 30 a § eivät tule sovellettavaksi. Kyse ei ole myöskään kaupungin antamasta yritystuesta, jolloin SEUT 107 artikla ei tule sovellettavaksi.

Hallintolain (434/2003) 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Super senioripassikokeilussa on kyse liikuntalain 5 §:n 1 momentin mukaisen kaupungin lakisääteisen veloitteen toteuttamisesta ja siten lain mukaisesta hyväksyttävästä tarkoituksesta järjestää kaupungin senioreille suunnattuja liikuntapalveluita sekä terveyttä ja hyvinvointia edistävää toimintaa. Passin soveltamisala on rajattu pelkästään senioreille. Näin ollen kyse ei ole hallinnon oikeusperiaatteiden vastaisesta päätöksestä.

Liikuntalain 5 §:n 3 momentin mukaan kunnan tulee kuulla asukkaitaan liikuntaa koskeissa keskeisissä päätöksissä. Säännöksessä on viitattu edelleen kuntalain 22 §:ään, jossa on säädetty kunnan velvollisuudesta huolehtia asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksista. Kunnalla on oikeus päättää, millä tavalla ja missä laajuudessa se varaa asukkaille tilaisuuden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämiselle.

Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Kaupunki on tehnyt senioripassin ja nuorisopassin käyttöönoton yhteydessä tarvittavat selvitykset ja huolehtinut kuntalain 22 §:n mukaisesta asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksista. Koska kyse on Super senioripassikokeilusta 31.12.2026 saakka, joka on perustunut senioripassin käyttäjien taholta tulleisiin pyyntöihin, vaikutusarviointia ja osallistumis- sekä vaikuttamismahdollisuuksia toteutetaan kokeilun aikana ennen varsinaisen lopullisen päätöksen

tekemistä passin käyttöönotosta. Näin ollen kaupunki ei ole laiminlyönyt riittävää ja asianmukaista selvitystä ennen kokeilua koskevan päätöksen tekemistä vaan on voinut perustaa päätöksen aikaisempaan selvitykseen, jota täydennetään kokeilun aikana.

Päätöksen mukaan Super senioripassi on kokeiluluonteinen ja tulee myyntiin vasta päätöksen saatua lainvoimaisuuden. Koska päätös ei ole lainvoimainen eikä päätöstä ole tästä syystä pantu täytäntöön, asiassa ei ole tarvetta keskeyttää päätöksen täytäntöönpanoa kuntokeskusten vaatimalla tavalla.

Päätös ei ole asiassa saadun selvityksen perusteella lain vastainen eikä perusteita kumota päätöstä ole ilmennyt myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella, joten oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Liite	Oikaisuvaatimus
Esittelijä	vs. Tekninen johtaja Näränen Jari
Päätösesitys	Hylätään oikaisuvaatimus perusteettomana.
Päätös	Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 54

15.04.2026

Sijoittamislupa / Paarmasuontie / Energiavarasto

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.04.2026 § 54

260/10.03.00/2026

Valmistelija Rakennustarkastaja Mikko Annala

Hakija	Greenpower Finland Oy
Kaupunki	Raahe
Kiinteistötunnus	678-412-42-266
Tilannimi	Häli

Sijoittamislupaa haetaan sähköenergiavaraston rakentamiselle.

Sijoittamislupaa haetaan Alueidenkäyttölain 16 §:stä Rakentamislain 46 §:n nojalla. Raahen kaupungissa ratkaiseva viranomainen on rakennetun ympäristön lautakunta.

Kaavatilanne:

Alueella ei ole voimassa olevaa asema- tai osayleiskaavaa.

Hakijan antama selostus rakennushankkeesta perusteluineen:

"Energiavarastoalue sijoittuu hakijan omistamalle kiinteistölle. Alueelle on tarkoitus rakentaa enintään 1.9 MW 4.16MWh nykyaikaiseen akkuteknologiaan perustuva energiavarasto Cactus Mylo -järjestelmä sekä muuntamo. Muuntamo rakennus 13,2m2, tilavuus ~30m3. Energiavarasto liitetään Elenian johdon varteen.

Rakentaminen on pienimuotoista, pintamaa poistetaan ja alue tasoitetaan.

Hankealueella ei ole voimassa olevaa yleis- tai asemakaavaa. Hankealue sijoittuu osayleiskaavan lievealueelle.

Energiavarasto sijoittuu pienelle pinta-alalle, hankkeesta ei muodostu merkittäviä vaikutuksia maankäyttöön. Alueen lähiympäristö on asumatonta maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, sekä alueen läheisyydessä sijaitsee aurinkopuisto. Lähin asutus sijaitsee n. 260 m päässä hankealueesta.

Energiavaraston rakentaminen ei ole ristiriidassa alueen tavoitteiden tai alueen maankäytön kanssa ja soveltuu hyvin aurinkopuiston läheisyyteen. Energiavaraston hankealueen lähiympäristössä ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, muinaisjäännöksiä tai suojeltuja rakennuksia. Hanke ei sijoitu maisema-alueelle eikä sijaitse pohjavesialueella. Hankkeella ei arvioida olevan vaikutusta pintavesiin.

Energiavaraston liikennemäärät ovat vähäiset ja rakentamisen jälkeen energiavarasto jää etävalvonnan ja satunnaisien huoltokäyntien piiriin.

Ei poikkeamia.”

Naapureiden kuuleminen ja viranomaislausunnot

Naapurit kuultiin rakennusvalvonnan toimesta. Yhdelle rajanaapurille toimitettiin kuulemisen yhteydessä lisätietoa hankkeesta. Muilla naapureilla ei ollut huomauttamista rakennushankkeesta.

Sijoittamislupahakemukselle pyydettiin paloviranomaisen, vesiyhtiön, sekä Raahen kaupungin ympäristövalvonnan sekä kaavoituksen lausuntoja.

Raahen vesi Oy:llä ei ollut huomauttamista rakennushankkeesta. Paloviranomainen, kaavoitusosasto ja ympäristövalvonta antoivat hakemukselle lausunnot. Lausunnot ovat liitteenä kokonaisuudessaan.

Rakennusvalvonnan esitys:

Sijoittamislupaa haetaan energian varastointialueen rakentamiseen Raahen kaupungin Saloisten kylässä sijaitsevalle kiinteistölle Häli, 678-412-42-266. Rakennuspaikka sijaitsee noin 200 metrin etäisyydellä lähimmästä tiestä, Paarmasuontie. Paarmasuontien toisella puolella sijaitsee olemassa oleva aurinkosähköpuisto. Etäisyyttä energiavaraston akustosta lähimpään naapurikiinteistön raja on 5 metriä ja hankealueesta lähimpiin asuinrakennuksiin on matkaa noin 260- 270 metriä.

Hakemuksella liitteenä olevan asemapiirroksen perusteella aidattu akkuvarastoalue koostuu pelastus ja huoltotiestä, muuntamorakennuksesta sekä Cactos Mylo akustosta. Asemapiirroksessa on esitetty myös varaus lisäakustolle.

Hakijan ilmoittama akkuvaraston teho tulisi olemaan enintään 1,9 Mw ja energiakapasiteetti 4,16 Mwh. Energiavarasto on tarkoitus liittää hankealueen läheisyydessä kulkevaan sähköverkkoyhtiön maakaapeliin.

Hakija on perustellut hakemusta muun muassa seuraavasti. Energiavaraston rakentaminen ei ole ristiriidassa alueen tavoitteiden tai

alueen maankäytön kanssa ja soveltuu hyvin aurinkopuiston läheisyyteen. Energiavaraston hankealueen lähiympäristössä ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, muinaisjäännöksiä tai suojeltuja rakennuksia. Hanke ei sijoitu maisema-alueelle eikä sijaitse pohjavesialueella. Energiavarasto sijoituu pienelle pinta-alalle ja rakentaminen on pienimuotoista.

Rakennusvalvonnan tekemän kaavallisen tarkastelun perusteella hankealueella ei ole voimassa rakentamista ohjaavaa asemakaavaa tai oikeusvaikutteista osayleiskaavaa. Alueelle on laadittu oikeusvaikutukseton ja hyvinkin yleispiirteinen Raahen yleiskaava (kv. hyv. 4.4.1979). Yleiskaavan karttaotteessa rakennuspaikalle kohdistuu kaavamerkintä M, eli maa- ja metsätalousalue. Raahen Kaupungin ja Siikajoen kunnan yhteisen rakennusjärjestyksen määritelmien mukaan rakennuspaikka on suunnittelutarvealuetta.

Karttatarkastelun perusteella rakennuspaikka sijoittuu vanhalle mullanotto alueelle eikä pienimuotoisen varastointialueen rakentaminen edellytä puuston kaatamista. Hankealue sijoittuu lisäksi riittävän etäälle lähimmästä asutuksesta sekä tiestä. Energiavaraston rakentaminen ei ole ristiriidassa alueen tavoitteiden tai alueen maankäytön kanssa ja soveltuu hyvin aurinkopuiston läheisyyteen.

Raahen kaupungin ympäristövalvonta toteaa lausunnossaan, että rakentamiselle ei ole ympäristönäkökohdallista estettä. Kaavoitusosasto puoltaa sijoittamisluvan myöntämistä lausunnossaan. Pelastusviranomaisen toteaa lausunnossaan, että heillä ei ole lausuttavaa sijoittamislupahakemukseen. Suunnittelussa tulee kuitenkin huomioida lausunnon liitteenä oleva Pelastusopiston ohje ”Litiumioniakkuvarastojen sijoittaminen ja paloturvallisuus”.

Ennalta arvioiden pienelle pinta- alalle sijoittuva sähköenergian varastointialue ei aiheuta negatiivisia vaikutuksia maisemaan, ympäristöön tai naapurustoon.

Hakemusasiakirjojen ja hankkeelle saatujen lausuntojen perusteella rakennusvalvonta katsoo, että sijoittamislupaa voidaan puoltaa. Katsomme, että rakennushanke on Rakentamislain 46 §:n mukaista ja sijoittamisen edellytykset täyttyvät.

Sijoittamisen edellytyksenä alueidenkäyttölain 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella on 45 §:ssä säädetyn lisäksi, että rakentaminen:

- 1) ei olennaisesti vaikeuta kunnan kaavoituskatsauksen mukaista yleis- tai asemakaavan laatimista;

- 2) ei johda vaikutuksiltaan sellaiseen merkittävään rakentamiseen tai aiheuta sellaisia merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, jotka edellyttävät asemakaavan laatimista;
- 3) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palveluiden saavutettavuuden kannalta.

Liitteet Asemapiirros, julkisivupiirros muuntamo, julkisivupiirros energiavarasto, virallinen kartta- aineisto, kaavaosaston lausunto liitteineen, ympäristövalvonnan lausunto.

Esittelijä vs. Tekninen johtaja Näränen Jari

Päätösesitys Myönnetään hakemuksen mukainen sijoittamislupa.

Päätöksestä peritään maksu Rakennetun ympäristön lautakunnan §171 12.11.2025 mukaisesti.

- sijoittamislupapäätöksen maksu 550 euroa.

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 20.4.2026.

Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisupäivästä.

Päätös toimitetaan hakijalle ja tiedoksi seuraaville tahoille: ilmoitustaulu, kaavoitus, rakennus- ja ympäristövalvonta, Lupa- ja valvontavirasto sekä niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa sekä niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet.

Päätökseen voi hakea muutosta Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta valittamalla. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätös Hyväksyi esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että johtava ympäristötarkastaja Niini Tuikkanen esitteli pykälät 54 ja 55 lautakunnalle.

Rakennetun ympäristön lautakunta	§ 172	12.11.2025
Rakennetun ympäristön lautakunta	§ 55	15.04.2026

Rakennusvalvonnan taksat 1.6.2026 päivitys

Rakennetun ympäristön lautakunta 12.11.2025 § 171

Valmistelija	Johtava rakennustarkastaja Arola Juha
	<p>Rakennusvalvonta on valmistellut rakentamislain (751/2023) 79 § mukaisen taksapäivityksen. Maksuperusteita on päivitetty lisäämällä taksaan kohta 2.2.12 Teollisen luokan energiavarastot.</p> <p>Uusi rakennusvalvonnan taksat 2026 korvaa Raahen kaupungin vanhan rakennusvalvonnan taksan. Lupapäätösten maksu määrätään hakemuksen vireilletulon ajankohtana voimassa olleen taksan mukaisesti. Tarkastus- ja valvontamaksu määrätään maksun määräämishetkellä voimassa olevan taksan mukaisesti.</p>
Liite	Rakennusvalvonnan taksat 2026
Esittelijä	Tekninen johtaja Vimpari Jarkko
Päätösesitys	Päätetään hyväksyä esitetty ehdotus rakennusvalvonnan taksaksi. Taksa tulee voimaan 1.1.2026 ja korvaa vanhan taksan, jonka rakennetun ympäristön lautakunta on hyväksynyt 13.11.2024 §166.
Päätös	Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.04.2026 § 55

791/02.09.00/2024

Valmistelija	Johtava rakennustarkastaja Arola Juha
	<p>Rakennusvalvonta on valmistellut rakentamislain (751/2023) 79 § mukaisen taksapäivityksen. Maksuperusteita on päivitetty lisäämällä taksaan kohta 14.5. Maksun oikaiseminen ja palauttaminen.</p> <p>Rakentamislupahakemuksen käsittelylle on säädetty käsittelymääräaika, jota sovelletaan lupahakemuksiin 1.1.2026 alkaen. Määräaika koskevan</p>

lainsäädäntömuutoksen keskeisenä tavoitteena on parantaa lupakäsittelyn ja rakentamisprosessin ennakoitavuutta. Uudistus on toteutettu pääosin rakentamislain 68 a §:n muutoksella.

Lupahakemuksen käsittelyn viivästymisestä on kunnan oma-aloitteisesti palautettava rakentamislupamaksusta 20 prosenttia kultakin viivästyksen kuukaudelta, jollei viivästys ole aiheutunut hakijasta.

Liite	Rakennusvalvonnan taksat 1.6.2026 päivitys
Esittelijä	vs. Tekninen johtaja Näränen Jari
Päätösesitys	Päätetään hyväksyä esitetty ehdotus rakennusvalvonnan taksaksi. Taksa tulee voimaan 1.6.2026 ja korvaa vanhan taksan, jonka lautakunta on hyväksynyt 12.11.2025 § 171
Päätös	Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 56

15.04.2026

Saunalauttasäntöjen ja -paikkamaksujen hyväksyntä

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.04.2026 § 56

279/02.09.00/2026

Valmistelija

Kuntatekniikan päällikkö Eemeli Ojaniemi

Raahen kaupunki rakentaa keväällä 2026 Thompsonin rantaan viisi peräpoijupaikkaa saunalautoille olemassa olevaan laituriin. Saunalautoille tarvitaan oma laituri lauttojen suuren koon vuoksi. Saunalautoille on määritelty omat säännöt.

Palveluhinnastossa ei ole määritetty hintaa saunalauttapaikoille. Kaudelle 2026 lauttapaikan hinta on 250 € (sis. alv 25,5 %). Saunalauttapaikkojen vuokrasopimukset tehdään kaudelle 2026 määräaikaisena.

Esittelijä

vs. Tekninen johtaja Näränen Jari

Päätösesitys

Hyväksytään liitteen mukaiset saunalauttasäännöt ja lauttapaikan kausimaksu 250 € (sis. alv 25,5 %) kaudelle 2026

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kuntatekniikan päällikkö Eemeli Ojaniemi esitteli asian lautakunnalle.

Lautakunta piti jaloittelutauon klo 17.43 - 17.53. Kaupunginhallituksen edustaja Jaana Hautamäki poistui tauon aikana klo 17.44.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 57

15.04.2026

Arkkukarin siirtolapuutarhayhdistyksen tukianomus

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.04.2026 § 57

659/02.05.01/2025

Valmistelija

Tekninen johtaja Jarkko Vimpari

Arkkukarin siirtolapuutarhayhdistys on osoittanut 2.4.2026 saapuneessa kirjeessä tukipyynnön rakennetun ympäristön lautakunnalle. Tukipyyntö liittyy siirtolapuutarhan alueelle rakennetun vesijohtoverkoston uusimiseen.

Alueelle on rakennettu kesävesiverkosto 1970-luvun loppupuolella ja kyseinen verkosto on jo käyttöikänsä päässä. Raahen Vesi Oy on jo sitoutunut hankkeeseen ja lupautunut kustannuksellaan toteuttamaan tarvittavat runkolinjan ja mittarikaivon uudistamiset. Nyt yhdistys pyytää kaupungin tukea alueelle levittäytyvän vesijohtoverkoston uudistamiseen. Mikäli joku siirtolapuutarhan vuokralaisista haluaa alueellisten vesipisteiden lisäksi vesipisteen omalle vuokra-alueelleen, vastaa hän itse tästä ylimääräisestä työstä aiheutuvista kustannuksista.

Raahen tekninen lautakunta on päätöksellään §162/1992 siirtänyt mm. vesi-, sähkö- ja jätehuollon kustannukset siirtolapuutarhayhdistyksen (vuokramiesten) vastuulle vuoden 1993 alusta. Yhdistys on hoitanut siitä lähtien vuosittaiset kustannukset em. palveluiden tuottamisesta. Nyt käsillä oleva kesävesiverkoston uudistaminen on kuitenkin katsottava sellaiseksi perusparannustyöksi, joka ei ole osa vuosittaista vesihuollon kustannusta, koska tehtävällä uudistamisella mahdollistetaan vesiverkoston toimintakuntoisuus ja turvallisuus useiksi vuosikymmeniksi eteenpäin.

Siirtolapuutarhapalstat eroavat monin tavoin esim. vuokrattavista huvilapalstoista. Siirtolapuutarhapalstojen vuokrasopimuksessa on mm. määritelty käyttötarkoitukseksi palstaviljely ja vapaa-ajan vietto. Siirtolapuutarha-alueita markkinoidessaan kaupunki myös kertoo alueella olevasta kesävesiverkostosta. Lisäksi vuokralaiset on velvoitettu liittymään siirtolapuutarhayhdistykseen ja yhteisvastuullisesti osallistumaan alueen kunnossapitoon.

Esittelijä

vs. Tekninen johtaja Näränen Jari

Päätösesitys	Päätetään myöntää Arkkukarin siirtolapuutarhayhdistykselle 14 000 € (alv 0%) suuruinen tuki. Tuki maksetaan investointitililtä 6241.
Päätös	Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 58

15.04.2026

Lausuntopyyntö: Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi eräiden kuntien yhteistyöstä merialueen suurten alusöljy- ja aluskemikaalivahinkojen jälkitorjunnan järjestämisessä sekä laiksi pelastuslain 111 a §:n muuttamisesta

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.04.2026 § 58

13/03.01.02/2026

Valmistelija

Tekninen johtaja Jarkko Vimpari

Ympäristöministeriö on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi eräiden kuntien yhteistyöstä merialueen suurten alusöljy- ja aluskemikaalivahinkojen jälkitorjunnan järjestämisessä sekä laiksi pelastuslain 111 a §:n muuttamisesta.

Lakiesityksen keskeisin sisältö on, että rannikkokuntien vastuuta alusöljy- ja kemikaalivahinkojen jälkitorjunnassa muutetaan siten, että alueen kunnat vastaavat jälkitorjunnasta yhdessä alueellisesti. Esityksessä Raaha kuuluu pohjoiseen yhteistyöalueeseen, johon kuuluvat Keski-Pohjanmaan, Pohjois-Pohjanmaan sekä Lapin rannikkokunnat. Esitykseen sisältyy myös maininta valtion osallistumisesta laajojen vahinkojen jälkitorjunnan kulujen kattamiseen. Lait on tarkoitettu tulemaan voimaan 1.1.2027

Jälkitorjunta on jo tälläkin hetkellä kuntien vastuulla.

Esityksen tavoitteena on parantaa rannikkokuntien edellytyksiä jälkitorjunnan järjestämisessä sekä vahvistaa rannikkokuntien välistä yhteistyötä laajamittaisissa ja vakavissa alusöljy- ja aluskemikaalivahinkotilanteissa. Lisäksi esityksellä pyritään kehittämään rannikkokuntien jälkitorjuntaan varautumista säätämällä velvoite varautumissuunnitelman laatimisesta. Esityksen tarkoituksena on myös varmistaa, että merellisten ympäristövahinkojen jälkitorjuntaa koskeva sääntely on yhtenäistä ja kattaa sekä öljytuotteista että muista haitallisista aineista johtuvat vahingot.

Esittelijä

vs. Tekninen johtaja Näränen Jari

Päätösesitys

Päätetään, että Raahen kaupungin öljyvahinkojen jälkitorjuntaviranomainen antaa lausuntopyyntöön oheisen liitteen mukaisen lausunnon.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 59

15.04.2026

Rakennetun ympäristön lautakunnan käyttösuunnitelman toteutuminen tammi- maaliskuu 2026

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.04.2026 § 59

126/02.02.02/2026

Valmistelija

Toimistopäällikkö Teija Hanhiniemi

Maaliskuun kirjanpito valmistuu 10.4.2026, jolloin viimeiset maaliskuuta koskevat laskut kirjaantuvat kirjanpitoon. Raportit käyttösuunnitelman sekä investointien toteutumisesta tammi-maaliskuulta 2026 toimitetaan lautakunnalle ennen kokousta ja liitetään pöytäkirjaan.

Liitteet

Tuloslaskelma tammi-maaliskuu 2026
Investoinnit tammi-maaliskuu 2026

Esittelijä

vs. Tekninen johtaja Näränen Jari

Päätösesitys

Merkitään tiedoksi selvitykset käyttösuunnitelman ja investointien toteutumisesta tammi-maaliskuulta 2026.

Päätös

Merkittiin tiedoksi selvitykset käyttösuunnitelman ja investointien toteutumisesta tammi-maaliskuulta 2026.

Rakennetun ympäristön § 60
lautakunta

15.04.2026

Lähidemokratiatoimikunnan edustajan puheenvuoro

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.04.2026 § 60

Esittelijä

vs. Tekninen johtaja Näränen Jari

Päätösesitys

Merkittään tiedoksi lähidemokratiatoimikunnan edustajan puheenvuoro.

Päätös

Merkittiin tiedoksi lähidemokratiatoimikunnan edustajan puheenvuoro.

Rakennetun ympäristön § 61
lautakunta

15.04.2026

Nuorisovaltuuston edustajan puheenvuoro

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.04.2026 § 61

Esittelijä vs. Tekninen johtaja Näränen Jari

Päätösesitys Merkitään tiedoksi nuorisovaltuuston edustajan puheenvuoro.

Päätös Merkittiin tiedoksi nuorisovaltuuston edustajien puheenvuorot.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 62

15.04.2026

Lautakuntien, jaostojen ja viranhaltijoiden päätökset

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.04.2026 § 62

Valmistelija

Hallintosihteeri Heli Matkaselkä

Rakennetun ympäristön lautakuntaan on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kuntatekniikan päällikkö:

§ 26 / 7.4.2026 / Jäätelökioskin paikka Rantatorille ajalle 15.4. - 31.8.2026

§ 25 / 7.4.2026 / Maankäyttölupahakemus / Härkätorin puisto / Siivouspäivä -tapahtuma la 23.5.2026

§ 23 / 7.4.2026 / Jäätelökioskin paikka Rantatorille ajalle 30.4. - 30.9.2026

§ 22 / 26.3.2026 / Maankäyttölupa / Vihreä Vappu 30.4.2026 / Keskustan kunnallisjärjestö

§ 21 / 20.3.2026 / Rantatorin käyttölupa / Kesäillan kattaus 14.8.2026

§ 20 / 20.3.2026 / Maankäyttölupa / Pooki Flakkaa - Raahen Meripäivät 10. - 11.7.2026

§ 19 / 20.3.2026 / Rantatorin ja museonrannan käyttölupa ja katujen sulkeminen pääjuhlan kulkueen ajaksi 1.8.2026 / Raahen Pride -yhteisö ry

§ 18 / 23.3.2026 / Katujen sulkeminen liikenteeltä Pekkatanssien ajaksi lauantaina 27.6.2026

§ 17 / 20.3.2026 / Katujen sulkeminen liikenteeltä Pekanpäiväkulkueen ajaksi perjantaina 26.6.2026

§ 16 / 23.3.2026 / Katujen sulkeminen Torille! -koulujen päättäjäistapahtuman ajaksi lauantaina 30.5.2026

§ 15 / 26.3.2026 / Maankäyttölupa / Ranta-alue matkaparkin vieressä / Katusirkus Arctic Ensemble 25.6. - 28.6.2026

§ 14 / 20.3.2026 / Paikkavaraus / Härkätorin puisto 1.5.2026 / Raahen Helluntaiseurakunta

§ 13 / 16.3.2026 / Lupa terassin sijoittamiselle Laivurinkadulle / Raahen Oluthuone

Liikuntapalvelupäällikkö:

§ 7 / 19.3.2026 / Kuntokeidas Vesipekan poikkeusaukioloajat ja kesän aukioloajat vuonna 2026

Maankäyttöinsinööri:

§ 4 / 31.3.2026 / Maanomistajan sijoituslupa jätevesiviemäriille Tarpio Kansantie

Paikkatietoinsinööri:

§ 5 / 1.4.2026 / Osoitepäätös Kotirannantie

§ 4 / 1.4.2026 / Osoitepäätös Kanttorilankuja

Tekninen johtaja:

§ 37 / 10.4.2026 / Rakennusmestarin hakuajan jatkaminen

§ 36 / 9.4.2026 / Hakuprosessin keskeyttäminen

§ 35 / 7.4.2026 / Puutavaran myynti

§ 34 / 1.4.2026 / Piehinginjoen kalatien suunnittelu / lisätyö

§ 33 / 23.3.2026 / Sähköpakettiautojen hankinta

§ 32 / 23.3.2026 / Traktorin maansiirtoperävaunun hankinta

§ 31 / 23.3.2026 / Kunnossapitotyöntekijän toimen täyttäminen

§ 30 / 18.3.2026 / Huputetut telineet julkisivun maalaukseen

§ 29 / 18.3.2026 / Pesäpallokenttien uusiminen ja rakentaminen / korjattu päätös

§ 27 / 13.3.2026 / Pesäpallokenttien uusiminen ja rakentaminen

§ 26 / 13.3.2026 / Infratyönjohtajan toimen täyttäminen

§ 25 / 13.3.2026 / Trimble Business Center ohjelman hankinta

Päätösesitys

Merkitään saapuneet viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Rakennetun ympäristön lautakunta ei käytä otto-oikeuden alaisiin päätöksiin otto-oikeutta.

Päätös

Merkittiin saapuneet viranhaltijapäätökset tiedoksi. Rakennetun ympäristön lautakunta ei käytä otto-oikeuden alaisiin päätöksiin otto-oikeutta.

Rakennetun ympäristön
lautakunta § 63

15.04.2026

Tiedoksiantoasiat

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.04.2026 § 63

Rakennetun ympäristön lautakuntaan on saapunut seuraavat tiedoksiantoasiat:

Raahen kaupunki, Eka-asennus; Työmaakokous 31, Pattijoen talvikunnossapidon alueurakka 2021-2027, Raahen pöytäkirja 1.4.2026.

Päivitetty Raahen kaupungin teknisen keskuksen organisaatiokaavio.

Esittelijä vs. Tekninen johtaja Näränen Jari

Päätösesitys Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Rakennetun ympäristön
lautakunta § 64

15.04.2026

Muut asiat

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.04.2026 § 64

Esittelijä

vs. Tekninen johtaja Näränen Jari

Hallintosäännön 144 §:n mukaan toimitilin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Päätösesitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 18.37.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 46, § 47, § 48, § 58, § 59, § 60, § 61, § 62, § 63, § 64

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 49

Hankintoaikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintoaikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintoaikaisuohje

Hankintoaikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintoaikaisua. Hankintoaikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintoaikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintoaikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä

luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintoaikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintoaikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Hankintoaikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteluineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi aikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintoaikaisuvaatimuksen toimitusosoite

Raahen kaupunki
Kirjaamo
PL 62
Rantakatu 50
92100 Raahen
kirjaamo@raahe.fi

Raahen kaupungin kirjaamon aukioloaika klo 9-15.

Hankintoaikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Hankintalain 146 §:n mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää;
- tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Tiedoksianto

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytettä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 15 §:n mukaisesti:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Yhteystiedoilla tarkoitetaan postiosoitetta, puhelinnumeroa ja muita tarpeellisia yhteystietoja kuten sähköpostiosoitetta. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä säädetään.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 16 §:n mukaisesti:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeudessa perittävät oikeudenkäyntimaksut määräytyvät [tuomioistuinmaksulain \(1455/2015\)](#), tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkastamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) ja oikeusministeriön asetuksen eräistä tuomioistuinten hakemusmaksuista vuosina 2022-2024 (1123/2021) mukaan.

Riita-asian, muutoksenhakuasian ja muun lainkäyttöasian käsittelystä peritään markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2120 euroa.

Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään miljoona euroa, käsittelymaksu on 4240 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6350 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa.

Hankinta-asioissa peritään 2120, 4240 tai 6350 euron sijasta 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Markkinaoikeudessa hakemuksesta vireille tulevista muista kuin markkinaoikeudellisista asioista peritään hakemusmaksua 270 euroa.

Muutoksenhaussa markkinaoikeuden ratkaisemaan asiaan korkeimmassa oikeudessa tai korkeimmassa hallinto-oikeudessa maksu on samansuuruinen ja määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin markkinaoikeudessa.

Maksuvelvollinen on asian vireillepanija tai hänen sijaansa tullut.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



Valituksen voi myös toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

faksi 029 56 43314

markkinaoikeus@oikeus.fi

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 50, § 51, § 52, § 55, § 56, § 57**Oikaisuvaatimusohjeet**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Raahen kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Rakennetun ympäristön lautakunta.

Oikaisuvaatimuksen toimitusosoite:

Vastaanottaja:	Raahen kaupunki, kirjaamo
Postiosoite:	PL 62, 92101 Raahе
Käyntiosoite:	Rantakatu 50, 92100 Raahе
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@raahe.fi
Puhelinnumero:	08 439 3111 (vaihde)
Aukioloaika:	arkisin klo 9–15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Raahen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite:	PL 62, 92101 Raahе
Käyntiosoite:	Rantakatu 50, 92100 Raahе
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@raahe.fi
Puhelinnumero:	08 439 3111 (vaihde)
Aukioloaika:	arkisin klo 9–15

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Asianosaiselle lähetettäviin oikaisuvaatimusohjeisiin merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 53

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianomaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle. Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu
Käyntiosoite: Torikatu 34–40, 90100 Oulu
Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42841
Puhelinnumero: 029 56 42800

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Raahen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 62, 92101 Raahen
Käyntiosoite: Rantakatu 50, 92100 Raahen
Sähköpostiosoite: kirjaamo@raahe.fi
Puhelinnumero: 08 439 3111 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–15.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 54**Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus poikkeamispäätöksestä sekä suunnittelutarveratkaisua koskevasta Rakennuslain 180 §:n mukaisesta päätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioajan päättymistä.

Mikäli valituskirjelmä lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden aukioloaikana ennen valitusajan päättymistä.

Rakentamislain 185 §:n mukaan päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella <lisää päivämäärä>. Tiedoksisääntöä katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisuajankohdasta, eli <lisää päivämäärä>.

Päätöksen viimeinen muutoksenhakupäivä on <lisää päivämäärä>.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle. Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite:	PL 189, 90101 Oulu
Käyntiosoite:	Torikatu 34–40, 90100 Oulu
Sähköpostiosoite:	pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029 56 42841
Puhelinnumero:	029 56 42800
Aukioloaika:	arkisin klo 8.00–16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaisissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Raahen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite:	PL 62, 92101 Raahen
Käyntiosoite:	Rantakatu 50, 92100 Raahen
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@raahen.fi
Puhelinnumero:	08 439 3111 (vaihde)
Aukioloaika:	arkisin klo 9–15

