

OIKAISUVAATIMUS VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSEEN 152/12.04.01/2026**Päätös, johon haetaan muutosta:**

Raahen kaupungin viranhaltijan päätös 17.02.2026, § 6 koskien supersenioripassin käyttöönottoa.

Vaatimukset:

1. Päätös on kumottava lainvastaisena.
2. Päätöksen täytäntöönpano on keskeytettävä kuntalain 143 §:n nojalla.

Oikaisuvaatimuksen tekijät:

Kuntokeskus Femifit/ [REDACTED]

Y-tunnus 1945352-8

Kuntoparkki Oy/ [REDACTED]

Y-tunnus 1499394-7

Kuntokeskus Raahe Oy/ [REDACTED]

Y-tunnus 2955366-1

Kuntokeskus Sisu Oy/ [REDACTED]

Y-tunnus 2640785-3

Raahen Kuntoklubi Oy/ [REDACTED]

Y-tunnus 2679376-6

KESKUSHALLINTO

DN:o _____

SAAP 27.2.2026

LÄH. _____

julkinen salainen

peruste: _____

PERUSTELUT**1. Kunta toimii kilpailutilanteessa markkinoilla (Kuntalaki 126 §)**

Kuntalain (410/2015) 126 §:n mukaan kunnan hoitaessa tehtävää kilpailutilanteessa markkinoilla sen on lähtökohtaisesti yhtiötettävä toimintansa.

Supersenioripassi sisältää:

- kuntosalin käyttöoikeuden
- uimahallipalvelut
- rajoittamattoman käyttöoikeuden aukioloaikoina, myös iltaisin

Kuntosalipalvelut ovat vakiintuneesti markkinaehtoista elinkeinotoimintaa, jota harjoittavat yksityiset yritykset Raahen alueella.

Palvelun sisältö, laajuus ja hinnoittelu (170 € / 12 kk, rajaton käyttö) vastaavat yksityisten toimijoiden ydintuotetta. Kyse ei ole pelkästä lakisääteisen liikuntapalvelun järjestämisestä, vaan aktiivisesta kilpailusta samoista asiakkaista.

Kaupunki ei ole yhtiöittänyt toimintaa eikä ole osoittanut, ettei kyse olisi kilpailutilanteesta markkinoilla. Päätös on tältä osin kuntalain vastainen.

2. Kilpailuneutraliteetin rikkominen (Kilpailulaki 4 a luku)

Kilpailulain (948/2011) 4 a luvun (30 a §) mukaan julkisen ja yksityisen elinkeinotoiminnan välillä on turvattava kilpailuneutraliteetti.

Kilpailu- ja kuluttajaviraston (KKV) vakiintuneen tulkinnan mukaan julkisen toimijan ei tule:

- hinnoitella palveluja alle kustannustason
- hyödyntää verorahoitteista infrastruktuuria tavalla, joka vääristää markkinoita
- laajentaa toimintaansa kilpailulle alttiille markkinoille ilman kustannusvastaavaa hinnoittelua

Superseniöripassin hinnoittelu (170 €/vuosi) merkitsee käytännössä noin 14,17 € kuukausihintaa rajoittamattomasta käytöstä. Tämä alittaa olennaisesti markkinahinnan yksityisissä kuntosaleissa.

Kaupunki voi kattaa:

- kiinteistökustannuksia
- henkilöstökustannuksia
- investointeja

verovaroin, mikä luo rakenteellisen kustannusedun.

Tämä muodostaa kilpailulain tarkoittaman kilpailun vääristymän.

3. EU:n valtiontukisääntely (SEUT 107 artikla)

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107(1) artiklan mukaan valtiontuki on kiellettyä, mikäli:

1. tuki myönnetään julkisista varoista
2. se antaa valikoivan taloudellisen edun
3. vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua
4. vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan

Vaikka toiminta on paikallista, kuntosalimarkkina ei ole suljettu kansalliselta tai EU-tasoiselta kilpailulta (esim. valtakunnalliset ketjut).

Jos hinnoittelu ei kata kaikkia kustannuksia ja toiminta rahoitetaan osittain julkisin varoin, kyse voi olla SEUT 107 artiklan mukaisesta tuesta.

Kaupunki ei ole tehnyt valtiontukiarviointia eikä osoittanut toiminnan markkinaehtoisuutta (ns. markkinataloustoimijaperiaate, MEO).

4. Suhteellisuus- ja tarkoitussidonnaisuusperiaate

Hallintolain 6 §:n mukaisesti viranomaisen on käytettävä toimivaltaansa:

- yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin

- suhteellisuusperiaatetta noudattaen

Liikuntapalveluiden edistäminen on hyväksyttävä tavoite. Sen sijaan rajaton, markkinaehtoinen kuntosalipalvelu ilta-aikoina ei ole välttämätön toimenpide tavoitteen saavuttamiseksi.

Vähemmän kilpailua vääristäviä keinoja olisi ollut käytettävissä, kuten:

- aikarajoitetut seniorivuorot
- palvelusetelimalli
- tulosidonnainen tuki

Päätös ei täytä suhteellisuusvaatimusta.

5. Vaikutusarvioinnin puutteellisuus

Päätöksestä ei ilmene, että kaupunki olisi:

- arvioinut vaikutuksia paikalliseen elinkeinotoimintaan
- tehnyt kustannuslaskelmaa täyskatteellisuuden osoittamiseksi
- arvioinut kilpailuneutraliteettivaikutuksia

Päätös perustuu siten puutteelliseen selvitykseen (hallintolaki 31 §).

TÄYTÄNTÖÖNPANON KESKEYTTÄMINEN

Jos supersenioripassi otetaan käyttöön ennen asian ratkaisemista, markkinavaikutukset realisoituvat välittömästi ja aiheuttavat valittajalle vaikeasti korjattavaa taloudellista vahinkoa.

Täytäntöönpanon keskeyttäminen on välttämätöntä oikeussuojan turvaamiseksi.

YHTEENVETO

Päätös:

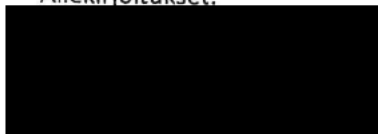
- rikkoo kuntalain 126 §:ää
- on kilpailulain 4 a luvun vastainen
- voi sisältää SEUT 107 artiklan mukaista valtiontukea
- perustuu puutteelliseen selvitykseen
- on suhteellisuusperiaatteen vastainen

Näillä perusteilla päätös on kumottava.

Paikka ja päivämäärä

Raahessa 25.2.2026

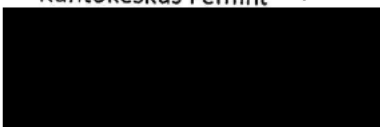
Allekirjoitukset:



Kuntokeskus Sisu Oy



Kuntokeskus Femifit



Raahen Kuntoparkki Oy, Kuntokeskus Raahe Oy



Raahen Kuntoklubi

Yhteyshenkilö

