

Raahen kaupungin öljyvahinkojen jälkitorjuntaviranomaisen lausunto koskien ympäristöministeriön lausuntopyyntöä luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi eräiden kuntien yhteistyöstä merialueen suurten alusöljy- ja aluskemikaalivahinkojen jälkitorjunnan järjestämisessä sekä laiksi pelastuslain 111 a §:n muuttamisesta.

Yhteenveto kommentteistanne hallituksen esitysluonnoksesta lausuntokoosteen laatimista varten

Raahen kaupunki kannattaa laissa esitettyä menettelyä yhteistyöalueiden perustamisesta. Isompien vastuualueiden mahdollisuudet öljy- tai kemikaalivahinkojen jälkitorjuntaan ovat suuremmat, kuin kunnilla yksinään. Uudistus parantaa eri toimijoiden mahdollisuuksia yhteensovittaa jälkitorjuntatoimenpiteitä – ja resursseja. Selkeä sääntely jälkitorjunnan järjestämisestä sekä vastuiden täsmentäminen parantavat viranomaisten varautumista ja toiminnan koordinoitua.

Lain valmistelussa tulee ottaa huomioon ja varmistaa, että lopulliset jälkitorjunnan kustannukset eivät jää kuntien maksettavaksi. Onnettomuudet voivat olla laajoja, jolloin kunnille muodostuva taloudellinen rasite voi muodostua kohtuuttomaksi. Valmiuden kehittämiseksi ja ylläpitämiseksi valtion on tuettava rannikkokuntia turvaamalla riittävät resurssit ja rahoitus. Pidämme hyvänä, että LVV vastaa alueellisesta ja valtakunnallisesta koordinaatiosta kuntien ja yhteistoiminta-alueiden sujuvan yhteistoiminnan takaamiseksi.

Kommenttinne jälki-lain 1 §:stä ja sen perusteluista

Ei kommentoitavaa

Kommenttinne jälki-lain 2 §:stä ja sen perusteluista

Ei kommentoitavaa

Kommenttinne jälki-lain 3 §:stä ja sen perusteluista

Ei kommentoitavaa

Kommenttinne jälki-lain 4 §:stä ja sen perusteluista

Ei kommentoitavaa

Kommenttinne jälki-lain 5 §:stä ja sen perusteluista

Lakiehdotukseen sisältyy epävarmuutta saako kunnat ympäristöministeriön tukea varautumissuunnitelman laadintaan. Mielestämme kohta ”Ympäristöministeriö voi myöntää...” tulisi kirjata muotoon, jossa valtion osallistuminen kustannuksiin on kirjattu selkeän määrääväksi.

Kommenttinne pelastuslain 111 a §:n muutoksesta ja sen perusteluista

Lakiehdotuksessa kerrotaan kunnan oikeudesta saada korvaus *öljyvahinkojen* jälkitorjunnan kustannuksista ympäristövahinkorahastosta. Koko lakiuudistuksessa puhutaan sekä öljy- että kemikaalivahingoista, joten tätä kohtaa olisi syytä tarkentaa koskemaan öljyvahinkojen lisäksi myös kemikaalivahinkoja.

Kommenttinne varautumissuunnitelmien laatimiseen liittyvästä rahoituksesta

Lakiehdotukseen sisältyy epävarmuutta saako kunnat ympäristöministeriön tukea varautumissuunnitelman laadintaan. Mielestämme kohta ”Ympäristöministeriö voi myöntää...” tulisi kirjata muotoon, jossa valtion osallistuminen kustannuksiin on kirjattu selkeän määrääväksi.

Muut huomionne esityksestä

Korostamme LVV:n roolia koordinoivana tahona. Kokonaisuutena pidämme lakiehdotusta hyvänä ja kannatettavana, isommilla vastualueilla nähdään olevan paremmat mahdollisuudet jälkitorjunnan suunnitteluun ja toteuttamiseen, kuin yksittäisillä kunnilla. Kustannusten jako tulee kirjata selkeästi siten, että kustannukset eivät jää kuntien omalle vastuulle.