

Rakennetun ympäristön lautakunta

Aika 18.03.2026 klo 16:30 - 19:14

Paikka Tapahtumatalon Fregatti-sali, Kirkkokatu 28, 2. krs, Raahе

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 30	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 31	Pöytäkirjantarkastajat	5
§ 32	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen	6
§ 33	Talousmetsien hoito vuonna 2026	7
§ 34	Metsäsuunnitelma 2026 - 2035	9
§ 35	Pattijoen alueen nurmialueiden hoito 2026-2027 + optio 2 vuotta	11
§ 36	Ratakadun risteyssillan peruskorjaus	13
§ 37	Tiehöylän hankinta	15
§ 38	Poikkeaminen/Vasantie 202/Locus Energy Oy/Energiavarasto	17
§ 39	Rakennetun ympäristön lautakunnan käyttösuunnitelman toteutuminen tammi-helmikuu 2026 / raportointi kaupunginhallitukselle	20
§ 40	Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös koskien nuorisopassia	21
§ 41	Lähidemokratiatoimikunnan edustajan puheenvuoro	25
§ 42	Nuorisovaltuuston edustajan puheenvuoro	26
§ 43	Lautakuntien, jaostojen ja viranhaltijoiden päätökset	27
§ 44	Tiedoksiantoasiat	29
§ 45	Muut asiat	30

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Jaakola Elina Huhtamäki Birgitta Huhtamäki Mika Kellola Sari	puheenjohtaja jäsen varajäsen jäsen	Poistui klo 18.59 §41 aikana.
	Laurila Kari Linna Tapio Maarala Henna Mattila Timo Niemelä Sari Ouramo Heikki Rusko Matti	jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	
Muut	Pekkala Sari Hautamäki Jaana Törmälä Venla Vimpari Jarkko Ojala Toni Ojaniemi Eemeli Räsänen Leena Rautakoski Kalle Impola Noora Hanhiniemi Teija	kaupunginhallituksen puheenjohtaja kaupunginhallituksen edustaja nuorisovaltuuston edustaja esittelijä liikuntapalvelupäällikkö kuntatekniikan päällikkö hankintapäällikkö asiantuntija asiantuntija pöytäkirjanpitäjä	Saapui 16.57 §34 ja poistui 18.40 §39 aikana. Paikalla 16.30-16.44 § 33 ajan. Paikalla 16.45-17.30 §34 ajan.
Poissa	Ojala Niilo Pietilä Kari		

Allekirjoitukset Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Elina Jaakola
puheenjohtaja

Teija Hanhiniemi
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

30 - 45

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti.

Birgitta Huhtamäki
pöytäkirjantarkastaja

Kari Laurila
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Rakennetun ympäristön
lautakunta § 30

18.03.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Rakennetun ympäristön lautakunta 18.03.2026 § 30

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösesitys

Kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen olevan laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön
lautakunta § 31

18.03.2026

Pöytäkirjantarkastajat

Rakennetun ympäristön lautakunta 18.03.2026 § 31

Raahen kaupungin hallintosäännön 153 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösesitys

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Birgitta Huhtamäki ja Sari Kellola.

Päätös

Pöytäkirjantarkistajiksi valittiin Birgitta Huhtamäki ja Kari Laurila.

Rakennetun ympäristön § 32
lautakunta

18.03.2026

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Rakennetun ympäristön lautakunta 18.03.2026 § 32

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösesitys

Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 33

18.03.2026

Talousmetsien hoito vuonna 2026

Rakennetun ympäristön lautakunta 18.03.2026 § 33

187/10.00.00/2026

Valmistelija

Kuntatekniikan päällikkö Eemeli Ojaniemi

Raahen kaupungin talousmetsien hoito vuonna 2025 on perustunut teknisen lautakunnan 15.3.2016 hyväksymään metsäsuunnitelmaan. Talousmetsien hoito- ja hakkuutoimenpiteet toteutettiin hyväksytyn toimintasuunnitelman mukaisesti.

Metsien hoidon ja hakkuuiden toteumatiedot vuodelta 2025 sekä toimintasuunnitelma ja toimenpide-ehdotukset vuodelle 2026 esitellään kokouksessa. Hakkuu- ja hoitotöiden toteumaa ja korjuujälkeä valvotaan maastokäynnein sekä raporteilla ja vuosittaisella yhteenvedolla. Metsäsuunnitelman hyväksymisen yhteydessä on määritelty arvio vuosittaisesta hakkuumäärästä. Vuosibudjetti tähtää kaupunginvaltuuston talousarviossa hyväksymään vuosikatteeseen. Seuraavat leimikoiden kilpailutukset ja kiireelliset hoitotoimenpiteet suunnitellaan valmistuneen metsäsuunnitelman 2026-2035 pohjalta.

Talousmetsien hoidolle 2026 on tehty yritysvaikutusten arviointi. Toimenpiteiden toteuttamisella on positiiviset vaikutukset metsäalan yrityksiin, metsäteollisuuteen ja sahoille. Energiantuotantoyhtiöt hyötyvät hakkuutähteistä.

Liitteet

Toimintakertomus 2025
Toimintasuunnitelma 2026

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys

Merkitään tiedoksi vuonna 2025 tehdyt toimenpiteet.

Hyväksytään esitetty hakkuusuunnitelma vuodelle 2026.

Hyväksytään suunnitellut hoitotoimenpiteet vuodelle 2026.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Kalle Rautakoski MHY Siikalakeudesta esitteli asiaa kokouksessa ja poistui asian käsittelyn jälkeen klo 16.44.

Rakennetun ympäristön
lautakunta § 34

18.03.2026

Metsäsuunnitelma 2026 - 2035

Rakennetun ympäristön lautakunta 18.03.2026 § 34

121/10.03.01/2026

Valmistelija Kuntatekniikan päällikkö Eemeli Ojaniemi

Rakennetun ympäristön lautakunta on päättänyt kokouksessaan 12.3.2025 § 45 metsäsuunnitelman hankinnasta vuosille 2026 – 2035.

Metsäsuunnitelman laatijaksi valittiin Metsäsuunnittelu Hollanti Oy.

Suunnitelma rajattiin koskemaan Raahen kaupungin talousmetsiä, joiden kokonaispinta-alaksi muodostui suunnitelmassa 4275 hehtaaria.

Suunnittelun ulkopuolelle jätettiin asemakaava-alueilla ja asemakaava-alueiden liepeillä sijaitsevat metsäalueet ja puistometsät.

Suunnittelua ohjattiin kuntatekniikan ja Metsäsuunnittelu Hollanti Oy:n välisissä palaverissa sekä suunnittelutehtävän kuvauksella. Tavoitteena oli laatia kuviomuotoinen metsäsuunnitelma, jossa on kuvattu riittävällä tarkkuudella metsän ominaisuudet sekä vuositason kohdistetut hakkuu- ja metsänhoitotoimenpiteet kiireellisyysluokiteltuna.

Raahen kaupungin tavoitteena on harjoittaa kestävä metsätaloutta, joten puuston kasvukyvyyn on säilyttävä hyvänä pitkällä aikavälillä. Puuston hiilivarastoa ja metsien hiilinielua pyritään parantamaan. Laadittavan metsäsuunnitelman tuli ottaa huomioon luontoarvot, suojelukohteet, virkistyskäytön, vesienhoidon tavoitteet sekä täyttää PEFC-metsäsertifiointin kriteerit.

Valmistunut metsäsuunnitelma sisältää maastossa kerätyt tiedot talousmetsien tilasta. Puuston keskitilavuus Raahen kaupungin talousmetsissä metsämaalla on 104 m³/ha ja koko suunnitelman alueella 97 m³/ha. Puuston keskitilavuus Pohjois-Pohjanmaalla on keskimäärin 90 – 100 m³/ha, joten Raahen kaupungin talousmetsät ovat hyvässä kasvussa ja kunnossa. Hakkuumäärät ovat olleet pienemmät kuin puuston kasvu, sillä edellisen suunnitelman puusto metsä- ja kitumaalla oli 90 m³/ha.

Metsäsuunnitelma antaa Raahen kaupungin talousmetsistä vastaavalle tiedon, mistä on mahdollista hakata, missä on tarpeen harventaa metsää kasvukyvyyn säilymiseksi ja missä on tarpeita hoitotoimenpiteille.

Rakennetun ympäristön lautakunta vahvistaa metsänhoidon

toimintasuunnitelman ja hakkuusuunnitteen vuosittain valtuuston hyväksymän talousmetsien nettotulostavoitteen mukaisesti.

Liite	Raahen kaupungin metsäsuunnitelma 2026-2035 tiivistelmä
Esittelijä	Tekninen johtaja Vimpari Jarkko
Päätösesitys	Hyväksytään Raahen kaupungin talousmetsien metsäsuunnitelma vuosille 2026 - 2035.
Päätös	Hyväksyi esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Noora Impola Metsäsuunnittelu Hollanti Oy:stä esitteli asiaa kokouksessa ja poistui asian käsittelyn jälkeen klo 17.30. Merkittiin pöytäkirjaan, että Leena Räsänen saapui klo 16.57 tämän asian käsittelyn aikana.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 35

18.03.2026

Pattijoen alueen nurmialueiden hoito 2026-2027 + optio 2 vuotta

Rakennetun ympäristön lautakunta 18.03.2026 § 35

55/02.08.00/2026

Valmistelija

Hankintapäällikkö Leena Räsänen

Raahen kaupunki on pyytänyt tarjouksia puistojen ja kaistojen nurmikoiden leikkaamisesta Pattijoen taajamassa kasvukauden aikana touko-syyskuussa 2026-2027 tuntiveloituksella. Sopimuskausi on kaksi (2) vuotta + kahden (2) vuoden optiomahdollisuus.

Hankinta on suoritettu avointa menettelyä käyttäen. Tarjouspyyntö on julkaistu 12.1.2026, tarjoukset pyydettiin toimittamaan 9.2.2026 klo 12.00 mennessä. Määräaikaan mennessä saapui kolme (3) tarjousta, tarjouksensa jättivät: Eka-asennus, Maalauspartio Oy ja Metsäpohjola Oy.

Toimittajan valintaperuste on; tarjoajalle ja tarjoukselle asetetut ehdot täyttävistä toimittajien tarjouksista kokonaistaloudellisesti edullisin seuraavasti: hinta 60p., laatu 40 p. Laatuvertailussa arvioidaan tarjoajan aiempi kokemus ja käytettävissä oleva kalusto (30 p.) ja työntekijöiden kokemus sekä koneen ikä (10 p.).

Hankintalain 79 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan hankintayksikön on ennen tarjousten valintaa tarkistettava, että tarjous on hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen, ja että kaikki tarjoajat täyttävät tarjoajalle asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Tarjousten tarkastelussa voidaan todeta, että kaikki tarjoukset täyttävät tarjouspyynnön vaatimukset ja tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaiset.

Hankinnalle on tehty yritysvaikutusten arviointi, hankinnalla on positiiviset yritysvaikutukset. Hankintaan on talousarviossa varattu määrärahat kustannuspaikalle 5100.

Liitteet

Tarjouspyyntö 574155
Vertailutaulukko_574155 (EI julkinen, JulkL 6 § 3 mom)

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys

Valitaan sopimustoimittajaksi kaksi (2) vuotta + kahden (2) vuoden optio kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättänyt Eka-asennus.

Todetaan, että valitun toimittajan kanssa laaditaan kirjallinen sopimus, kun päätös on saanut lainvoiman. Sopimus on sitova, kun molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet sopimuksen.

Tämä asiakohta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Tämä asiakohta tarkastettiin kokouksessa.

Rakennetun ympäristön
lautakunta § 36

18.03.2026

Ratakadun risteyssillan peruskorjaus

Rakennetun ympäristön lautakunta 18.03.2026 § 36

58/02.08.00/2026

Valmistelija Hankintapäällikkö Leena Räsänen

Raahen kaupunki on pyytänyt tarjouksia Ratakadun risteyssillan O-1614 peruskorjauksesta kokonaisurakkana tarjouspyynnön ja sen liitteiden mukaisesti.

Peruskorjauksen kohteena on Raahessa keskustassa sijaitseva Ratakadun risteyssillan peruskorjaus. Peruskorjaus sisältää mm. sillan betonisten rakenteiden paikallisia korjauksia, reunapalkkien uusimisia, betonipintojen pinnoituksia, uusien pintarakenteiden (epoksitiivistykset, vedeneristykset yms.), kaiteiden ja kiveyksien uusimisia tarjouspyynnön korjaussuunnitelmaselostuksen mukaisesti.

Urakan aloitus viimeistään toukokuun 2026 alussa, urakan on oltava täysin valmis ja luovutettu rakennuttajalle 31.10.2026 mennessä.

Hankinta on suoritettu avointa menettelyä käyttäen. Tarjouspyyntö on julkaistu 4.2.2026, tarjoukset pyydettiin toimittamaan 9.3.2026 klo 12.00 mennessä.

Määräaikaan mennessä saapui neljä (4) tarjousta, tarjouksensa jättivät: Oteran Oy, Peab Industri Oy, Seinäjoen Kiintorakenne Oy ja VRJ Etelä-Suomi Oy.

Hankintalain 79 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan hankintayksikön on ennen tarjousten valintaa tarkistettava, että tarjous on hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen, ja että kaikki tarjoajat täyttävät tarjoajalle asetetut soveltuvuusvaatimukset. Saapuneet tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaiset ja täyttävät tarjoukselle asetetut ehdot.

Toimittajan valintaperuste on tarjoajalle ja tarjoukselle asetetut ehdot täyttävistä toimittajien tarjouksista hinnaltaan edullisin.

Hankinnalle on tehty yritysvaikutusten arviointi, hankinnalla on positiiviset yritysvaikutukset. Hankintaan on talousarviossa varattu määrärahat kustannuspaikalle 8050 hanke 3629.

Liitteet

Tarjouspyyntö
Vertailutaulukko (Ei julkinen, JulKL 6 § 3 mom)

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys

Valitaan toimittajaksi hinnaltaan edullisimman tarjouksen jättänyt Oteran Oy.

Todetaan, että valitun toimittajan kanssa laaditaan kirjallinen sopimus, kun päätös on saanut lainvoiman. Sopimus on sitova, kun molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet sopimuksen.

Oikeutetaan tekninen johtaja Jarkko Vimpari allekirjoittamaan sopimus.

Tämä asiakohta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Tämä asiakohta tarkastettiin kokouksessa.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 37

18.03.2026

Tiehöylän hankinta

Rakennetun ympäristön lautakunta 18.03.2026 § 37

58/02.08.00/2026

Valmistelija

Hankintapäällikkö Leena Räsänen

Raahen kaupunki on pyytänyt tarjouksia 4-vetoisesta tiehöylästä, STAGE V - päästöluokituksella. Hankintaan sisältyy lisähankintamahdollisuudet etuvedosta, etupuskulevystä sekä GNSS-pohjaisesta 3D-koneohjausjärjestelmästä.

Hankinta on suoritettu avointa menettelyä käyttäen. Tarjouspyyntö on julkaistu 18.1.2026, tarjoukset pyydettiin toimittamaan 23.2.2026 klo 12.00 mennessä.

Määräaikaan mennessä saapui yksi (1) tarjous, tarjouksensa jätti: Veekmas Oy.

Hankintalain 79 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan hankintayksikön on ennen tarjousten valintaa tarkistettava, että tarjous on hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen, ja että kaikki tarjoajat täyttävät tarjoajalle asetetut soveltuvuusvaatimukset. Saapunut tarjous on tarjouspyynnön mukainen ja täyttää tarjoukselle asetetut ehdot.

Toimittajan valintaperuste on tarjoajalle ja tarjoukselle asetetut ehdot täyttävistä toimittajien tarjouksista kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous seuraavasti: hinta 50 p., laatu 50 p. Laatupisteytys suoritettiin tarjouksessa ja esitteissä olevilla tiedoilla sekä koeajon perusteella. Laatupisteytyksessä arvioitiin koneen soveltuvuutta tilaajan tarpeisiin, koneen ja varusteiden käyttöominaisuuksia ja yleistä ajettavuutta.

Hankinnalle on tehty yritysvaikutusten arviointi, hankinnalla on positiiviset yritysvaikutukset. Hankintaan on talousarviossa varattu määrärahat kustannuspaikalle 8050 hanke 5850.

Liitteet

Tarjouspyyntö

Vertailutaulukko (EI julkinen, JulKL 6 § 3 mom)

Esittelijä	Tekninen johtaja Vimpari Jarkko
Päätösesitys	<p>Valitaan toimittajaksi ainoan tarjouksen jättänyt Veekmas Oy.</p> <p>Valtuutetaan tekninen johtaja Jarkko Vimpari tekemään kirjallinen tilaus, kun päätös on saanut lainvoiman.</p> <p>Tämä asiakohta tarkastetaan kokouksessa.</p>
Päätös	<p>Keskustelun kuluessa Heikki Ouramo teki esityksen, että hankinta keskeytetään ja kilpailutuksen kriteerejä muutetaan siten, että saadaan lisää tarjouksia. Sari Niemelä kannatti esitystä.</p> <p>Koska oli tehty päätösesityksestä poikkeava esitys, järjestettiin äänestys. Jotka kannattivat pohjaesitystä, äänestivät JAA, ja jotka kannattivat hankinnan keskeyttämistä, äänestivät EI. Järjestetyssä äänestyksessä annettiin 8 JAA ääntä (Huhtamäki Birgitta, Huhtamäki Mika, Jaakola Elina, Kellola Sari, Laurila Kari, Linna Tapio, Maarala Henna, Mattila Timo) ja 3 EI ääntä (Niemelä Sari, Ouramo Heikki, Rusko Matti).</p> <p>Äänin 8-3 rakennetun ympäristön lautakunta hyväksyi päätösesityksen.</p> <p>Merkittiin pöytäkirjaan, että kokous piti teknisen tauon klo 18.19 - 18.30.</p>

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 38

18.03.2026

Poikkeaminen/Vasantie 202/Locus Energy Oy/Energiavarasto

Rakennetun ympäristön lautakunta 18.03.2026 § 38

144/10.03.00/2026

Valmistelija

Johtava rakennustarkastaja Arola Juha

hakija	Locus Energy Oy
kaupunki	Raahe
kiinteistötunnus	678-416-6-1
pinta-ala	2000 m2 vuokra-alue kiinteistöstä 678-416-6-1
osoite	Vasantie 202, Raahe

Poikkeamista haetaan neljän 15 k-m2 energiavaraston rakentamiseen tuulivoimapuiston läheisyyteen.

Poikkeamista haetaan AKL 41 §:stä RakL 57 §:n perusteella. Raahen kaupungissa ratkaiseva viranomainen on Rakennetun ympäristön lautakunta.

Kaavatilanne:

Alueella on voimassa Kopsan tuulivoimapuiston II:n vaiheen osayleiskaava (KV hyv. 24.6.2013 § 83), jossa kohde on merkitty merkinnällä M-1: Maa- ja metsätalousvaltainen alue. Alue on varattu pääasiassa metsätaloutta varten. Alueelle saa sijoittaa tuulivoimaloita niille erikseen osoitetuille alueille sekä niitä varten huoltoteitä ja teknisiä verkostoja.

Hakijan ilmoittamat perustelut ja erityiset syyt:

”Rakennetaan energiavarasto akkusäiliöineen tuulivoimalan/voimalaitoksen läheisyyteen. Asennetaan neljä konttia akkusäiliöillä ja yksi muuntaja. Uuden aseman kapasiteetti on 8-16 MW ja asemaa yhdistetään tuulivoimalan asemaan.

Yhden kontin pinta-ala on 14,76 m² ja tilavuus 38,4 m³.

Pyydämme rakennusvalvontaa lisäämään tarvittavat viralliset asiakirjat lupaa varten.

Pyydämme rakennusvalvontaa kuulemaan kaikkia naapureita hakijan kustannuksella.

Uusi energiavaraston paikka on noin 25-30 m EN-alueen ulkopuolella.”

Naapureiden kuuleminen ja viranomaislausunnot:

Naapurit on kuultu rakennusvalvonnan toimesta, eikä heillä ollut huomauttamista rakennushankkeeseen.

Hakemukseen on pyydetty Raahen kaavoituksen lausunto. Kaavoitus puoltaa hakemusta, lausunto on kokonaisuudessaan liitteenä.

Rakennusvalvonnan esitys:

Hakija hakee lupaa sijoittaa neljä akkukonttia sekä niiden oheistoiminnot tuulipuiston läheisyyteen. Akkukontit eivät ole vihreän siirtymän hankkeita, mutta turvaavat sähkönjakelua mm. häiriötilanteissa.

Alueella on voimassa Kopsan tuulivoimapuiston II:n vaiheen osayleiskaava. Sijoituspaikka on valikoitunut sähköaseman läheisyyteen yksityisen omistamalle maa-alueelle, josta on laadittu vuokrasopimus. Olemassa oleva sähköasema on rakentunut kaavanmukaiselle EN- energiahuollon alueelle ja suunnitellut energiavarastot sijoituisivat kaavamerkinnältään M-1 Maa- ja metsätalousvaltainen alueelle, jossa ei ole rakennusoikeutta. Akkuvarastot on suunniteltu sijoitettavaksi noin 25-30 metriä EN-alueesta länteen, M-1-alueelle.

Etäisyys lähimpään tuulivoimalaan on noin 170m, joten akkuvarasto voi vaatia suojausta jäältä. Akkuvarasto kiinnittyy selkeästi tuulipuiston toimintoihin eikä aiheuta haittaa alueen muille toiminnoille, kaavoitukselle tai alueidenkäytön muulle järjestämiselle.

Akkubarasto muodostuu ala-asehasta, varastosta, muuntajasta sekä neljästä akkukontista. Alue on rajattu metalliaidalla sekä päällystetty murskeella. Akkuvaraston kapasiteetti on noin 8-16 MW. Rakennusalueen pinta-ala on noin 900m². Alueelta joudutaan poistamaan puustoa.

Em. seikkojen johdosta rakennusvalvonta katsoo, että haettu poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle ja kaavan toteuttamiselle eikä se;

- 1) aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;

3) vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;

4) johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Liitteet Virallinen kartta-aineisto, asemapiirustus ja kaavallinen lausunto liitteineen.

Esittelijä Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys Rakennetun ympäristön lautakunta päättää myöntää hakemuksen mukaisen poikkeamisluvan.

Päätöksestä peritään maksu Rakennetun ympäristön lautakunnan §166 13.11.2024 mukaisesti.

- poikkeamispäätöksen maksu 550 euroa.

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 23.3.2026.

Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisupäivästä.

Päätös toimitetaan hakijalle ja tiedoksi seuraaville tahoille: ilmoitustaulu, kaavoitus, rakennus- ja ympäristövalvonta, Lupa- ja valvontavirasto sekä niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa sekä niille, jotka ovat sitä erikseen pyytäneet.

Päätökseen voi hakea muutosta Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta valittamalla. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätös Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 39

18.03.2026

Rakennetun ympäristön lautakunnan käyttösuunnitelman toteutuminen tammi-helmikuu 2026 / raportointi kaupunginhallitukselle

Rakennetun ympäristön lautakunta 18.03.2026 § 39

126/02.02.02/2026

Valmistelija	Toimistopäällikkö Teija Hanhiniemi, tulosaluejohtajat
Liitteet	Raportointi kaupunginhallitukselle tammi-helmikuu 2026 Investoinnit tammi-helmikuu 2026
Esittelijä	Tekninen johtaja Vimpari Jarkko
Päätösesitys	Merkitään selvitykset käyttösuunnitelman ja investointien toteutumisesta tiedoksi. Esitetään toteutumaraportti 1.1. - 28.2.2026 kaupunginhallitukselle tiedoksi.
Päätös	Hyväksyi esityksen. Merkittiin pöytäkirjaan, että Leena Räsänen poistui tämän asiakohdan aikana klo 18.40.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 40

18.03.2026

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös koskien nuorisopassia

Rakennetun ympäristön lautakunta 18.03.2026 § 40

734/12.05.00/2024

Valmistelija

Liikuntapalvelupäällikkö Toni Ojala

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on antanut päätöksen koskien nuorisopassin kunnallisvalitukseen.

” Rakennetun ympäristön lautakunta on päätöksellään 9.10.2024 (§ 149) hyväksynyt Raahen mallin nuorisopassin esityksen mukaisesti. Hinnoittelumalliksi on hyväksytty 30 euroa / 3 kuukautta. Tuote on päätetty lisätä liikuntapaikkahinnastoon nimikilpailun jälkeen. Päätöksen esittelytekstissä on todettu, että passi oikeuttaa Kuntokeidas Vesipekan allastilojen ja kuntosalin sekä Urheilutalo Raahelan kuntosalin käyttöön ilman aikarajoitusta. Lisäksi nuorisopassilla saisi käydä pelaamassa maksutta sulkapalloa Kuntokeidas Vesipekassa arkisin kello 14.00–17.00. Passiin sisältyy avantouintipaikan maksuton käyttömahdollisuus. Sulkapalloon tulee varata vuoro erikseen. Tuote ladataan Vesipekan rannekeille. Raahen mallin nuorisopassi on tarkoitettu 13–19-vuotiaille raahelaisille nuorille.

Kaupunginhallituksen pyydettyä valmistelemaan asia uudelleen rakennetun ympäristön lautakunta on 11.12.2024 päättänyt (§ 183) olla muuttamatta päätöstään 9.10.2024 (§ 149) muilta kuin hinnoittelun osalta. Hinnoitteluksi on hyväksytty 45 euroa / 3 kuukautta. Tuote on päätetty lisätä liikuntapaikkahinnastoon. Nuorisopassin vaikutuksia on päätetty tarkastella liikuntapaikkahinnaston päivityksen yhteydessä syksyllä 2025.

Kuntokeskus Sisu Oy, Kuntoparkki Oy, Kuntokeskus Femifit, Raahen Kuntoklubi Oy ja Kuntokeskus Raahe Oy ovat oikaisuvaatimuksessaan vaatineet, että nuorisopassin ikärajaksi päätetään 13–16-vuotta. Rakennetun ympäristön lautakunta on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt oikaisuvaatimuksen.”

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Sovellettavat oikeusohjeet

”Kuntalain 128 §:n mukaan kunnan toimiessa 127 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa kilpailutilanteessa markkinoilla sen on hinnoiteltava toimintansa markkinaperusteisesti.

Liikuntalain 5 §:n 1 momentin mukaan yleisten edellytysten luominen liikunnalle paikallistasolla on kuntien tehtävä. Momentin 1 kohdan mukaan kunnan tulee luoda edellytyksiä kunnan asukkaiden liikunnalle järjestämällä liikuntapalveluja sekä terveyttä ja hyvinvointia edistävää liikuntaa eri kohderyhmät huomioon ottaen.

Pykälän 3 momentin mukaan kunnan tulee kuulla asukkaitaan liikuntaa koskevissa keskeisissä päätöksissä osana kuntalain 22 §:ssä säädettyä kunnan velvollisuutta huolehtia asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksista.

Pykälän 4 momentin mukaan kunnan hoitaessa 1 momentissa tarkoitettuja tehtäviä kunta ei toimi kilpailutilanteessa markkinoilla, ellei niitä toteuteta liiketoiminnallisina tavoittein ja perustein.

Asiassa saatu selvitys ja hallinto-oikeuden johtopäätökset

Rakennetun ympäristön lautakunnan nuorisopassia koskevista pöytäkirjoista ilmenee, että kaupunginhallituksen liikkumishjelmassa yhdeksi toimenpiteeksi on nostettu raahelaisille nuorille suunnattu Raahan mallin nuorisopassi. Nuorisopassin tavoitteena on aktivoida raahelaisia nuoria liikkumaan omaehtoisesti matalilla kustannuksilla. Nuorisopassia on valmisteltu kesästä 2024 lähtien yhteistyössä nuorisopalveluiden ja koulutoimen kanssa. Nuorisopassin sisällöstä on osallistettu paikallisia nuoria sähköisellä kyselyllä, johon on saatu vastauksia 159 kappaletta.

Valittajat ovat katsooneet, että paikallisia yrittäjiä ei ole kuultu riittävästi nuorisopassia koskevassa asiassa, ja viitanneet tältä osin liikuntalain 5 §:n 3 momenttiin. Säännöksen mukaan kunnan tulee kuulla asukkaitaan liikuntaa koskevissa keskeisissä päätöksissä. Säännöksessä on viitattu edelleen kuntalain 22 §:ään, jossa on säädetty kunnan velvollisuudesta huolehtia asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksista. Liikuntalain edellä mainittu säännös koskee kunnan asukkaiden kuulemista. Säännöksessä ei sen sijaan ole edellytetty valituksessa tarkoitettulla tavalla erityisesti paikallisten yrittäjien kuulemista. Kunnalla on muutoinkin sille kuuluvan harkintavaltansa nojalla oikeus päättää, millä tavalla ja missä laajuudessa se varaa asukkaille tilaisuuden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämiselle. Näin ollen ja edellä paikallisille nuorille sähköisestä kyselystä todettu huomioon ottaen nuorisopassia koskevassa päätöksentekomenettelyssä ei ole menetelty liikuntalain 5 §:n 3 momentin ja kuntalain 22 §:n vastaisesti.

Valittajat ovat lisäksi viitanneet siihen, että asiassa ei ole tehty kaupungin hallintosäännön edellyttämää yritysvaikutusten arviointia. Hallinto-oikeus toteaa, että lautakunnan lausuntoon on liitetty liikuntapalvelupäällikön täyttämä yritysvaikutusten arviointia koskeva lomake, jossa on muun ohella todettu päätöksen kohdistuvan kuntosaliryttäjiin ja arvioitu suppeasti sitä, vaikuttaako päätös yritysten toimintaedellytyksiin ja kohdellaanko yrityksiä tasapuolisesti. Edellä todettu huomioon ottaen rakennetun ympäristön lautakunnan päätöksiä 11.12.2024 ja 22.1.2025 ei ole syytä kumota valittajien esittämällä yritysvaikutusten arviointia koskevilla perusteilla.

Valittajat ovat myös katsoneet rakennetun ympäristön lautakunnan ylittäneen toimivaltansa sillä perusteella, että se ei ole valmistellut asiaa uudelleen kaupunginhallituksen pyydettävä sitä. Asiakirjoista ilmenee, että kunnanhallitus ei ole käyttänyt rakennetun ympäristön lautakunnan päätöksiin otto oikeuttaan. Näin ollen kaupunginhallituksen sanotulla pyynnöllä ei ole 4 (5) sellaista oikeudellista merkitystä, että rakennetun ympäristön lautakunnan voitaisiin tämän vuoksi katsoa ylittäneen toimivaltansa, kun se ei ole valmistellut asiaa uudelleen.

Valittajat ovat edelleen todenneet valituksenalaisen päätöksen rikkovan kilpailuneutraaliteettiperiaatetta ja olevan myös kuntalain 128 §:n vastainen. Hallinto-oikeus toteaa, että liikuntalain 5 §:n 1 momentin kohdan mukaan kunnan tulee luoda edellytyksiä kunnan asukkaiden liikunnalle järjestämällä liikuntapalveluja sekä terveyttä ja hyvinvointia edistävää liikuntaa eri kohderyhmät huomioon ottaen. Pykälän 4 momentin mukaan kunnan hoitaessa edellä mainittuja tehtäviä kunta ei toimi kilpailutilanteessa markkinoilla, ellei niitä toteuteta liiketoiminnallisilla tavoitteilla ja perusteilla. Säännöstä koskevan hallituksen esityksen (HE 190/2014 vp) yksityiskohtaisissa perusteluissa on todettu muun ohella, että säännöksen tarkoituksena on turvata yhtäältä liikuntapalvelujen luonne peruspalvelujen luonteisena palveluna ja toisaalta se, että palvelut olisivat yhdenvertaisesti kaikkien kuntalaisten saavutettavissa varallisuuden sitä estämättä. Edellä lausuttu huomioon ottaen ja kun valittajat eivät ole edes väittäneet, että kunta toteuttaisi tehtäviään liiketoiminnallisilla tavoitteilla ja perusteilla, rakennetun ympäristön lautakunnan päätösten 11.12.2024 ja 22.1.2025 ei voida katsoa olevan valittajien esittämällä perusteilla lainvastaisia.

Rakennetun ympäristön lautakunnan päätöksiä 11.12.2024 § 183 ja 22.1.2025 § 5 ei ole kumottava muidenkaan valituksessa esitettyjen perusteiden johdosta.”

Hallinto-oikeuden ratkaisu on, että hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Esittelijä	Tekninen johtaja Vimpari Jarkko
Päätösesitys	Merkitään tiedoksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös.
Päätös	Merkittiin tiedoksi.

Rakennetun ympäristön
lautakunta § 41

18.03.2026

Lähidemokratiatoimikunnan edustajan puheenvuoro

Rakennetun ympäristön lautakunta 18.03.2026 § 41

Esittelijä	Tekninen johtaja Vimpari Jarkko
Päätösesitys	Merkittään tiedoksi lähidemokratiatoimikunnan edustajan puheenvuoro.
Päätös	Merkittiin tiedoksi lähidemokratiatoimikunnan terveiset, jotka esitti Mika Huhtamäki. Merkittiin pöytäkirjaan, että Sari Kellola poistui tämän asiakohdan aikana klo 18.59.

Rakennetun ympäristön § 42
lautakunta

18.03.2026

Nuorisovaltuuston edustajan puheenvuoro

Rakennetun ympäristön lautakunta 18.03.2026 § 42

Esittelijä Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys Merkitään tiedoksi nuorisovaltuuston edustajan puheenvuoro.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 43

18.03.2026

Lautakuntien, jaostojen ja viranhaltijoiden päätökset

Rakennetun ympäristön lautakunta 18.03.2026 § 43

Valmistelija

Hallintosihteeri Heli Matkaselkä

Rakennetun ympäristön lautakuntaan on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kaupungingeodeetti:

§10 / 10.3.2026 / AO-tontin 678-32-3228-8 vuokraaminen / Lylykatu 5

Kuntatekniikan päällikkö:

§ 12 / 3.3.2026 / Maankäyttölupa / Seminaarin pääsiäinen

§ 11 / 26.2.2026 / Sijoituslupa tietoliikennekaapelille / Isoholmi / Eltel Oy / Elisa Oyj

§ 10 / 24.2.2026 / Sijoituslupa tietoliikennekaapelille / Miljoonaperä / Eltel Oy / Elisa Oyj

§ 9 / 17.2.2026 / Sijoituslupa tietoliikennekaapelille / Kesälä / Eltel Oy / Elisa Oyj

§ 8 / 13.2.2026 / Rantapuiston käyttölupa / Teatteri tie: Adalmiinan helmi esitys 26.6.2026

§ 7 / 13.2.2026 / Ulkoilmatilaisuus Kari Juvan veistospuistossa 19.5.2026

§ 6 / 13.2.2026 / Rantatorin varaus / Raahen Koirakerhon Match show 1.5.2026

Liikuntapalvelupäällikkö:

§ 6 / 17.2.2026 / Senioripassin laajentaminen kokeilumuotoisesti

Maankäyttöinsinööri:

§ 3 / 3.3.2026 / Maakaapelin sijoittaminen kaupungin maalle

§ 2 / 3.3.2026 / AO-5 tontin 678-29-2971-2 varaus / Ruottalonlahti

§ 1 / 2.3.2026 / AO-tontin 678-50-5062-4 jatkovaraus / Pyhtilänkangas

Tekninen johtaja:

§ 24 / 4.3.2026 / Kiinteärunkoisen palloiluhallin tarveselvitys ohjausryhmän nimeäminen

§ 23 / 3.3.2026 / Työn vaativuuden arviointi

§ 22 / 2.3.2026 / Tontti-insinöörin viran täyttäminen

§ 21 / 4.3.2026 / Varikon kehityshankkeen hankesuunnittelutyöryhmän nimeäminen

§ 20 / 2.3.2026 / Mikonkarin venelaitureiden hankinta

§ 19 / 2.3.2026 / Työn vaativuuden arviointi

§ 18 / 18.2.2026 / Työn vaativuuden arviointi

§ 17 / 16.2.2026 / Rakennuttajakonsultti ja rakennustöiden valvoja - Raahen urheilukentän peruskorjaus

§ 16 / 16.2.2026 / Työpäällikön toimen täyttäminen

§ 15 / 16.2.2026 / Uimarantojen puhdistuskone traktoriin

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys

Merkitään saapuneet viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Rakennetun ympäristön lautakunta ei käytä otto-oikeuden alaisiin päätöksiin otto-oikeutta.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 44

18.03.2026

Tiedoksiantoasiat

Rakennetun ympäristön lautakunta 18.03.2026 § 44

Rakennetun ympäristön lautakuntaan on saapunut seuraavat tiedoksiantoasiat:

Raahen jäähallin aukioloajat 2026-2027:

3.8.2026 - 4.4.2027

Raahen kaupunki, Eka-asennus; Työmaakokous 30, Pattijoen talvikunnossapidon alueurakka 2021-2027, Raahen, pöytäkirja 27.2.2026

Raahen kaupunki, Ramboll; Raahen kävelyn ja pyöräliikenteen edistämishjelma, ohjausryhmän kokous 28.1.2026, muistio

Pöytäkirjanote § 68 kaupunginhallitus 9.3.2026; Raahen nuorisovaltuuston edustajat toimitelimissä

Esittelijä Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Rakennetun ympäristön
lautakunta § 45

18.03.2026

Muut asiat

Rakennetun ympäristön lautakunta 18.03.2026 § 45

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Hallintosäännön 144 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Päätösesitys

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 30, § 31, § 32, § 33, § 34, § 39, § 40, § 41, § 42, § 43, § 44, § 45

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 35, § 36, § 37**Hankintoaikaisuohje ja valitusosoitus**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintoaikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintoaikaisuohje**Hankintoaikaisuvaatimuksen kohde**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintoaikaisua. Hankintoaikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintoaikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintoaikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä

luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintoaikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintoaikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Hankintoaikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteluineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi aikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintoaikaisuvaatimuksen toimitusosoite

Raahen kaupunki
Kirjaamo
PL 62
Rantakatu 50
92100 Raahen
kirjaamo@raahe.fi

Raahen kaupungin kirjaamon aukioloaika klo 9-15.

Hankintoaikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Hankintalain 146 §:n mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää;
- tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Tiedoksianto

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytettä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 15 §:n mukaisesti:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Yhteystiedoilla tarkoitetaan postiosoitetta, puhelinnumeroa ja muita tarpeellisia yhteystietoja kuten sähköpostiosoitetta. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä säädetään.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 16 §:n mukaisesti:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeudessa perittävät oikeudenkäyntimaksut määräytyvät [tuomioistuinmaksulain \(1455/2015\)](#), tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkastamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) ja oikeusministeriön asetuksen eräistä tuomioistuinten hakemusmaksuista vuosina 2022-2024 (1123/2021) mukaan.

Riita-asian, muutoksenhakuasian ja muun lainkäyttöasian käsittelystä peritään markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2120 euroa.

Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään miljoona euroa, käsittelymaksu on 4240 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6350 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa.

Hankinta-asioissa peritään 2120, 4240 tai 6350 euron sijasta 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Markkinaoikeudessa hakemuksesta vireille tulevista muista kuin markkinaoikeudellisista asioista peritään hakemusmaksua 270 euroa.

Muutoksenhaussa markkinaoikeuden ratkaisemaan asiaan korkeimmassa oikeudessa tai korkeimmassa hallinto-oikeudessa maksu on samansuuruinen ja määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin markkinaoikeudessa.

Maksuvelvollinen on asian vireillepanija tai hänen sijaansa tullut.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



Valituksen voi myös toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

faksi 029 56 43314

markkinaoikeus@oikeus.fi

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 38**Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus poikkeamispäätöksestä sekä suunnittelutarveratkaisua koskevasta Rakennuslain 180 §:n mukaisesta päätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli valituskirjelmä lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden aukioloaikana ennen valitusajan päättymistä.

Rakentamislain 185 §:n mukaan päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella <lisää päivämäärä>. Tiedoksisääntöä katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisuajankohdasta, eli <lisää päivämäärä>.

Päätöksen viimeinen muutoksenhakupäivä on <lisää päivämäärä>.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle. Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite:	PL 189, 90101 Oulu
Käyntiosoite:	Torikatu 34–40, 90100 Oulu
Sähköpostiosoite:	pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029 56 42841
Puhelinnumero:	029 56 42800
Aukioloaika:	arkisin klo 8.00–16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaisissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Raahen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite:	PL 62, 92101 Raahen
Käyntiosoite:	Rantakatu 50, 92100 Raahen
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@raahen.fi
Puhelinnumero:	08 439 3111 (vaihde)
Aukioloaika:	arkisin klo 9–15

