



Outlook

Re: LISÄSELVITYS | Kh asiaan (02.02.2026: 6§§), toimitettu 29.01.2026 LIITE E (30.01.2026)

Lähettäjä

Päivämäärä pe 30.1.2026 0.13

Vastaanottaja Raahe Kirjaamo <kirjaamo@raahe.fi>; EXT-Pekkala Sari <EXT-sari.pekkala@raahe.fi>; EXT-Honka Aleksi <EXT-aleksi.honka@raahe.fi>; EXT-Eteläaho Jani <EXT-jani.etelaaho@raahe.fi>; EXT-Hautamäki Jaana <EXT-jaana.hautamaki@raahe.fi>; EXT-Karppinen Aimo <EXT-aimo.karppinen@raahe.fi>; EXT-Laurila Katja <EXT-katja.laurila@raahe.fi>; EXT-Lumijärvi Liisa <EXT-liisa.lumijarvi@raahe.fi>; EXT-Nurro Sari <EXT-sari.nurro@raahe.fi>; ext-paivi.paakko@raahe.fi <ext-paivi.paakko@raahe.fi>; EXT-Salmela Marko <EXT-marko.salmela@raahe.fi>; EXT-Äijälä Samuli <EXT-samuli.aijala@raahe.fi>; EXT-Poukkula Pekka <EXT-pekka.poukkula@raahe.fi>; EXT-Ollanketo Tarja <EXT-tarja.ollanketo@raahe.fi>; ext-pirkki.valtanen@raahe.fi <ext-pirkki.valtanen@raahe.fi>; EXT-Mattila Anu <EXT-anu.mattila@raahe.fi>; [REDACTED]

Kopio

Mikkola-Riekkinen Leena <leena.mikkola-riekkinen@raahe.fi>

Mitä nämä pykälät tässä asiassa tarkoittavat ja niiden oikekäytännösaasiassasi

HALLINTOLAKI (434/2003)

6 § Hyvän hallinnon perusteet

(yhdenvertaisuus, puolueettomuus, luottamuksensuoja)

Käytännössä tarkoittaa:

- Kaupunki **ei saa suosia tai syrjiä** eri käyttäjäryhmiä (esim. junasta vaihtavat vs. muut).
- Viranomaisen on toimittava **objektiivisesti**, ei puolustaen omaa aiempaa virhettään.
- Kansalaisella on oikeus **luottaa annettuihin aikatauluihin ja lupauksiin**.

Tässä asiassa:

- Aikataulu, joka tosiasiallisesti estää tietyn käyttäjäryhmän pääsyn palveluun → **yhdenvertaisuus rikottu**.
- Jälkikäteen tehty aikataulumuutos → **luottamuksensuojan loukkaus**.

→ **Seuraus:** päätös voidaan kumota hallintotuomioistuimessa. KH/ voi tehdä palauttaa

27–28 § Esteellisyys ja esteellisyysperusteet

Käytännössä tarkoittaa:

- Sama henkilö **ei saa**:
 - tehdä virheellistä valmistelua
 - puolustaa sitä myöhemmin
 - antaa lausuntoa omasta toiminnastaan

Esteellisyys syntyy jo ”puolueettomuuden vaarantumisesta”, ei tarvita näyttöä tahallisuudesta.

Tässä asiassa:

- Samat henkilöt:
 - laativat aikataulut
 - muokkasivat niitä jälkikäteen
 - käsittelivät reklamaation
 - esittelivät asian lautakunnassa

➔ **Täysi esteellisyys.**

30 § Esteellisen virkamiehen toimimiskielto

Käytännössä tarkoittaa:

- Esteellinen henkilö **ei saa osallistua millään tavalla**:
 - valmisteluun
 - esittelyyn
 - päätöksentekoon

Tässä asiassa:

- Esteellinen esittelijä = **koko päätös juridisesti saastunut.**

➔ **Seuraus:** päätös on kumottava **ilman sisällöllistä arviointia.**

31 § Selvittämisvelvollisuus

Käytännössä tarkoittaa:

- Kaupunki ei saa nojata vain liikennöitsijän kertomukseen.
- Sen on:
 - hankittava aikatauluhistoria
 - selvitettävä muutosten ajankohdat
 - arvioitava käyttäjävaikutukset

Tässä asiassa:

- Kaupunki **ei selvittänyt**, vaan hyväksyi selitykset.

➡ **Seuraus:** päätös syntynyt puutteellisella selvityksellä → lainvastainen.

34 § Asianosaisen kuuleminen

Käytännössä tarkoittaa:

- Sinulle olisi pitänyt varata todellinen mahdollisuus:
 - lausua muutoksista
 - kommentoida viranomaisen hankkimaa aineistoa

Tässä asiassa:

- Asiaa vietiin eteenpäin **tiedoksiantona**, ei kuulemalla.

➡ **Seuraus:** menettelyvirhe → päätös kumottavissa.

44 § Päätöksen perusteleminen

Käytännössä tarkoittaa:

- Päätöksestä on käytävä ilmi:
 - mihin tosiseikkoihin se perustuu
 - miksi vaatimukset hylättiin

Tässä asiassa:

- 28.10.2025 vastaus on **yleisluontoinen**, ei oikeudellinen ratkaisu.

➡ **Seuraus:** päätös ei täytä perusteluvelvollisuutta.

PERUSTUSLAKI

6 § Yhdenvertaisuus

- Julkinen palvelu **ei saa sulkea ketään pois tosiasiallisesti**.

➡ Aikataulu, joka ei mahdollista vaihtoyhteyttä, vaikka se luvataan → **perusoikeusloukkaus**.

21 § Oikeusturva

- Oikeus saada asiansa:
 - käsiteltyksi asianmukaisesti
 - puolueettomasti

- viivytyksettä

➔ Tässä asiassa oikeusturva **ei ole toteutunut**.

VAHINGONKORVAUSLAKI 2:1 §

Käytännössä tarkoittaa:

- Kaupunki vastaa vahingosta, jos:
 - viranomainen toimii lainvastaisesti
 - vahinko on ennakoitavissa

➔ Tässä: aikataulusuunnittelu + virheellinen käsittely = **korvausvastuu**.

LIIKENTEE PALVELUT / JOUKKOLIIKENNE / PSA

Yhteinen käytännön merkitys:

- Kaupunki **ei voi piiloutua liikennöitsijän taakse**.
- Palvelun on oltava:
 - toimiva
 - ennakoitava
 - saavutettava

➔ Vaihtoyhteyden pettäminen = **julkisen palvelun velvoitteen rikkominen**.



Yhteenveto käytännön vaikutuksista

Tässä asiassa pykälät tarkoittavat käytännössä, että:

- ✓ päätös on **menettelyllisesti virheellinen**
 - ✓ esteellisyys yksinään riittää kumoamiseen
 - ✓ asia on **pakko palauttaa uuteen valmisteluun**
 - ✓ vahingonkorvausvastuu on juridisesti perusteltu
 - ✓ hallinto-oikeudessa menestymismahdollisuudet ovat **hyvät**
-

—

—

Kohteesta: [REDACTED]

Lähetetty: torstaina, tammikuuta 29, 2026 11:42:13 ip.

Vastaanottaja: Raahe Kirjaamo <kirjaamo@raahe.fi>; [REDACTED] ext-sari.pekkala@raahe.fi <ext-sari.pekkala@raahe.fi>; ext-aleksi.honka@raahe.fi <ext-aleksi.honka@raahe.fi>; ext-jani.etelaaho@raahe.fi <ext-jani.etelaaho@raahe.fi>; ext-jaana.hautamaki@raahe.fi <ext-jaana.hautamaki@raahe.fi>; ext-aimo.karppinen@raahe.fi <ext-aimo.karppinen@raahe.fi>; ext-katja.laurila@raahe.fi <ext-katja.laurila@raahe.fi>; ext-liisa.lumijarvi@raahe.fi <ext-liisa.lumijarvi@raahe.fi>; EXT-Nurro Sari <ext-sari.nurro@raahe.fi>; ext-paivi.paakko@raahe.fi <ext-paivi.paakko@raahe.fi>; ext-marko.salmela@raahe.fi <ext-marko.salmela@raahe.fi>; ext-samuli.ajjala@raahe.fi <ext-samuli.ajjala@raahe.fi>; ext-pekka.poukkula@raahe.fi <ext-pekka.poukkula@raahe.fi>; ext-tarja.ollanketo@raahe.fi <ext-tarja.ollanketo@raahe.fi>; ext-pirkki.valtanen@raahe.fi <ext-pirkki.valtanen@raahe.fi>; ext-anu.mattila@raahe.fi <ext-anu.mattila@raahe.fi>
Kopio: leena.Mikkola-Riekkinen@raahe.fi <leena.Mikkola-Riekkinen@raahe.fi>
Aihe: LISÄSELVITYS | Kh asiaan (02.02.2026: 6§§), toimitettu 29.01.2026

Saate – Raahen Kaupunginhallitukselle

□

SAATE

Raahen kaupunginhallitus

Asia

Viitaten Raahen kaupunginhallituksen käsiteltävään asiaan (02.02.2026/6 §)

Täydennetty selvitys ja vaatimukset – Raahen kaupungin joukkoliikenteen syrjivä menettely, esteellisyys, hallintolain vastainen käsittely sekä asian palauttaminen uuteen valmisteluun

Tällä kirjelmällä täydennän ja täsmennän asiassa aiemmin toimitettua selvitystä. Saatan kaupunginhallituksen ratkaistavaksi olennaiset oikeudelliset puutteet, jotka koskevat Raahen kaupungin joukkoliikenteen aikataulusuunnittelua, asian hallinnollista käsittelyä sekä vahingonkorvausvaatimuksen käsittelyä.

1. Syrjivä ja virheellinen aikataulusuunnittelu

Asiassa (30.01.2026 toimitetun aineiston perusteella) voidaan riidattomasti osoittaa, että Raahen kaupungin joukkoliikenteen vastuuhenkilöt ovat olleet pitkän ajanjakson ajan tietoisia siitä, että käytössä ollut aikataulusuunnittelu on ollut tosiasiallisesti syrjivää eri käyttäjäryhmiä kohtaan. Suunnittelu ei ole täyttänyt yhdenvertaisuuden eikä julkisen palvelun velvoitteita.

Lisäksi on kiistatonta, että 10.09.2025 aikatauluja muutettiin jälkikäteen ja ilman asianmukaista menettelyä sen jälkeen, kun asiassa oli esitetty vahingonkorvausvaatimus. Kyseinen menettely osoittaa sekä ennakkotietoisuutta virheestä että pyrkimystä muuttaa tosiseikkoja tapahtuneen jälkeen.

2. Hallintolain vastainen ja syrjivä menettely

Asian käsittely on ollut hallintolain vastainen ja loukannut hyvän hallinnon perusteita. Menettely ei ole ollut puolueetonta eikä yhdenvertaista. Erityisesti 28.10.2025 annettu päätös vahvistaa, että asiaa ei ole valmisteltu eikä ratkaistu hallintolain edellyttämällä tavalla.

Kaupunki ei ole täyttänyt selvittämisvelvollisuuttaan eikä huolehtinut asianosaisten oikeusturvasta. Päätöksenteko on perustunut puutteellisiin ja osin virheellisiin tietoihin.

3. Esteellisyys ja menettelyvirhe

Asiaa on lautakunnassa käsitellyt ja lausuntoja antanut sama henkilöstö, joka on aiemmin osallistunut virheellisten tietojen tuottamiseen, aikataulumuutoksiin sekä asian alkuperäiseen valmisteluun. Tämä muodostaa selkeän esteellisyysperusteen.

Lisäksi kokouksen esittelijä on ollut esteellinen. Esteellinen virkamies ei ole saanut osallistua asian valmisteluun eikä esittelyyn. Esteellisyyttä ei ole tunnistettu eikä huomioitu, mikä on olennainen menettelyvirhe ja johtaa asian käsittelyn ja päätösten oikeudelliseen kestättömyyteen.

Asiaa ei voida eikä saa jättää pelkän tiedoksiannon varaan.

4. Sovellettava lainsäädäntö

Hallintolaki (434/2003)

- 6 § Hyvän hallinnon perusteet (yhdenvertaisuus, puolueettomuus, luottamuksensuoja)
- 27 § Esteellisyys
- 28 § Esteellisyysperusteet
- 30 § Esteellisen virkamiehen toimimiskielto
- 31 § Viranomaisen selvittämisvelvollisuus
- 34 § Asianosaisen kuuleminen
- 44 § Päätöksen perusteleminen

Suomen perustuslaki (731/1999)

- 6 § Yhdenvertaisuus
- 21 § Oikeusturva ja hyvän hallinnon takeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974)

- 2 luku 1 § Julkisyhteisön vahingonkorvausvastuu

Laki liikenteen palveluista (320/2017)

- 1 § Lain tarkoitus
- 8 § Palveluntarjoajan ja toimivaltaisen viranomaisen velvollisuudet

Joukkoliikennelaki (869/2009)

- 4 § Joukkoliikenteen palvelutason turvaaminen

EU:n palvelusopimusasetus (EY) N:o 1370/2007 (PSA)

- 3 artikla Julkisen palvelun velvoitteet
- 4 artikla Palvelusopimusten sisältö ja laatuvaatimukset

5. Vaatimukset

Edellä esitetyillä perusteilla vaadin, että:

1. Asian aiempi käsittely ja sitä koskevat päätökset todetaan hallintolain vastaisiksi.
2. Asia palautetaan uuteen valmisteluun siten, että esteelliset viranhaltijat ja luottamushenkilöt eivät osallistu valmisteluun, esittelyyn tai päätöksentekoon.
3. Vahingonkorvausvaatimus käsitellään erillisenä ja lainmukaisena asiana, ja aiheutunut vahinko korvataan täysimääräisesti.
4. Kaupunginhallitus käyttää asiassa ohjaus- ja valvontavaltaansa ja varmistaa hyvän hallinnon toteutumisen.

6. Varaus ja jatkotoimet

Pidätän nimenomaisesti oikeuden jatkaa asian käsittelyä ja saattaa asia hallinto-oikeuden ja muiden toimivaltaisten viranomaisten tutkittavaksi, kunnes asiassa saadaan lainvoimainen ja oikeudellisesti kestävä ratkaisu.

Liiteluettelo

Tämän asiakirjavihkon liitteenä toimitetaan seuraavat erilliset PDF-asiakirjat:

1. Reklamaatio ja vahingonkorvausvaatimus 10.09.2025
2. Päivitetty reklamaatio ja vastine liikennöitsijän hylkäävään vastaukseen 10.09.2025
3. Raahen kaupungin vastaus asiakaspalautteeseen / reklamaatioon 28.10.2025
4. Täydentävä todistusaineisto ja aikataulumuutoksia koskevat dokumentit (toimitettu 30.01.2026)

Raahe 30.11.2026

Allekirjoittanut

[Redacted signature]

Prosessiosoite

[Redacted address]

Jakelu

- ✓ Kaikki kaupunginhallituksen jäsenet (sähköpostitse)
- ✓ Raahen kaupunki / korjaamo
- ✓ [Redacted]

Lisäys tehty ☒

Lähetetty katsotaan vastaanotetuksi
2026-01-30_0000_epost_Brahestad