

Tuloveroprosentin määrittäminen vuodelle 2026

Kaupunginhallitus 04.11.2025 § 331

Valmistelija	Talousjohtaja Päivi Määttä
	Valtuustojen tulee kuntalain 111 §:n mukaan päättää kunnan tuloveroprosentista, kiinteistöveroprosenteista sekä muiden verojen perusteista viimeistään talousarvion hyväksymisen yhteydessä. Verotusmenettelystä annetun lain 91 a §:n mukaan kunnan tulee ilmoittaa seuraavan vuoden veroprosentit Verohallinnolle viimeistään edeltävän vuoden marraskuun 17. päivänä. Vuoden 2026 tuloveroprosentti ja kiinteistöveroprosentit tulee ilmoittaa Verohallinnolle viimeistään maanantaina 17.11.2025. Tuloveroprosentti ilmoitetaan prosenttiyksikön kymmenyksen tarkkuudella. Raahen kaupungin tuloveroprosentti vuonna 2025 on 8,8. Ennakkotiedon mukaan nykyisen veroprosentin mukaan tuloveroja kertyisi noin 46,3 milj. euroa. Raahen kaupungin vuoden 2026 talousarviosta on ilman uusia talouden tasapainottamistoimenpiteitä muodostumassa 3,7 milj. euroa alijäämäinen. Yhdeksi toimenpiteeksi esitetään tuloveroprosentin korotusta 0,2 prosenttiyksiköllä, joka lisää verotuloja arvioilta noin 1,0 milj. euroa. Korotuksen jälkeen tuloveroprosentti nousisi 8,8 prosentista 9,0 prosenttiin, jolloin tuloveroja kertyisi noin 47,3 milj. euroa.
Liitteet	Tuloslaskelma Verotulokehitys Pohjois-Pohjanmaan kuntien veroprosentit vuonna 2025
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Mikkola-Riekkinen Leena
Päätösesitys	Esitetään kaupunginvaltuustolle: Määrätään vuoden 2026 tuloveroprosentiksi 9,0.
Päätös	Keskustelun kuluessa Liisa Lumijärvi teki seuraavanlaisen kaupunginjohtajan esityksestä poikkeavan esityksen: "Esitetään pohjaesitykseen 0,1 % korotusta eli tuloveroprosentti on 9,1 % vuodelle 2026. Lisäksi muina taloudentasapainottamistoimenpiteinä esitetään seuraavaa: Koko kaupunkiorganisaation rakenneuudistus Esitetään käynnistettäväksi koko kaupunkiorganisaatiota koskeva rakenneuudistus. Voimassa olevan talouden tasapainottamisohjelman vahvistamiseksi

laaditaan rakenneuudistus, jolla haetaan pysyviä säästö- ja kasvutoimia. Rakenneuudistus sisällytetään kaupungin kaikkiin toimialoihin. Ohjelman sisältöä tarkennetaan laadintavaiheessa, ohjelman ajankohta alkaisi ensimmäisen vaiheen päiväkotij- ja kouluverkon jälkeen. 1) Henkilöstöohjelma -laaditaan pitkäkestoinen koko henkilöstöä koskeva ohjelma tulevaisuuden tarpeita vastaamaan; keinoina esimerkiksi eläköityminen, tehtävä- ja työnkuvien tarkastelu ja niihin mahdollisesti tehtävät muutokset, sijaistamisen tehostaminen, digitalisaation hyödyntäminen ja sähköisen asioinnin lisääminen. -kartoitetaan mahdollisia toiminnan järjeistämij- ja säästötoimenpiteitä yhdessä henkilöstön kanssa tulosalueittain. 2) Toiminnan ja tilankäytön optimointi -käynnistetään toiminnan ja tilankäytön optimointi ja tilatehokkuuden lisääminen, yhteistyön ja synergian hyödyntäminen koskemaan myös kaupungin konserniyhtiöitä ml. säätiöt omistajaohjauksen kautta. -tehostetaan kaupungille tarpeettomien kiinteistöjen poistoa / myyntiä. 3) Kehittämij- ja elinvoimatoimenpiteet -laaditaan osana rakenneuudistusta kehittämij- ja elinvoimaohjelma esimerkiksi käsittämään seuraavat osa-alueet: yrittäjyyden vahvistaminen, kaupungin keskustan alueen elävöittäminen, kylille suunnataan markkinointia ja kontaktointia uusille mahdollisille asukasryhmille (kuten etätönteijät) sekä lasten, nuorten ja senioreiden huomiointi sekä kuntayhteistyön kehittäminen. Osana koulun sulkemisprosessia perustetaan määräaikainen toimikunta kylän tai alueen yhteisöllisyyden ja elinvoimaisuuden vahvistamiseksi. ESITYKSEN KOKONAISVAIKUTUKSET EUROINA Vuosi 2026 säästöjä jää syntymättä: Olkijoki 53 000 € Tikkala 121 000 € Jokela 80 000 € YHT. 254 000 € Tämä katetaan koulunkäynninohjaajaresurssista 12 000 €, tuloveroprosentin nosto +0,1 (0,3) vaikutus 500 000 € ja rakenneuudistus 100 000 €. Esityksemme sisältää 358 000 € enemmän säästöjä, joten sillä saadaan vuoden 2026 talousarvio tasapainoon. Vuosi 2027 säästöjä jää syntymättä: Olkijoki 57 000 € (kevät 2027) Tikkala 165 000 € (kevät 2027) Jokela 185 000 € (koko vuosi) YHT. 407 000 € Tämä katetaan koulunkäynninohjaajaresurssista 30 000 €, rakenneuudistus 377 000 €. Vuoden 2027 osalta laskelma ei sisällä veronkorotuksia. Vuonna 2028 säästöjä jää syntymättä: Jokela 105 000 € (kevät 2028) YHT. 105 000 € Tämä katetaan koulunkäynninohjaajaresurssista 30 000 €, rakenneuudistus v. 2028 luo tavoitellun kokonaissäästön 500 000-600 000 €/vuodessa (summa tarkentuu rakenneuudistusohjelmaa laadittaessa). Vuoden 2028 osalta laskelma ei sisällä veronkorotuksia. Jokelan ja Harakkamäen vuokratiloista luovutaan niin pian kuin mahdollista, mutta niistä muodostuvia säästöjä ei ole huomioitu tässä laskelmassa." Marko Salmela ja Sari Nurro kannattivat Liisa Lumijärven esitystä.

Keskustelun kuluessa Katja Laurila teki seuraavanlaisen kaupunginjohtajan esityksestä poikkeavan esityksen: "Esitämme vuoden 2026

tuloveroprosentiksi 9,2. Korotus on tällöin 0,4 % ja arvioitu tuloverokertymä noin 2 miljoonaa euroa enemmän kuin vuonna 2025. Veroprosentti on edelleen kohtuullinen ottaen huomioon verrokkikuntien nykyiset tuloveroprosentit. Tärkeiden lähipalveluiden säilyttämiseksi on vastuullista esittää konkreettisia ja laskettavissa olevia taloutta vahvistavia toimenpiteitä." Aleksi Honka kannatti Katja Laurilan esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty kaksi kaupunginjohtajan esityksestä poikkeavaa kannatettua muutosesitystä, joten kaupunginhallituksen tulee äänestää asiassa. Ensin vastakkain asetetaan Liisa Lumijärven esitys ja Katja Laurilan esitys.

Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti sähköistä äänestystä siten, että ne, jotka kannattavat Katja Laurilan esitystä, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Liisa Lumijärven esitystä, äänestävät EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

Annetussa äänestyksessä Katja Laurilan esitys sai 2 JAA-ääntä (Honka Aleksi, Laurila Katja) ja Liisa Lumijärven esitys sai 8 EI-ääntä (Hautamäki Jaana, Salmela Marko, Äijälä Samuli, Karppinen Aimo, Nurro Sari, Eteläaho Jani, Lumijärvi Liisa, Pekkala Sari), tyhjää 1 (Pääkkö Meeri).

Puheenjohtaja totesi, että seuraavaksi asetetaan vastakkain kaupunginjohtajan päätösesitys ja Liisa Lumijärven esitys.

Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti sähköistä äänestystä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan esitystä, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Liisa Lumijärven esitystä, äänestävät EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

Annetussa äänestyksessä kaupunginjohtajan esitys sai 0 JAA-ääntä ja Liisa Lumijärven esitys sai 8 EI-ääntä (Pekkala Sari, Karppinen Aimo, Eteläaho Jani, Lumijärvi Liisa, Nurro Sari, Äijälä Samuli, Hautamäki Jaana, Salmela Marko), tyhjää 3 (Honka Aleksi, Laurila Katja, Pääkkö Meeri).

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus on äänin 0 - 8, 3 tyhjää hyväksynyt Liisa Lumijärven kannatetun muutosesityksen asiassa.

Kaupunginjohtaja Leena Mikkola-Riekkinen, hallintojohtaja Matti Bergman ja talousjohtaja Päivi Määttä ilmoittivat jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen, joka liitettiin kirjallisena pöytäkirjaan.

Liitteet

Tuloslaskelma

Verotulokehitys

Pohjois-Pohjanmaan kuntien veroprosentit vuonna 2025

Päätösesitys

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle:

Esitetään pohjaesitykseen 0,1 % korotusta eli tuloveroprosentti on 9,1 % vuodelle 2026.

Lisäksi muina taloudentasapainottamistoimenpiteinä esitetään seuraavaa:

Koko kaupunkiorganisaation rakenneuudistus

Esitetään käynnistettäväksi koko kaupunkiorganisaatiota koskeva rakenneuudistus. Voimassa olevan talouden tasapainottamisohjelman vahvistamiseksi laaditaan rakenneuudistus, jolla haetaan pysyviä säästö- ja kasvutoimia. Rakenneuudistus sisällytetään kaupungin kaikkiin toimialoihin. Ohjelman sisältöä tarkennetaan laadintavaiheessa, ohjelman ajankohta alkaisi ensimmäisen vaiheen päiväkotij- ja kouluverkon jälkeen.

1) Henkilöstöohjelma -laaditaan pitkäkestoinen koko henkilöstöä koskeva ohjelma tulevaisuuden tarpeita vastaamaan; keinoina esimerkiksi eläköityminen, tehtävä- ja työnkuvien tarkastelu ja niihin mahdollisesti tehtävät muutokset, sijaistamisen tehostaminen, digitalisaation hyödyntäminen ja sähköisen asioinnin lisääminen. -kartoitetaan mahdollisia toiminnan järjeistämij- ja säästötoimenpiteitä yhdessä henkilöstön kanssa tulosalueittain.

2) Toiminnan ja tilankäytön optimointi -käynnistetään toiminnan ja tilankäytön optimointi ja tilatehokkuuden lisääminen, yhteistyön ja synergian hyödyntäminen koskemaan myös kaupungin konserniyhtiöitä ml. säätiöt omistajaohjauksen kautta. -tehostetaan kaupungille tarpeettomien kiinteistöjen poistoa / myyntiä.

3) Kehittämij- ja elinvoimatoimenpiteet -laaditaan osana rakenneuudistusta kehittämij- ja elinvoimaohjelma esimerkiksi käsittämään seuraavat osa-alueet: yrittäjyyden vahvistaminen, kaupungin keskustan alueen elävöittäminen, kylille suunnataan markkinointia ja kontaktointia uusille mahdollisille asukasryhmille (kuten etätyöntekijät) sekä lasten, nuorten ja senioreiden huomiointi sekä kuntayhteistyön kehittäminen. Osana koulun sulkemisprosessia perustetaan määräaikainen toimikunta kylän tai alueen yhteisöllisyyden ja elinvoimaisuuden vahvistamiseksi.

ESITYKSEN KOKONAISVAIKUTUKSET EUROINA

Vuosi 2026 säästöjä jää syntymättä: Olkijoki 53 000 € Tikkala 121 000 € Jokela 80 000 € YHT. 254 000 € Tämä katetaan koulunkäynninohjaajaresurssista 12 000 €, tuloveroprosentin nosto +0,1 (0,3) vaikutus 500 000 € ja rakenneuudistus 100 000 €. Esityksemme sisältää 358 000 € enemmän säästöjä, joten sillä saadaan vuoden 2026 talousarvio tasapainoon.

Vuosi 2027 säästöjä jää syntymättä: Olkijoki 57 000 € (kevät 2027) Tikkala 165 000 € (kevät 2027) Jokela 185 000 € (koko vuosi) YHT. 407 000 € Tämä katetaan koulunkäynninohjaajaresurssista 30 000 €, rakenneuudistus 377 000 €. Vuoden 2027 osalta laskelma ei sisällä veronkorotuksia.

Vuonna 2028 säästöjä jää syntymättä: Jokela 105 000 € (kevät 2028) YHT. 105 000 € Tämä katetaan koulunkäynninohjaajaresurssista 30 000 €, rakenneuudistus v. 2028 luo tavoitellun kokonaissäästön 500 000-600 000 €/vuodessa (summa tarkentuu rakenneuudistusohjelmaa laadittaessa). Vuoden 2028 osalta laskelma ei sisällä veronkorotuksia. Jokelan ja Harakkamäen vuokratiloista luovutaan niin pian kuin mahdollista, mutta niistä muodostuvia säästöjä ei ole huomioitu tässä laskelmassa.

Päätös

Keskustelun kuluessa Raahen Perussuomalaiset valtuustoryhmä teki seuraavanlaisen päätösesityksestä poikkeavan esityksen: "Ainoastaan tuloveroprosentin osuus tässä asiakohdassa on lain ja hyvän hallintotavan mukaisesti valmisteltu ja kaupunginhallitukselle esitelty. Kaupunginhallituksen kokouksessa tehty esitys, joka äänestyspäätöksellä on tuotu nyt valtuustoon ei sisällä lakisäateistä virkavalmistelua. Asian käsittelyn ja selvyiden vuoksi tulee järjestää äänestys asiasta, käsitelläkö tässä pykälässä ainoastaan tuloveroprosenttia, joka on valmisteltu viranhaltijoiden toimesta vai lisäksi muita linjauksia, joita ei ole valmisteltu. Näin sekä kuntalaiset että valtuutetut ymmärtävät, koskeeko tämä asiakohda tosiasiallisesti tuloveroprosentin määrittämisestä vai lisäksi tuloveroprosentin varjolla tehtäviä talouden tasapainottamistoimia. Esitämme, edellä mainituin perusteluin, että valtuusto käsittelee ja tekee päätöksen tässä asiakohdassa ainoastaan tuloveroprosentista."

Keskustelun kuluessa Raahen Vasemmiston valtuustoryhmä teki seuraavanlaisen päätösesityksestä poikkeavan esityksen: "Esitämme vuoden 2026 tuloveroprosentiksi 9 %. Korotus on tällöin 0,2 % ja arvioitu tuloverokertymä noin miljoonaa euroa enemmän kuin vuonna 2025. Veroprosentti on edelleen kohtuullinen ottaen huomioon verrokkikuntien nykyiset tuloveroprosentit. Tärkeiden palveluiden säilyttämiseksi on vastuullista esittää konkreettisia ja laskettavissa olevia taloutta vahvistavia toimenpiteitä."

Keskustelun kuluessa Paavo Törmi teki seuraavanlaisen päätösesityksestä poikkeavan esityksen: "Esitän, että päätös kuuluisi, että Raahen kaupunginvaltuusto vahvistaa Raahen vuoden 2026 tuloveroprosentiksi 9,1 %, eikä pykälässä ole muita kohtia." Matti Honkala kannatti Paavo Törmin esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty useampi kaupunginhallituksen pohjaesityksestä poikkeavaa esitystä, ja kaupunginvaltuuston tulee äänestää asiassa.

Ensin asetetaan vastakkain Raahen Perussuomalaiset valtuustoryhmän esitys ja Raahen Vasemmiston valtuustoryhmän esitys.

Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti sähköistä äänestystä siten, että ne, jotka kannattavat Raahen Perussuomalaiset valtuustoryhmän esitystä, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Raahen Vasemmiston valtuustoryhmän esitystä, äänestävät EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

Annetussa äänestyksessä Raahen Perussuomalaiset valtuustoryhmän esitys sai 8 JAA-ääntä (Eteläaho Jani, Parkkila Pasi, Mattila Anu, Mattila Timo, Leinonen Jouni, Pääkkö Meeri, Honkala Matti, Seppänen Jari) ja Raahen Vasemmiston valtuustoryhmän esitys sai 13 EI-ääntä (Aalto Minna, Korpi Juha, Ollanketo Tarja, Honkala Virpi, Laurila Katja, Sorvari Seppo, Aulakoski Antero, Nurro Sari, Honka Aleksi, Nikula Matti, Heinonen Risto, Ojala Niilo, Anttila Marko), TYHJÄÄ 22 (Maliniemi Arja, Törmi Paavo, Mattila Hanna-Leena, Lumijärvi Liisa, Pulkkanen Nina, Poukkula Pekka, Pekkala Sari, Kuosmanen Mirva, Jaakola Elina, Hautamäki Jaana, Haapaniemi Pentti, Holappa Saara, Ingerttilä Jari, Äijälä Samuli, Valtanen Pirkko, Ylikulju Elsi, Karppinen Aimo, Kinnunen Esa, Laurila Kari, Salmela Marko, Mutka-Leinonen Kristiina, Suonsivu Pyy-Pekka).

Puheenjohtaja totesi, että seuraavaksi asetetaan vastakkain Paavo Törmin esitys ja Raahen Vasemmiston valtuustoryhmän esitys.

Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti sähköistä äänestystä siten, että ne, jotka kannattavat Paavo Törmin esitystä, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Raahen Vasemmiston valtuustoryhmän esitystä, äänestävät EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

Annetussa äänestyksessä Paavo Törmin esitys sai 27 JAA-ääntä (Jaakola Elina, Karppinen Aimo, Hautamäki Jaana, Eteläaho Jani, Ingerttilä Jari, Parkkila Pasi, Salmela Marko, Maliniemi Arja, Pekkala Sari, Ylikulju Elsi, Laurila Kari, Pulkkanen Nina, Leinonen Jouni, Mattila Hanna-Leena, Korpi Juha, Honkala Virpi, Anttila Marko, Suonsivu Pyy-Pekka, Poukkula Pekka,

Nurro Sari, Äijälä Samuli, Kuosmanen Mirva, Honkala Matti, Valtanen Pirkko, Mutka-Leinonen Kristiina, Törmi Paavo, Haapaniemi Pentti) ja Raahen Vasemmiston valtuustoryhmän esitys sai 15 EI-ääntä (Pääkkö Meeri, Honka Aleksi, Nikula Matti, Mattila Timo, Mattila Anu, Holappa Saara, Kinnunen Esa, Laurila Katja, Aulakoski Antero, Aalto Minna, Ollanketo Tarja, Seppänen Jari, Ojala Niilo, Heinonen Risto, Sorvari Seppo), TYHJÄÄ 1 (Lumijärvi Liisa).

Puheenjohtaja totesi, että seuraavaksi asetetaan vastakkain kaupunginhallituksen päätösesitys ja Paavo Törmin esitys.

Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti sähköistä äänestystä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Paavo Törmin esitystä, äänestävät EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

Annetussa äänestyksessä kaupunginhallituksen esitys sai 8 JAA-ääntä (Holappa Saara, Pekkala Sari, Suonsivu Pyry-Pekka, Kinnunen Esa, Lumijärvi Liisa, Leinonen Jouni, Aulakoski Antero, Nurro Sari) ja Paavo Törmin esitys sai 27 EI-ääntä (Sorvari Seppo, Ylikulju Elsi, Karppinen Aimo, Valtanen Pirkko, Ingerttilä Jari, Poukkula Pekka, Törmi Paavo, Honka Aleksi, Anttila Marko, Heinonen Risto, Jaakola Elina, Laurila Kari, Hautamäki Jaana, Aalto Minna, Mutka-Leinonen Kristiina, Kuosmanen Mirva, Honkala Virpi, Parkkila Pasi, Honkala Matti, Salmela Marko, Maliniemi Arja, Korpi Juha, Eteläaho Jani, Pulkkanen Nina, Äijälä Samuli, Mattila Hanna-Leena, Haapaniemi Pentti), TYHJÄÄ 8 (Pääkkö Meeri, Ollanketo Tarja, Mattila Anu, Nikula Matti, Laurila Katja, Ojala Niilo, Seppänen Jari, Mattila Timo).

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginvaltuusto on äänin 8 - 27, tyhjää 8 hyväksynyt Paavo Törmin esityksen asiassa.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Raahen Perussuomalaiset valtuustoryhmän ryhmäpuheenvuoron asiassa käytti Meeri Pääkkö. Puheenvuoro liitettiin kirjallisena pöytäkirjaan.

Merkittiin pöytäkirjaan, että talousjohtaja Päivi Määttä esitteli asiaa kokouksessa.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kokous keskeytettiin teknisen tauon ajaksi klo 21.18 - 21.58.