

Raahen Vihreiden valtuustoryhmän ryhmäpuheenvuoro

6 Palveluverkko/Varhaiskasvatus

7 Palveluverkko/Koulut

8 Kiinteistöveroprosenttien määrääminen vuodelle 2026

9 Tuloveroprosentin määrääminen vuodelle 2026

Arvoisa puheenjohtaja, arvoiset valtuutetut ja viranhaltijat sekä kokousyleisö,

Olemme tänään päättämässä asioista, joilla on vaikutusta monen kuntalaisen elämään. Näillä päätöksillä tulee olemaan suurin vaikutus lapsiimme, siis meidän tulevaisuuteen.

Kyläkoulujen lakkautuksia perustellaan paitsi säästösyillä, mutta myös sillä, että lapset saavat parempaa, monipuolisempaa ja laadukkaampaa opetusta suuremmissa yksiköissä.

Ensinnäkin useimmat tutkimukset osoittavat, että lapsi voi ja oppii paremmin pienissä yksiköissä. Monet tutkijat ovat sitä mieltä, että Suomessa on tehty hirvittävä virhe purkamalla pienten koulujen verkoston lähes totaalisesti. Voitaisiinko Raahessa edes kuunnella ja uskoa tutkittua tietoa eikä hokea "loputtoman valinnanvaran ja laadukkaamman tuen mantraa "kaiken autuaaksi tekevänä asiana? Tärkein ja laadukkain tuki lapselle on aikuisen aito läsnäolo.

Koulujen lakkautusten säästöjä syövät mm. seuraavat asiat:

- kuljetuskustannusten jatkuva kasvu
- tuen tarpeen kasvaminen: pienessä ryhmässä tukea tarvitseva oppilas voi vielä pärjätä, kun opettajalla on enemmän aikaa, isossa koulussa kutsuu pienryhmä
- hyvinvoinnin heikkeneminen näkyy lisääntyvänä muidenkin kuin opetuksen tukipalvelujen tarpeena
- muuttoliikkeen kiihtyminen toisiin kuntiin kyliltä

Esitys sen selvittämiseksi, että koulukuljetusraja lasketaan 3 kilometriin on äkkiseltään kannatettava, mutta se tulisi syömään kaikki mahdollisesti syntyvät säästöt hyvin nopeasti. Ennenmin pitää toimia niin, että meillä on palveluverkko jossa kohtuuttomia koulumatkoja ei synny. Lisäksi tulee huomioda, että esimerkiksi Jokelan ja Pattasten/Harakkamäen koulujen välisellä reitillä on vaarakohtia, jotka voivat johtaa koulukuljetukseen jopa alle 3 kilometrin koulumatkalla.

Arvoisa puheenjohtaja,

Koko prosessi on ollut erikoinen. Kaupunginhallituksen poliittisessa ohjauksessa viranhaltijat ovat laatineet pohjaesityksen, jota ei edes kaupunginhallitus itse tukenut. Onko siis teetetty turhaa työtä, ei kuulosta reilulle viranhaltijoita kohtaan.

Nyt kaupunginhallitus tuo meille valtuustoon esitykset, jotka sisältävät osioita, joiden todellisia vaikutuksia ei ole mitenkään arvioitu, eivätkä ne edes kuulu käsiteltäviin asiakointiin. Nyt päätämme ensin palveluverkon tulevaisuudesta, sitten ensi vuoden veroprosenteissa. Kaupunginhallituksen esitys sisältää kohtia, jotka kuuluvat talousarviokäsittelyyn, eivät näihin asiakointiin. Esitysten tekeminen tässä kohdin ei vaikuta johdonmukaiselle päätöksenteolle.

En voi tarpeeksi korostaa sen tärkeyttä, että tänään ymmärrämme, mistä olemme päättämässä. Palveluverkosta ja veroprosenteista, emme uusista säästölistoista.

Vihreät tukevat sitä esitystä, että kouluille asetetaan 40 oppilaan raja kahden vuoden tarkastelujaksolla sekä sitä, että Vekkulan toiminta jatkuu niin kauan kuin Tikkanen koulunkin.

Veroprosenteista toteamme, että niillä on kyettävä kattamaan toimintamme. Lisäksi muistutamme, että kiinteistövero on tasavero, joka ei huomioi kuntalaisen veronmaksukykyä ja siksi on oikeudenmukaisempaa kohdistaa korotuspainetta tuloveroon.

Arvoisa puheenjohtaja,

Tämän päivän päätökset antavat suuntaraamin sille, tarvitsemmeko lisäsäästöjä ja mistä ne otetaan. Niistä päättämisen aika on talousarvion yhteydessä.

Raahen kaupunginvaltuuston kokouksessa 10.11.2025

Seppo Sorvari
valtuustoryhmän puheenjohtaja, vihr.