

Kannanotto Tikkalan koulun lakkauttamiseen

Lähettäjä

Päivämäärä ke 24.9.2025 12.19

Vastaanottaja Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

Kaupungin verokertymän sijoittamista täytyy ihmetellä, kun tällainen elämän peruspilari on jatkuvasti lopetusuhan alla. Tikkalan koulu palvelee useaa sivukylää; juuri niitä, joita hienoissa puheissa aina halutaan pitää elävänä ja toimivana. Koulun lakkauttaminen tappaa lapsiperheiden halun asua tai muuttaa kylille ja tutkitusti autoitta kylät. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0743016721000115>)

Suomi on sitoutunut YK:n lasten oikeuksien sopimukseen ensimmäisten joukossa. Tämän sopimuksen kolmas pykälä sanoo:

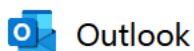
"Lasta koskevista päätöksistä on aina ensisijaisesti harkittava lapsen etu."

Lapsen etu ei todellakaan ole istua koulukyydityksissä tunteja päivästä, vaikka lähellä kotia olisi täysin terve ja toimiva, lapsen kasvua ja kehitystä tukeva lähikoulu, jossa opettajat oikeasti tuntevat jokaisen oppilaan ja kiusaamista on huomattavasti vähemmän kuin isoissa kouluissa.

Lisäksi Suomessa on tehty useita tutkimuksia, joissa on todettu, että kyläkoulun lakkauttaminen ei säästä rahaa. Usein käy jopa päinvastoin. Toivottavasti tällä kertaa on tarkoin huomioitu, paljonko myös kustannuksia koituu koulun lakkauttamisesta.

Raahe mainostaa itseään lapsiystävällisenä kuntana ja perheiden kaupunkina. Silti aina ensimmäisenä ollaan viemässä lapsilta. Todella tekopyhää.





Materiaali Tikkalan kuulemisesta

Lähettäjä

Päivämäärä la 4.10.2025 21.41

Vastaanottaja Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

Hei,

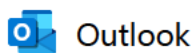
Oliko nyt oikeasti niin, että esitettyä materiaalia ei voi saada nähtäväksi, kuin vasta määräpäivän jälkeen?

Yleensä kokouksissa tai tapahtumissa näytetty materiaali on heti tapahtuman jälkeen katseltavissa, jotta siihen voi rauhassa tutustua. Tässäkin olisi tärkeää voida tutustua materiaaliin, jotta voisi siihen liittyen kysyä kysymyksiä. Tämä on suoraan sanottuna järjetön tilanne, jos ei voi perehtyä esitettyyn materiaaliin, ennenkuin tekee siihen liittyviä kysymyksiä.

Toinen asia on, että tapahtumassa esitetyt talous- ja säästö- laskelmat olivat todella epäselviä ja niistä ei saanut mitään selvää. Esittäjä nopeasti luetteli jotain lukuja ja vaihtoi nopeasti sivuja. Kukaan yleisöstä ei todennäköisesti saanut juuri käsitystä, niin epäselviä ne olivat. Tällaiseen esitykseen pitäisi nämä laskelmat tehdä mahdollisimman selkeiksi, jotta paikalla olijat voisivat niistä jotain kysyä. Antaa hyvin epäammattimaisen kuvan tällainen toiminta. Tässä tilaisuudessa tämä oli tärkeimpiä asioita, että säästöt olisi selkeästi esitetty paikalla olijoille.

Terveisin,





Tikkalan koulun lakkauttamisesta.

Lähetäjä

Päivämäärä ti 7.10.2025 8.25

Vastaanottaja Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

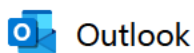
Hei. Heitänpä myös omat kommenttini tähän asiaan. On kyllä harmittava ja valitettava tosiasia, että oppilasmäärä vähenee radikaalisti. En allekirjoita tätä, että mikä kiire kaupungilla on lakkauttaa kaikki nämä kyläkoulut. Näissähän kuitenkin on vielä oppilaita. Eri asia sitten, kun oppilasmäärä on todella vähäinen mitä Tikkalan koulun tulevaisuus kyllä näyttää.

Raahe mainostaa itseään lapsiystävällisenä kaupunkina. Tämä toiminta ei kyllä sitä tue. Ja myös, jos Vekkulan päiväkodissa on tilaa niin voisihan tätä mainostaa, että löytyy pienempi päiväkotia ja hyvä henkilökunta.

Myös tuskin iso vaiva on tiedustella oppilailta ja vanhemmilta, että jos haluavat pienempään kouluun niin luulisi järjestyvän helposti. Jos pienikin määrä suostuu niin silläkin saisi lisää oppilaita kyläkouluihin.

Eihän sitä tiedä, jos ei vielä lakkauteta kyläkouluja niin saadaankin sillä vetovoimaa tänne. Nykyään on kuitenkin paljon etätyömahdollisuuksia niin se mahdollistaa, että voit myös asua taajama-alueen ulkopuolella ja lapset pääsee kouluun lähelle.

T.



Outlook

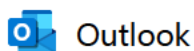
Tikkalan kyläkoulu

Lähetäjä

[REDACTED]

Päivämäärä ti 7.10.2025 11.54**Vastaanottaja** Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

Hei.Olisi todella huono päätös lakkauttaa Tikkalankoulu maaseudun tulevaisuutta ajatellen. Nuoriso on alkanut kiinnostuun enemmän maalla asumisesta ja kyläkoulu on suuressa roolissa vetämässä uusia asukkaita maaseudulle asumaan. Lapseni on jo nyt ahdistunut/peloissaan ajatuksesta ettei hän saisi jatkaa koulua Tikkalassa. On sanomatta selvää, että lapsiamme jotka tulisivat maalta kaupungin kouluun alettaisiin kiusaamaan pelkästään jo siitä että asuvat maalla. Koulumatkojen pidentyminen myös vie voimavaroja pieniltä lapsilta vaikuttaa varmasti opiskeluun sekä unen tarpeeseen. Toivon että lapsiamme kuultaisiin myös tässä asiassa, koska heidän tulevaisuus on nyt kyseessä. T. [REDACTED]



Vetoomus Tikkalan alakoulun säilyttämisen puolesta

Lähetäjä

Päivämäärä ti 7.10.2025 10.18

Vastaanottaja Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

Arvoisat päättäjät,

Tikkalan alakoulua ei pidä lakkauttaa. Koulu on hyvässä kunnossa, ja se tarjoaa lähialueen (Kopsa, Ylipää, Mattilanperä) lapsille loistavat puitteet opiskeluun kyläkoulumaisessa ympäristössä, kohtuullisen välimatkan päässä kotoa.

Koulun lakkauttamisesta seuraisi, että pienten oppilaiden koulupäivät venyisivät kohtuuttomasti pitkien kuljetusmatkojen takia. Myöskään se, että alakouluikäiset oppilaat keskitetään muutamaaan oppilasmäärältään valtavaksi paisuvaan kouluun, ei ole lasten edun mukaista. Luokkakoot ovat jo nyt monissa Raahen kouluissa aivan liian suuret.

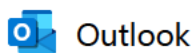
Lakkauttamisen sijaan Tikkalan hyväkuntoista, kyläkoulumaista koulua tulisi kehittää niin, että se palvelisi entistä monipuolisemmin Raahen seudun lapsia. Siitä voisi tehdä esimerkiksi luontopainotteisen koulun, jossa lapsille opetettaisiin erätaitoja.

Ystävällisin terveisin,

[Redacted signature]

Tähän vetoomukseen yhtyvät myös:

[Redacted list of names]



Fwd: Mielipidekirjoitus

Lähetäjä**Päivämäärä** ma 6.10.2025 11.48**Vastaanottaja** Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

Yksi liite (6 kt)

mielipidekirjoitus.docx;

Väkivelkasilla / Autan sinua, auta sinä sitten joskus minua

Taidatte miettiä mitä tuo eläkeläinen saikkaa koulun puolesta, mutta minä välitän lapsista ja yhteiskunnasta.

Olette luetelleet menoeriä mitä kaupungilla on, ja kuinka paljon rahaa menee mihinkin.

Onko siellä teidän takasivulla menoerä lapset? Ei tarvitse miettiä miksi kukaan ei halua muuttaa Raaheen, kun lapset koetaan menoeräksi. Minä koen lapset kaupungille tuloksi.

Eräs asia on jäänyt tässä Tikkalan koulun lopettamisessa kokonaan käsittelemättä. Kyyditys. Lapsella alkaa koulu esimerkiksi kello 9.00, hänen pitää herätä 07.15, kyyti tulee jo 7.30. Kun matka pitenee kaupunkiin, lapsi joutuu, niinkuin tuurilainen, jatkaan päiväänsä ollen linja-autossa ja tienposkessa. Niin joutuu jo yläkoululaiset tekemään, jotka kulkee Saloisissa. Jos hyvin käy, 7 luokkalainen on kotona 15.30-16.00, kun taas lähellä asuvat ovat olleet kotona jo pitkän aikaa. Pitkä on päivä pienelle aloittaisitte lakon.

e. Jos teille lätkäistäisiin lisätunteja tienposkessa seisoskellen, Lapsi joutuu teidän, niinsanotun säästön tähden maksaan väsymisellä sen hinnan teille. Menoerä lapsi.

Nyt kerron tositarinan; [REDACTED] niminen henkilö oli Vihannissa kouluissa työntekijänä. Kerran kertoi, että kylläpä tuolla eräällä koululla on kurjat tilat, jossa lapsukaiset sairastuu, ja hän itse.

Siitä alkoi projekti Vihantiin uusi koulu. Kerroin Kari Karjalaiselle tilanteesta, ja sanoin, että käy katsomassa.

Hoppuutin, ja niin hän sanoi, että hämpäs lähtee, Tänä päivänä on projektin myötä uusi koulu.

Sitten tuli Piehingin koulun lakkautus listalle. Äänestin ja puhuin koulun olemassaolon puolesta, [REDACTED] varmaan muistaa. Mutta ikävä loppu tuli kuitenkin. Sitten kerran erään keskustalaisen ja muutaman muuna kanssa kokoonnuimme Pattijoen Ylipään koululle. Aloimme ajamaan asiaa Tikkalan koulun laajentamisesta ja peruskorjaamisesta. Kerroimme Kari Karjalaiselle ongelmasta, ja sanoin Karille, kävisitkö katsoon, olisitko niin kiltti.

Hän sanoi, että minpä käyn. Noin 11 vuotta sitten Tikkalan kouluun tehtiin laajennus ja remontti.

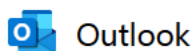
Tänäpäivänä se on terve ja tykätty koulu. Kiitos ystäväni Karin.

Nyt minä kutsun apuun Vihantilaiset, [REDACTED] porukan, ja mahdollisesti muutkin jotka eivät katso lapsia olisi menoeräksi, vaan katsovat, että lapsissa on tulevaisuus.

Oppilas ongelma, jos siitä ollaan huolissaan, ratkeaa sillä, että Honganpalolaiset tulee Tikkalaan opiskelemaan luonnon keskelle, viihtyisään kouluun!

Terveisin





Kouluasiasta

Lähetäjä

Päivämäärä ma 13.10.2025 23.22

Vastaanottaja Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

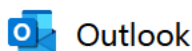
Hyvät Raahen päättäjät!

Pyydän, että ajattelette sydämellänne ettekä lakkauta kyläkouluja. Omat lapset jo sen verran isoja ettei asia kosketa onneksi enää henkilökohtaisesti, mutta kyläläisenä senkin edestä, onhan kyseessä ihan koko kylän asia. Lapsemme saivat käydä alakoulun pienessä, turvallisessa Tikkalan koulussa, mistä olen äärettömän kiitollinen. Siellä kaikki oppilaat tunsivat toisensa ja leikkivät ja touhusivat yhdessä olivatpa sitten eskarissa tai kutosella. Ja opettajat tunsivat lapset muutenkin kuin vain nimeltä ja pystyivät huomioimaan heidän erityispiirteensä ja tarpeensa. Ongelmat ja kiusaaminen huomattiin ajoissa ja niihin onnistui puuttua nopeasti pienissä ryhmissä.

Tänne Ylipäähän ja muillekin Tikkalan koulualueen kylille on viime aikoina muuttanut useampia nuoria lapsiperheitä ja varmasti yksi iso, tai jopa isoin houkutin heidän kylälle tuloon on ollut juuri pieni kyläkoulu ja samassa pihapiirissä toimiva Vekkula. Jos ne suljetaan, ei tänne muuta enää ketään eikä perheillä ole myöskään syytä jäädä tänne. Kylät ja kyläyhteisö kuihtuu ja kuolee, sitäkö tässä halutaan?! Muutetaan sellaisten kaupunkien kyliin, joissa lapset ja perheet huomioidaan oikeasti ja kyläkoulujen arvo on huomattu.

Ei voi ymmärtää miksi suljettaisiin muutama vuosi sitten laajennettu, kaikinpuolin hyvin toimiva Tikkalan koulu, joka on sisäilmaltaan terve, mikä on harvinaista täällä Raahessakin. Sen sijaan, että lapset saisivat jatkaa tutussa "valmiissa" koulussa, jolle ei tarvitse tehdä mitään, heidät halutaan puskea kaupungille kalliiksi tuleviin konttikouluihin tai jo kolme vuotta sitten myös lakkautusuhan alla olleeseen kouluun, jossa oireillaan huonosta sisäilmasta ja johon on tehtävä valtavan kallis remontti lähiaikoina. Miksi sieltä ei tuoda oppilaita Tikkalaan?! Siksi koska kylien lapsia pidetään vähemmän tärkeinä, sellaisina joita voi heitellä mihin sattuu!!

Kyllä tässä tuntee itsensä petetyksi kun antanut äänensä kylällä asuvalle ehdokkaalle sillä ajatuksella, että hän pitäisi oman kylän puolia tässä kouluasiassakin. Nyt järki ja sydän käyttöön, panostetaan kylien lapsiin ja tulevaisuuteen ja haetaan ne lakkautuksista tulevat "säästöt" ihan muualta! Turhempia kohteita löytyy kyllä.



Kannanotto palveluverkon supistamiseen koulujen osalta

Lähetäjä

Päivämäärä pe 3.10.2025 19.50

Vastaanottaja Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

Juuri Tikkanen koulun kuulemistilaisuudesta tullessaan haluan vielä nostaa esille aiheeni Raahen kaupungin strategiasta johon päättäjät ovat sitoutuneet.

Strategiassa sanotaan lasten ja nuorten osalta näin:

- "Olemme lapsiystävällinen kaupunki, jossa hyvinvoivista lapsista ja nuorista kasvaa hyvinvoivia aikuisia."
- "Toimivat palvelumme muodostavat lapsi- ja nuorisoystävällisyyden perustan."
- "Toimintamme edistää lasten ja nuorten hyvinvointia."
- "Lapsilla ja nuorilla on mahdollisuus hyviin palveluihin ja monipuolisiin harrastuksiin asuinalueesta riippumatta."
- "Päätöksenteossa huomioimme vaikutukset lasten ja nuorten hyvinvointiin"

Sanaa *hyvinvointi* viljellään siis melko antavalla kädellä. Kuitenkin tutkimukset kertovat, että mitä isompi opetusryhmä on, sitä enemmän siellä on tilaa pahoinvoinnin kehittyä aikuisen ja luokkakavereiden huomaamatta. Kiusaamista, häiriökäyttäytymistä, uhmaamista, sääntöjen rikkomista ja levottomuutta on isommassa ryhmässä luonnollisesti enemmän, kuin pienemmässä. Tämän kertoo todistettu fakta ja opettajakunta.

Kyläkoulujen lakkauttaminen ei paranna lasten ja nuorten hyvinvointia, ei kylillä eikä myöskään kaupungissa. Kaupungin koulujen yli 20 lapsen ryhmät saavat joukkoonsa vielä lisää väkeä, mikä kuormittaa opettajaa ja luokan oppimis-ilmapiiiriä entisestään. Kylien lapset tulevat täysin vieraina uusiin luokkiinsa, mikä on kuin omiaan aiheuttamaan silmätikuksi ja kiusatuksi tulemisen. Kaikki siis kärsivät, tosin tasapuolisesti, mitä korostettiin kuulemisessa.

Meillä kylillä ei ole monipuolisia harrastusmahdollisuuksia, ainakaan sellaisia, joita kaupunki järjestäisi. Niistä olemmekin valmiita edelleen luopumaan, kun saisimme pitää edes sen AINOAN palvelun lapsillemme, joka teidän strategianne mukaan kuuluu kaikille lapsille asuinpaikasta riippumatta.

Koska lapsimäärä vähenee, kuten mekin kylien asukit tiedämme, olisi pelkästään reilua sopia jokin tietty oppilasmäärä, jonka alittuessa koulu lakkautetaan. Näin meitä kaupunkilaisten kanssa samanarvoisia veronmaksajia ei roikutettaisi löysässä hirressä ja jännityksessä vuodesta toiseen. Pysyisimme oppilasmäärän tietäessämme ajan tasalla vuosia etukäteen, milloin lakkautus olisi tulossa.

Raahe on myös iskulauseensa mukaan "luonnostaan ylpeä". Kylien lapset asuvat ja harrastavat luontoa, ovat siis kaupunkinne mallikansalaisia. Olkaa tekin siis heistä ylpeitä, ei pelkästään

kaupungin merimaisemasta.



KESKUSHALLINTO

DN:o

SAAP: 15.10.2025

LÄH.

☐ julkinen ☐ salainen

peruste:

Tikkalan koulun lopettaminen – lapsen edun ensisijaisuus ja kestävämmät säästövaikutukset

Kirjoitamme tämän kirjeen vastustaaksemme suunnitelmaa Tikkalan koulun lakkauttamisesta syksyllä 2026. Päätös vaikuttaisi suoraan lasten arkeen ja hyvinvointiin, sillä siirtyminen pienestä, turvallisesta ja yhteisöllisestä kyläkoulusta suurempaan yksikköön heikentää lasten tunne-elämää, sosiaalisia suhteita ja oppimismahdollisuuksia. Pienissä kouluissa lapset kokevat enemmän yksilöllistä huomiota, mikä tukee heidän kehitystään ja vähentää ahdistusta. Suuremmissa yksiköissä taas kasvavat luokkakoot ja etäisyydet lisäävät stressiä ja eristäytymisen riskiä. Lisäksi jo valmiiksi suuremmissa luokissa opiskelevat kaupungin alueen lapset kokevat heikennystä olosuhteisiinsa, kun luokalle tuodaan vieläkin lisää lapsia muista kouluista.

Suomen lainsäädäntö velvoittaa kunnan toiminnan lapsen edun mukaisesti. Perustuslain 16 §:n mukaan jokaisella on oikeus saada osakseen kehitystään vastaavaa kasvatusta ja koulutusta, mikä edellyttää tasa-arvoista ja yksilöllistä opetusta riippumatta asuinpaikasta. Lisäksi perustuslain 6 § sanoo, että lapsia on kohdeltava tasa-arvoisesti yksilöinä, ja heidän tulee saada vaikuttaa itseään koskeviin asioihin kehitystään vastaavasti.

Kuntalain 4 § määrittää kunnan hoitamaan lakisääteiset tehtävänsä, mukaan lukien perusopetuksen tarjoamisen, ja kouluverkon muutoksissa on otettava huomioon palveluiden saatavuus ja kuntalaisten tasa-arvo. Kuntalain 7 § velvoittaa kunnan kehittämään asukkaiden hyvinvointia, elinympäristöä sekä kehittämään alueen elinvoimaa. Tämä ei takuulla tarkoita sitä, että kaikki keskitetään vain kaupungin keskeisille alueille ja maaseutu kyliin jätetään heitteille ja tyhjiksi.

Perusopetuslain 4 § takaa oppilaalle oikeuden tasa-arvoiseen ja yksilölliseen opetukseen, ja pienet koulut mahdollistavat tämän paremmin. Laki korostaa oppilaiden kehitystarpeita vastaavaa opetusta. Perusopetuslain 3a § mukaan esi- ja perusopetusta suunniteltaessa, järjestettäessä ja siitä päätettäessä on ensisijaisesti huomioitava lapsen etu. Kuten aiemmin jo mainitsimme, lapsen etu ei tässä päätöksessä edisty kyllä, eikä myöskään kaupungissa. Kaikki siis häviävät. Lisäksi 6§ velvoittaa kunnan järjestämään opetus siten, että oppilaiden matkat ovat mahdollisimman lyhyet ja turvalliset. Tämä pykälä tahdotaan herkästi unohtaa ja hypätään suoraan seuraavaan, jossa lapsen pisimmäksi sallituksi ajaksi koulukuljetuksessa odotuksineen on määritetty 2,5 tuntia.

Nämä kansalliset velvoitteet vahvistuvat kansainvälisissä sopimuksissa, joihin Suomi on sitoutunut. YK:n ihmisoikeuksien yleismaailmallisen julistuksen 26 artiklassa todetaan, että jokaisella on oikeus koulutukseen, jonka tulee edistää ymmärrystä ja ystävyyttä kansojen välillä sekä ihmisoikeuksien kunnioittamista. YK:n lasten oikeuksien sopimuksen 3 artikla asettaa lapsen edun ensisijaiseksi kaikessa häntä koskevassa toiminnassa, ja 28 artikla takaa oikeuden

ilmaiseen perusopetukseen sekä edistää toisen asteen koulutusta ehkäisten koulunkäynnin keskeyttämistä. Lisäksi 6 artikla varmistaa lapsen oikeuden elämään ja kehitykseen, mikä edellyttää ympäristöä, jossa ahdistus ja keskittymishäiriöt eivät kasva. Kyläkoulun lakkauttaminen rikkoisi näitä periaatteita, sillä se heikentäisi maaseudun lasten tasa-arvoista pääsyä laadukkaaseen koulutukseen.

YK:n lastenoikeussopimuksen 31 artikla tunnustaa lapsen oikeuden lepoon ja vapaa-aikaan, ikään sopivaan leikkimiseen sekä virkistystoimintaan, minkä rikkominen kuljetusajan kasvulla vaarantaa lapsen kehityksen. Tutkimukset osoittavat, että pitkät koulumatkat ovat nuorten arjessa yleinen haaste, joka lisää väsymystä, vähentää leikkiaikaa ja heikentää psyykkistä turvallisuutta kuljetuksessa, erityisesti pienillä lapsilla.

Tutkimukset vahvistavat huolestamme lasten hyvinvoinnista. Ninja Hienosen väitöstutkimuksessa Helsingin yliopistossa todettiin, että oppilaan oppimistuloksiin vaikuttaa merkittävästi luokan laatu ja koko: pienemmissä ryhmissä oppilaat saavat enemmän tukea, mikä parantaa oppimista erityisesti nuorimmilla oppilailla. Ulkomaisissa tutkimuksissa on havaittu, että pienet koulut hyödyttävät eniten nuoria koululaisia, vähentäen koulunkäynnin keskeyttämistä ja parantaen sosiaalisia taitoja. Suuremmat luokkakoot taas lisäävät ahdistusta ja keskittymishäiriöitä, kuten luokanopettajien kokemuksissa neuropsykiatrisesti oireilevien oppilaiden haasteista ilmenee. Esimerkiksi suurluokkia koskevassa tapaustutkimuksessa todettiin, että suuret ryhmät kuormittavat sekä oppilaita että opettajia, heikentäen tunne-elämän tukea.

Suunnitellut säästöt ovat todellisuudessa minimaalisia ja lyhytnäköisiä. Yhden kyläkoulun lakkautus tuo arviolta vain 300–400 tuhannen euron vuosittaiset säästöt, mutta nämä nakertuvat kuljetuskuluista, uusien tilojen tarpeesta ja kuntien elinvoiman menetyksestä. Kansallinen koulutuksen arviointikeskus (Karvi) on todennut, että lakkautuksista ei synny suoria säästöjä, vaan ne voivat jopa lisätä kuluja ja heikentää alueen vetovoimaa. Raahe menettäisi näin arvokkaan resurssin lasten tulevaisuudelle ja koko yhteisölle.

Kun Raahen Kaupungin strategia ja lakikin vaatii, tulee kuulla lasten ääntä. Olemme haastatelleet lapsia Tikkalan koulussa ja he kertovat, miten koulussa kaikki ovat kavereita keskenään. Ketään ei kiusata, aikuiset ovat tuttuja ja turvallisia. Kaikki tunnetaan nimeltä, kaikki saavat huomiota osakseen. Rauhallinen kouluympäristö on lasten mielestä todella mukava. Muistutammekin, että otatte nämä lausunnot aidosti huomioon päätöstä tehdessänne. Se on lain mukaista.

Alla olevaan taulukkoon olemme keränneet koululakkautusten aiheuttamia seurauksia kylille.

Vaikutusalue	Kuvaus	Esimerkit
Väestön kehitys	Lakkautus kiihdyttää muuttotappiota, erityisesti lapsiperheiden poismuuttoa, sillä koulu on vetovoimatekijä uusille asukkaille. Kylät vanhenevat nopeammin, kun syntyvyys on jo valmiiksi matala.	Yksittäiset perheet muuttavat pois pidempien koulumatkojen vuoksi, mutta ei joukkopakoa; vaikutus riippuu kunnan koosta. Kolmen vuoden kuluttua lakkautuksesta kylä hiljenee ja palvelut katoavat.
Elinvoima ja talous	Kylän vetovoima laskee, asuntojen arvot heikkenevät ja imago kärsii ("syrjäkylä"-leima). Säästöt jäävät vähäisiksi (kuljetuskulut kasvavat).	Koulu nähdään elinkelpoisuuden merkinä; lakkautus ei heikennä kokonaispalveluverkon toimivuutta, mutta voi lisätä imagotappioita.
Yhteisöllisyys ja identiteetti	Koulu on kylän keskus kokoontumisille, tapahtumille ja sosiaalisille suhteille; sen menetys heikentää yhteenkuuluvuutta, itsetuntoa ja identiteettiä. Kyläläiset kokevat surua ja pettymystä, mikä voi johtaa masennukseen tai eristäytymiseen.	Koulu symboloi "kotia" ja muistoja; lakkautus uhkaa perinteisiä arvoja (luonto, rauha) ja voi katkaista talkootoiminnan. Vastarinta yhdistää aluksi, mutta prosessin epäoikeudenmukaisuus heikentää luottamusta päättäjiin.
Lasten ja perheiden arki	Koulumatkat pitenevät (jopa yli 20 km), mikä vähentää lepoa, harrastuksia ja psyykkistä turvallisuutta. Lapset joutuvat erilleen ystävistään, kun lapset jaetaan eri kouluihin. Vanhemmat kokevat ahdistusta ja pettymystä.	Pidemmät matkat lisäävät väsymystä ja syrjäytymisriskiä; isommissa kouluissa kiusaaminen voi kasvaa, uudet lapset joutuvat herkästi silmätikuiksi.

Lopuksi vielä muutama mieleemme noussut kysymys.

- Kuulemistilaisuudessa kerrottiin, että Vihannin koululakkautuksilla saatiin säästöä vaivaiset 30 000 euroa. Paljonko oli arvio säästöistä ennen lakkautusten toteuttamista?
- Paljonko on säästetty rahaa Piehingin koulun lopettamisella?
- Miksi nyt kaikki kolme kyläkoulua ollaan lakkauttamassa kerralla, kun aiemmin suunnitelmat olivat ihan erit?
- Olisiko koululakkautusten suunnittelusta kerrottu kuntalaisille mitään, ellei Raahen Seutu-lehti olisi niitä paljastanut?
- Miten kouluja lakkauttamalla saadaan henkilöstösäästöjä, jos ketään ei irtisanota?
- Miten koulurakennuksesta tulee tyhjillään säästöä, kun se kuitenkin todennäköisesti pidetään lämpimänä, vai meinataanko se mädättää paikalleen? Kyseessä on kuitenkin täysin terve ja hyväkuntoinen, uudehko koulu esimerkiksi Haapajokeen verrattuna.
- Onko Siikajoen puolelta tulevia lapsia laskettu mukaan tuleviin oppilasmääriin?

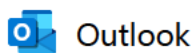
Pyydämme kaupunginhallitusta ja kaupunginvaltuustoa harkitsemaan tätä päätöstä uudelleen lapsen edun ja kestävä kehityksen näkökulmasta. Kannustan järjestämään avoimen keskustelun asukkaiden kanssa ja etsimään vaihtoehtoisia ratkaisuja, kuten valtion avustuksia pienten koulujen ylläpitoon. Muistutamme myös, kuinka paljon rahaa menetetään, kun yksikin perhe muuttaa alueelta pois. Valtionavustusten osuus lasten kohdalla pienenee, verotulot pienenevät sekä paikallinen kulutus loppuu lähteneen perheen osalta. Rahaa voisi säästää myös vähentämällä koulun alkamis- ja loppumis-aikojen porrastusta. Tässä voisi käyttää hyväksi jonkinlaista kerho-/iltapäivätoimintaa tai ihan oppituntien järjestelyä.

Ystävällisin terveisin,

Tikkalan koulun vanhempainyhdistys

tikkalan.vanhempainyhdistys@gmail.com





(Ei aihetta)

Lähtettäjä

Päivämäärä ma 13.10.2025 22.21

Vastaanottaja Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

Hei!

Tikkalan ja Vekkulan säilyttämisen puolesta, meidän perheen lapset kokemusasiantuntijoina molemmissa!! Ihmettelen ja kummastelen yksinkertaisessa maalaisen päässäni mm seuraavia asioita...

- LAVA (lapsivaikutusten arviointi): onko tehty ja jos on niin onko lapsia ja nuoria kuultu asiasta??! Koska myös heidän mielipiteet kuuluu arviointiin!! Jos ei ole tehty niin kerkeääkö näin nopealla aikataululla sellaista kattavasti tehdäkään?

-Raahan kaupungin opetuksen palveluverkosta poimittua,.. mm. näillä perusteltu kouluverkon tiivistämistä:

"tasa-arvoisuus"-> ei voi olla tasa-arvoista jos kuljetusoppilaiden koulupäivät pitenevät entisestään..jos nyt jo ekaluokkalaisista lähtien seistään aamuseitsemältä tien varressa kyytiä odottamassa, puoli seitsemältäkö seuraavaksi?? Kohtuutonta!!

Tai jos jo luodut kaverisuhteet menettää ryhmien hajottamisen yhteydessä? Se paras kaveri ei välttämättä asu samalla kylällä, niin nyt kaverisuhteet revitään kun toinen joutuisikin osoitteen perusteella honganpaloon ja toinen haapajoelle!!? Ihan kamala viimeinen vuosi ala-asteella tiedossa jos tilanne on tämä! Ja tätä asiaa myös lapset täällä jo itkevät.. Myös honganpalo tarkoitus lähitulevaisuudessa lopettaa, jälleen koulun vaihto edessä, onko tasa-arvoista?

- ensin sanotaan ettei keskustasta syrjäkylille voi siirtää oppilaita koska ei koululaisia voi jakaa eri kouluihin vaan pitäisi mahtua samaan.. no miten ihmeessä on ok että tikkalan koululaiset saa jakaa kahdelle eri koululle??!!

"henkilöstöresurssien tehokas käyttö" ja "tasalaatuisuus": jos syrjäkyliltä pätevät/vakinaiset opettajat ja hoitajat siirretään lasten mukana koulukeskuksiin/isompiin päiväkoteihin niin eihän se niitä sijaisten määrää vähennä (kuten väitetään) jos kerran se lapsimääräkin koulussa kasvaa-> myös hoitajien ja opettajien määrä kasvaa, eli edelleen tarvitaan niitä sijaisia?!?! Eli missä säästö??

Onko hoitajien ja opettajien mielipidettä kysytty, ovatko töissä mieluummin pienissä yksiköissä vai suurissa? Mitä he ammattilaisena näkevät pienten yksiköiden etuina ja suurten haittoina?

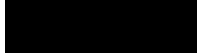
Kouluverkon tiivistämisen haittapuolena mainittu koulumatkojen, kuljetusten ja nopean

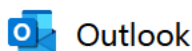
aikataulun lisäksi on tuo kylien elinvoimaisuus, jolla pitäisi myös olla suurta painoarvoa.. kaupunki mainostaa olevansa tunnettu yhteisöllisistä kylistään.. tässäkään se tasa-arvoisuus ei toteudu. Ei voi olettaa että kaikki ihmiset haluavat asua kaupungeissa, sille on syynsä miksi tänne maalle on haluttu muuttaa. Veroja maksetaan ihan siinä kuin kaupungissakin, mutta silti meiltä aina ensimmäisenä viedään ja vähennetään! Talkoilla tehdään ja silti esimerkiksi luistelukopista yritetty viedä lämmitys ja talkoilla tehty liikuntahalli pistetään maksulliseksi! Halli jota me itse huolletaan ja siivotaan! Hiihtoladut myös itse tehdään ja pidetään kunnossa!? Samoin luistelukenttä! Tuntuu ihan oikiasti ettei meillä syrjäkylillä asuvilla ole mitään arvoa, ihan toisen luokan kansalaisia täällä ollaan??!! Ja tässä nyt pelinappuloina lapset!!!

Vekkulasta, paitsi että maailman paras hoitopaikka maailman parhaine hoitotätineen , että eikö pieni ja kodinomainen hoitopaikka ole parasta mitä voit pienille hoitolaisille toivoa? Kaikessa yksinkertaisuudessaan, tuskin sitä pitäisi joutua edes selittämään? Eikä tarvitse erikseen mainostaa paikkaa "luontopäiväkotina" kun sekin tulee siinä samassa bonuksena! Vekkulalaisilla myös käytössä näppärästi koulun sali, luistelukenttä, hiihtoladut mitä kaikilla päiväkodeilla ei varmasti ole. Vekkulasta myös helposti aikanaan siirrytään koulun puolelle, joka valmiiksi tullut tutuksi päiväkotilaisille. Kun paljon on valmiiksi tuttuja isommissa oppilaissa niin kouluun meno helpompaa.

Kuulemistilaisuudessa puhuttiin kyläläisille kuin pikkulapsille.. kuinka surullista kun ei pikkukouluissa saada kasaan pesäpallopelejä tai tarpeeksi monipuolista musiikin tuntia vähäisen oppilasmäärän vuoksi?? no aina on saatu ja kukaan ei ole kärsinyt, jo vuosikymmenten ajan!! Ihan keksimällä keksittyjä asioita! Entäpä jos onkin hyvä että siellä liikuntatunnilla huomataan ottaa ne arat/ujot lapset peliin mukaan tai musiikkitunnilla soittamaan, eivätkä huku sinne isojen luokkien talenttien varjoon?? Voihan sen asian kääntää näinkin päin..

kaikessa yksinkertaisuudessaan päättäjien pitäisi miettiä kenen asioita ollaan päättämässä ja muuttamassa, lasten! Ja lasten etu on opiskella pienemmissä luokissa, pienemmissä kouluissa, tuttuja ja turvallisten aikuisten keskellä. Niin että jokainen tulee huomatuksi eikä huku suurten koulujen ja luokkien massaun. Harmi kun ei kaikki koulut voi olla pieniä kyläkouluja, mutta antakaa meidän pitää omamme!!

T. 



Tikkalan ja Vekkulan lakkauttamisesta

Lähettäjä

Päivämäärä su 5.10.2025 21.09

Vastaanottaja Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>; pekka.poukkula@raahe.fi <pekka.poukkula@raahe.fi>; Ollanketo Tarja <tarja.ollanketo@raahe.fi>; pirkko.valtanen@raahe.fi <pirkko.valtanen@raahe.fi>; Mattila Anu <anu.mattila@raahe.fi>; minna.aalto@raahe.fi <minna.aalto@raahe.fi>; marko.anttila@raahe.fi <marko.anttila@raahe.fi>; antero.aulakoski@raahe.fi <antero.aulakoski@raahe.fi>; jani.etelaaho@raahe.fi <jani.etelaaho@raahe.fi>; pentti.haapaniemi@raahe.fi <pentti.haapaniemi@raahe.fi>; Hautamäki Jaana <jaana.hautamaki@raahe.fi>; risto.heinonen@raahe.fi <risto.heinonen@raahe.fi>; saara.holappa@raahe.fi <saara.holappa@raahe.fi>; Honka Aleksi <aleksi.honka@raahe.fi>; matti.honkala@raahe.fi <matti.honkala@raahe.fi>; virpi.honkala@raahe.fi <virpi.honkala@raahe.fi>; jari.ingerttila@raahe.fi <jari.ingerttila@raahe.fi>; elina.jaakola@raahe.fi <elina.jaakola@raahe.fi>; aimo.karppinen@raahe.fi <aimo.karppinen@raahe.fi>; Kinnunen Esa <esa.kinnunen@raahe.fi>

Hyvät viranhaltijat ja kaupungin päättäjät,

lähestyn teitä liittyen kaupungin suunnitelmiin koskien Mattilanperällä sijaitsevien Vekkulan päiväkotiryhmän ja Tikkalan koulun lakkautuksesta elokuusta 2026 alkaen.

Kuten te varmasti tiedätte, koulut ja päiväkodit ovat kylien sydämiä. Ne ovat paikkoja, joissa lapset tapaavat ensimmäisiä kertoja ikätovereitaan ja löytävät ystäviä. Ne toimivat kokoontumispaikkoina myös kyläläisille ja tarjoavat mahdollisuuksia harrastustoiminnan tai muun aktiviteetin toteuttamiseen. Ennen kaikkea ne ovat paikkoja, joissa kasvatetaan ja opetetaan yhteiskuntamme kenties tärkeimpiä ja arvokkaimpia jäseniä: lapsia. Tulevia aikuisia, veronmaksajia, maailman eteenpäin kehittäjiä. Niitä, joiden elämän alkutaival meidän aikuisten tehtävä on mahdollistaa hyvinvointia tukevaksi ja joiden elämän alusta meillä on huomattava vastuu. Ei pelkästään vanhempina, vaan koko yhteiskuntana.

Kansallinen koulutuksen arviointikeskus (KARVI) on 2022 tekemässään tutkimuksessa todennut, että koulujen lakkautuksilla on kuntien elinvoimaa negatiivinen vaikutus ja säästöt eivät toteudu odotetulla tavalla. Suurin yllättäjä on aina kuljetusjärjestelyt. Laissa on määritelty, että alakouluikäisen koululaisen päivittäiset edestakaiset kuljetukset saavat kestää enimmillään 2h kokonaisuudessaan. Tämä sisältää myös mahdolliset odotteluajat koululla. Kaupunki joutuu siis käyttämään huomattavia summia rahaa kuljetuksen järjestämiseen, jotta tuo enimmäisaika ei ylitä. Ja nämä kustannukset ovat niitä, jotka nousevat jatkuvasti ja niiden ennustaminen on täten erittäin haastavaa. Tämän on todennut myös toinen tutkimus vuodelta 2022, jossa tarkasteltiin kuljetuskustannuksia 2006-2018 välisenä aikana lakkautettujen koulujen kuljetuskustannuksia. Tikkalan koulun lapsien kohdalla puhutaan jopa kymmenien kilometrien lisäämisestä yhdensuuntaiseen koulumatkaan. Ja kyyditys, jonka säästöjen toivossa kaupunki oletettavasti laittaa kiertämään mahdollisimman monen kodin kohdalla, tulee pitenemään myös ajallisesti huomattavan paljon. Olisitteko te valmiita laittamaan omia lapsianne istumaan joka päivä 2h pelkissä

koulukuljetuksissa?

KARVI on myös tutkimuksessaan todennut, että kouluverkkojen (ja tämä koskettanee myös päiväkotiverkkoa) muutokset ja lakkautukset lisäävät lähtömuuttoa, heikentävät työllisyys- ja työpaikkakehitystä sekä koulutusmenojen odotettua heikompaa kehitystä. KARVI on todennut, että erittäin suuria kouluverkkomuutksia tehneissä kunnissa menot lasta kohden kasvoivat merkittävästi. Tästä syystä KARVI suosittaakin koulutuksen tehostamista lakkautusten sijaan, mm. etäopetusta hyödyntämällä.

Useiden kotimaisten ja kansainvälisten tutkimusten mukaan koulujen lakkauttaminen myös lisää työvoimakustannuksia palkkojen muutosten myötä, heikentää oppilaiden ja opettajien motivaatiota, vanhempien osallistuminen vähenee. Pienemmissä kouluissa tutkitusti opettajien on helpompi ottaa vastuuta oppilaista ja koulun sekä ympäröivän yhteisön suhde on vahvempi.

Jos näin merkittävä kansallinen instituutio ei näe koululakkautuksilla saatavan hyötyjä tai edes säästöjä, niin miksi kaupunki jaksaa tähän harhaan uskoa?

Vuosina 2005-2019 oppilaiden määrä on pudonnut 3,2%, mutta koulujen määrä on tippunut 35%. Nämä eivät siis ole mitenkään suhteessa, vaan tästä on seurannut koulu- ja luokkakokojen merkittävää kasvua. Isot ryhmäkoot ovat suorassa yhteydessä mm. käytöshäiriöiden ja keskittymisen haasteiden kasvuun. Tämän on todennut myös esim. Oulussa koulupoliisina työskentelevä henkilö, joka eräässä haastattelussa kertoi, ettei koskaan ole nähnyt niin paljon väkivaltaista käytöstä kouluissa alakouluikäisillä, kuin mitä Oulun suurissa kouluissa on nähnyt.

Tikkalan koulussa tai Vekkulan päiväkotiryhmässä tällaista väkivaltaista käytöstä tai kiusaamista esiintyy erittäin vähän, jos lainkaan. Näin ovat opettajat ja hoitajat itse todenneet. Jos jotain tilanteita tapahtuu, niihin pystytään reagoimaan erittäin nopeasti ja tehokkaasti.

Työskentelen itse toimintaterapeuttina lasten ja nuorten parissa ja eriaisteiset keskittymisen ja tarkkaavaisuuden häiriöt ovat osa päivittäistä työtäni. Ammattiini kuuluu myös lapsen eri toimintaympäristöjen tutkiminen ja arviointi, miten ne tukevat tai hankaloittavat lapsen toimintakykyä. Lisäksi tällä hetkellä opiskelen yhteiskuntatieteiden maisteritutkintoa sosiaalipedagogiikan ja sosiologian alalla ja teen Pro Gradu tutkielmaa 3-6. luokkalaisten ADHD-diagnosoitujen lasten koulukokemuksista. Sekä työni että tutkimystyöni tukevat sitä huomiota, että suuret ryhmäkoot lisäävät merkittävästi keskittymisen haasteita, myös lapsilla joilla ei ole selittävää neuropsykiatrista oireyhtymää. Lisäksi lapset itse kokevat, että suurissa luokissa he eivät saa riittävästi tukea haasteisiinsa. Tämän saman huomion tunnistavat myös itse opettajat ja hoitajat. Ja tällaista viestiä olen myös itse saanut suoraan eri Raahen, Siikajoen ja Pyhäjoen alueiden kouluilta ja päiväkodeilta. Suurissa ryhmissä opettajat ja hoitajat kokevat, että heidän aikansa tai resurssinsa eivät riitä antamaan lapsille sitä tukea ja hoivaa, mitä he tarvitsevat ja valitettavasti osa jää niin sanotusti sivuun. Tätä ongelmaa ei tapahdu pienissä yksiköissä ja ryhmissä. Näissä ryhmissä kaikki tuki, ohjaus ja vinkit on otettu avosylin vastaan ja niitä on kyetty toteuttamaan osana normaalia päiväarkea. Tämä on merkittävästi vähentänyt erittäin raskaiden tukipalvelujen käyttöä, mikä on selvää säästöä niin kaupungille kuin esimerkiksi hyvinvointialueelle. Erilaiset tuen kulut kun ovat suurimpia niin varhaiskasvatuksessa kuin opetustoimessa, joten tuntuu hullulta tehdä toimia, joilla tutkitusti on näitä kuluja kasvattava vaikutus.

Tämän koulujen ja päiväkotien lakkauttamisesta johtuneet menojen kasvut säästöjen sijaan on

todettu useilla paikkakunnilla, kuten Urjalassa, Sysmässä ja Pudasjärvellä. Tukipalveluja on jouduttu hankkimaan lisää, kiinteistökulut ja sisäiset vuokrat ovat jääneet haitoiksi ja kuljetuskulut ovat aina olleet korkeampia kuin odotettiin. Kuulemistilaisuuksissa meille kerrottiin, että mitään suunnitelmaa tyhjiilleen jäävillä Tikkanan ja Vekkulan rakennuksille ei ole ja tiedostatte itsekin, että näiden myyminen on erittäin epätodennäköistä. Tiedostatte siis, että ns. seinistä tulevia säästöjä näistä rakennuksista ei ole odotettavissa.

Jos kouluverkkoa todella on tarpeen tiivistää, niin miksi ette tiivistä sitä keskustan alueella? 2019 kaupunki on todennut pöytäkirjoissaan ja esitelmässään, että keskustan alueella kouluverkko on poikkeuksellisen tiivis ja täten sieltä alueelta koulun lakkauttaminen ei toisi merkittäviä koulumatkojen pitenemisiä ja oppilasmääriä voitaisiin tasoittaa yksiköiden välillä päällekkäin menevillä alueilla. Samoin tuolloin olette todenneet, että mm. keskuskoulu alkaa olla nykystandardeihin sopimaton ja vaatisi n. 250 000 € remontin. Kummatti on jo väistötiloissa rakennuksen huonokuntoisuuden vuoksi, joten on vain järkevää hajauttaa tämä koulu olemassaoleviin yksiköihin.

Meille esiteltiin, että Tikkanan koulun lapset hajautettaisiin Haapajoelle ja Honganpaloon, joista kumpikin on vain oppilasmäärältään hieman Tikkalaa suurempi. Erityisesti Honganpalon koulu herättää ihmetystä, sillä 2022 on kaupunki todennut rakennuksen tarvitsevan mittavia remontteja, joiden kustannusarvio tuolloin on ollut 600-800 000 €, oletettavasti nykyhinnoilla summa lähenee jo miljoonaa. Miksi siis haluatte siirtää hyväkuntoisesta ja terveestä rakennuksesta meidän lapsemme selvästi huonokuntoiseen rakennukseen? Erikoista on myös se, että kun pyysimme kuntoraportteja nähtäväksi tai muitakin laskelmia asiaan liittyen, meille ilmoitettiin että ne on mahdollista toimittaa 9.10. alkaen. Siis päivä sen jälkeen, kun kannanottoja saa toimittaa opetustoimeen. Erikoista toimintaa kaupungilta hyvinkin ilmoittaa kuulemistilaisuuksista sekä aikarajasta kannanottojen toimittamisesta niin, ettei kaupunki ehdi toimittaa julkisuuslain mukaisesti kahden viikon sisällä tarvittavia dokumentteja ja asiakirjoja kuntalaisille. Tämähän jo itsessään hyvin räikeästi rikkoo päätöksentekoprosessiin liittyviä käytäntöjä ja antaa aihetta valittaa asiasta aluehallintavirastolle, sillä lakkautus- ja kuulemistilaisuuksista ilmoitettaessa aikaa viimeiseen kannanottopäivään oli puolitoista viikkoa ja ensimmäiseen kuulemistilaisuuteen alle viikko.

Meille myös esiteltiin väitettä siitä, että iso koulu takaa lapselle paremmat sosiaaliset suhteet ja meitä peloteltiin sillä, että mikäli alakoulun käy kyläkoulussa, ei yläkoulussa enää ystäviä niin löydykään. Mistä ihmeestä tällainen väitä on saanut alkunsa? Meille annettiin kuvaa siitä, että yli luokkarajojen kyläkouluissa tapahtuva ystäväystyminen olisi jotenkin huono asia lapsen kehityksen kannalta? Missä on perustelut tälle väitteelle? Useta tutkimukset päinvastoin ovat osoittaneet, että vaikka suurissa yksiköissä sosiaaliset piirit (lasten lukumäärä) on toki isompi, niin ystäväystymistä ja rakentavia sosiaalisia suhteita syntyy enemmän ja kestävämmiin pienissä yksiköissä. Isot yksiköt ja ryhmät taas tutkitusti lisäävät riskiä yksinäisyyteen, syrjäytymiseen, kiusaamiseen ja epäsosiaaliseen käytökseen.

Sama koskee myös Vekkulan päiväkotiryhmää. Eri ikäiset lapset leikkivät sovussa keskenään ja harjoittelevat eri ikäisten kanssa arvokkaita sosiaalisia taitoja turvallisessa, kodinomaisessa ympäristössä. Vekkulassa lasten erilaisiin tuen tarpeisiin on kyetty vastaamaan myös ilman lisähenkilökunnan tarvetta. Erään lapsen kohdalla jopa hyvin haastavaan terveydelliseen ongelmaan on psytytty vastaamaan olemassa olevien työntekijöiden resursseilla loistavasti, isommassa ryhmässä hänelle olisi jouduttu palkkaamaan erillinen henkilökohtainen avustaja. Tämän lapsen kohdalla vanhempi oli toimittanut terveydenhuollon ammattilaisen lausunnon henkilökohtaisen

avustajan järjestämisestä päiväkodin johtajalle, joka oli kieltänyt tämän palvelun lapselta Vekkulassa ja ehdottanut päiväkodin siirtoa. Henkilökunta yhteistyössä vanhemman kanssa kuitenkin totesi, että päiväkodin vaihto olisi lapselle hyvin haitallista ja asiat järjestettiin niin, että nykyisillä resursseilla onnistuttiin asia hoitamaan. Tämä kertoo siitä, miten Vekkulan rautainen ammattitaito ja toimivat tilat mahdollistivat järjestelyn, joka säästi varhaiskasvatuksen toimialalta useita tuhansia euroja ja mikä tärkeintä, tuki lapsen kehitystä ja hyvinvointia parhaalla mahdollisella tavalla. Tämän asian voinette varmasti varmistaa päiväkodin johtajalta.

Pienissä ryhmissä, niin kouluissa kuin päiväkodeissa, ryhmän hallitseminen onnistuu huomattavasti helpommin. Pienissä ryhmissä yhteisöllisyys on vahvempaa ja lasten tunteminen helpompaa sekä yhteistyö huoltajien kanssa tiiviimpää ja sujuvampaa.

Tikkalan koulussa ei tällä hetkellä ole yhtäkään alle kymmenen lapsen ryhmää. Huomasimme ennustelaskelmien kohdalla, että niissä ei oltu otettu huomioon mm. Siikajoen puolella asuvia Tikkalan koulua käyviä lapsia tai mm. Haapajoen postinumerolla olevia perheitä. Ennusteet eivät siis pidä täysin paikkaansa koulun osalta. Alueelle on myös muuttanut huomattavan paljon nuoria pariskuntia, jotka ovat kertoneet valinneensa alueen nimenomaan koulun ja päiväkodin vuoksi.

Ja jos joku kyläkoulu tai päiväkotiki on välttämättä pakko lakkauttaa, miksi lakkauttaa ne kaikista suurimmat? Jokelasta kulkee jo nyt paljon oppilaita Tikkalan kouluun. Ehdotankin, että mikäli Jokelan koulu lakkaa, sen oppilaat siirtyvät Tikkalaan. Tämä ei vielä ylittäisi koulun kantokykyä. tämän myötä myös todennäköisesti Jokelan alueella varhaiskasvatusta tarvitsevat lapset siirtyisivät Vekkulaan, josta olisi suora siirtymä kohti vieressä olevaa koulua. Tämä mahdollistaisi myös esiopetusryhmän perustamisen Vekkula-Tikkala-yhteyteen, jolloin kuljetuskustannukset Saloisten päiväkotikiin tai Pattijoen päiväkoteihin säästyisivät, kun kuljetusta tarvitsevat esikoululaiset voisivat kulkea Tikkalaan menevien koululaisten kanssa samalla kyydillä.

Haluaako kaupunki siis ehdoin tahdoin heikentää kyliä? Useat teistä päättäjistä huusivat kuntavaalien aikaan olevanne kyläkoulujen ja -päiväkotien puolella. Nyt on aika lunastaa nuo lupaukset.

Tämä kouluverkkosuunnittelu on siis täysin tarpeeton, ainakin Tikkalan ja Vekkulan osalta. Kaupunki pystyy halutessaan mahdollistamaan Tikkalan ja Vekkulan elinvoimaisuuden. On täysin vastuutonta siirtää lapsia huonokuntoisiin kouluihin, erottaa ystävyksiä toisistaan ja merkittävästi pidentää lasten koulumatkaa. Kaikista kustannustehokkainta ja suurinta säästöä tulee huonokuntoisten koulujen (kuten mm. Kummatti ja Honganpalo) lakkautuksesta ja palveluverkon tiivistämisestä keskustan alueella. Samoin Tikkalaan ja Vekkulaan saadaan lisää lapsia, mikäli Jokelan koulu lakkaa ja sieltä lapset siirretään toiseen pieneen yksikköön suuren Pattasten koulun sijaan. Ehdotankin myös, että osa Honganpalon lapsista siirretään Tikkalaan ja lakkautetaan kyseinen huonokuntoinen koulurakennus. Siirtämällä esiopetuksen jälleen Tikkalaan ja ohjaamalla sinne lapsia Jokelasta, säästetään myös kuljetuskustannuksista kun lapset voidaan kuljettaa olemassa olevia kyytejä hyödyntäen. Jos jo nyt koulun ja päiväkodin olemassaolo Mattilanperällä on saanut alueelle muuttamaan lapsiperheitä ja rakentamaan täysin uusia asuntoja, eikö tätä suuntaa kannattaisi nyt kaikin voimin tukea?

Tikkalassa on kaikenlisäksi erittäin aktiivinen vanhempainyhdistys, joka järjestää erilaisia tapahtumia koululla yhteistyössä paikallisten toimijoiden ja yrittäjien kanssa (mm. suurta suosiota nauttinut talvirieha, metsästysseuran järjestämä eräpäivä ym). Vanhempainyhdistys on myös kustantanut

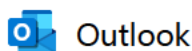
lähes täysin koulun erilaiset retket, mikä on kaupungille selvää säästöä.

Kaiken lisäksi olette toiminnallanne tehneet täysin mahdottomaksi sen, että kuntalaiset olisivat voineet saada tarvittavia dokumentteja ja asiakirjoja käyttöönsä ENNEN kuulemistilaisuuksia tai kannanottojen määräpäivää, sillä aikaa ilmoituksesta näihin määräpäiviin oli alle kaksi viikkoa. Tämä rikkoo siis kunnallisen päätöksentekoprosessin ehtoja, mikä on peruste päätöksenteon lykkäämiselle ja lisääjän saamiselle.

Olkaa kerrankin päätöksenteossa kylien lasten puolella! Älkääkä ihmetelkö ja voivotelko muutaman vuoden päästä, kun lasten keskittymisen ja käytöksen häiriöt vain jatkavat liian suurissa ryhmissä kasvuaan.



Lasten ja nuorten toimintaterapeutti AMK, YtM opiskelija ja Pro Gradu- tutkija, kyläläinen ja huolestunut vanhempi



Tikkalan koulun ja Vekkulan puolesta

Lähetäjä

Päivämäärä pe 3.10.2025 13.55

Vastaanottaja Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

Hei!

Nyt kun koulun ja päiväkodin jatko on taas vaakalaudalla, en malta enkä halua olla ilmaisematta omaa mielipidettäni asiasta. Olemme viisilapsinen perhe Kopsasta. Kaikki lapsemme ovat käyneet päiväkotia Vekkulassa ja ala-astetta Tikkalassa. Ja voin täysin rehellisesti sanoa, ettei sitä parempaa ja turvallisempaa kasvualustaa voi elämänsä alkutaipaleelle saada. Ryhmät ovat kohtalaisen pieniä, lapset tuttuja lähikylien lapsia ja miljöö turvallinen ja kotoisa. Kiusaamista ja syrjimistä ei esiinny pikkukouluissa. Tai ainakin niihin puututaan heti, jos niitä havaitaan. Lapsista tulee luottavaisia elämän suhteen ja he oppivat hyväksymään erilaisuuden jo pienestä pitäen, koska ketään ei jätetä ryhmän ulkopuolelle.

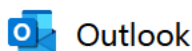
Koulu ja päiväkotit ovat pikkukyliä sydämiä. Tikkalassa ja Vekkulassa on lapsia Mattilanperältä, Kopsasta ja Ylipäästä. Kopsasta ja Ylipäästä on suljettiin jo omat kyläkoulut. Tämän johdosta lapsia kyllä riittää. Ja lisäksi lapsiperheitä ollaan kylille hiljan saatu ja varmasti saadaan lisääkin, jos koulu ja päiväkotit saadaan säilytettyä. Lisäksi kylien lapsia kuljetetaan jo nyt Tikkalan koululle, mutta välimatkat ovat vielä siedettäviä pienelle ihmiselle jaksaa. Jos lapsia lähdetään kuljettamaan kaupungin kouluihin, inhimillisyydestä ei voi enää siinä kohtaan puhua. Lapsien pitää saada olla lapsia ja kylien pitää pysyä hengissä. Tämä ei toteudu, jos kylien vanhukset menehtyvät tai muuttavat kaupunkiin palveluiden lähelle ja uusia lapsiperheitä ei saada kuihtuviin kyliin asumaan. Kuten alussa kerroin, meillä on perheessämme viisi lasta. He ovat kaikki jo likimain aikuisia. Toinen pojistamme perheineen on hiljan ostanut talon Lasikankaalta. Meillä on siis lapsia Vekkulassa (ja toivottavasti Tikkalassakin) jo toisessa sukupolvesta. Pojan perheellekin yksi maallamuuton edellytyksistä oli toimiva kyläyhteisö ja päiväkotit sekä koulu. Kuten monilla paluumuuttajilla ja nuorilla pareilla. Ei viedä heiltä tätä unelmaa ja toivoa tulevasta. He ovat tärkeitä veronmaksajia ja heillä on asuntolainaa taloistaan. Kuka taloja enää ostaa, jos kylä on kuollut ilman palveluja, ilman koulua ja päiväkotia?

Täytyy myös ymmärtää, että kylät ovat luopuneet jo paljosta. Lähes kaikki palvelut ovat siirtyneet kaupunkiin ja kolmesta koulusta kaksi on suljettu. Pidetään tämä yksi, jossa lapsia kyllä riittää. Vekkulakin on niin suosittu, että lapsia riittää jonoksi asti. Päiväkotit ja koulu ovat myös erittäin hyväkuntoisia ja koululle tehtiin iso laajennuskin siinä vakaassa uskossa, että se saa palvella vuosikymmeniä eteenpäin.

Annetaan maaseudulle mahdollisuus elää ja hengittää ja pidetään lapsiperheiden puolia. Hyvää on todella harvoin syytä lähteä muuttamaan. Ja näin on hyvä. Säästää voi aivan muista asioista. Tämä ei ole yksi niistä. Tämä on järjen ja sydämen ääni. Vain säilyttämällä päiväkotit ja koulu oikeus tapahtuu. Kylien, perheiden ja tulevaisuuden vuoksi. Kiitos!

Ystävällisin terveisin, [REDACTED], tyytyväinen maaseudun asukas ja viiden tyytyväisen maaseudun

lapsen äiti, Tikkanen ja Vekkulan puolesta <3



Tikkalan koulun ja Vekkulan päiväkotiryhmän toiminnan lakkauttaminen mielipide

Lähetäjä

Päivämäärä ke 24.9.2025 15.04

Vastaanottaja Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

Olen sitä mieltä kyllä nyt vahvasti että tällaisella tavalla saahan vaan kiihdytettyä alueen asukas/lapsikatoa entisestään. Nämä palvelut on houkutellut nuoria perheitä muuttamaan maaseudulle. Epäilen vahvasti että muutto rumpu alkaa maalta pois päin eikä enää houkuta nuoria aikuisia tai lapsi perheitä takaisin (esim. paluumuuttajat). Oletteko edes selvittäneet onko alueelle muuttanut uusia asukkaita?

Lasten koulumatkat pitenee ja siinä samassa väsymys ja jaksaminen tuo omat haasteensa opiskeluun. Miten lapsi jaksaa kotiin päästyään tehdä vielä läksyt tai harrastaa? Kuljetuskustannukset nousee myös entisestään. Nyt ollut aivan huiput kuljettajat koulukuljetuksessa. Lapset tuntee heidät ja kuljettajat tuntee lapset.

Luokka kokojen kasvaminen aiheuttaa sen että opettajan on haastavampaan huomata oppilaan vaikeudet opiskelussa ja lapsi jää yksin painimaan asioiden kanssa missä on haasteita. Keskittyminen myös on vaikeampaa isossa luokassa. Kiusaamistakin esiintyy enempi, mitä pienemmässä porukassa.

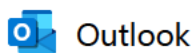
Lapsille on turvallisempaa siirtyä Vekkulan varhaiskasvatuksesta peruskouluun ja luokalta toiselle, kun opettajat ja ympäristö ovat tuttuja. Mitä se aiheuttaa että lasta pompotetaan varhaiskasvatuksesta (päiväkodista) toiseen ja kouluun. Päiväkotien/ eskari kaverit eivät pääse välttämättä samaan luokkaan.

Koulupäivän tai päiväkotipäivän aikana lapsilla on mahdollisuus liikkua luonnossa. Sitä mahdollisuutta ei ole asfalttiviidakon keskusta kouluissa.

Tikkalan koulu ja Vekkulan päiväkotit ovat vielä hyvä kuntoisia. Kouluakin laajennettu. Siinäkin ei ole syytä miksi pitäisi sulkea terve koulu/päiväkotit.

Kyllä se niin on että suunnittelussa on huomioitu ainoastaan taloudellinen näkökulma, jos edes sitäkin kunnolla. Tässä on ihan selvästi jätetty pois ainakin nämä osa-alueet kuten pedagogiset, logistiset ja hyvinvointivaikutukset lapsien elämässä.

T: [REDACTED], Lasikangas



Outlook

Vekkula/tikkala

Lähetäjä

Päivämäärä la 4.10.2025 20.44

Vastaanottaja Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

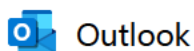
Hei,

Meillä on noin 9kuukauden ikäinen lapsi joka tarvitsee vuoden ikäisenä päivähoito paikkaa ja tarkoituksena olisi mennä vekkulaan. Jos vekkula lopetetaan välimatkat päivähoitoon taikka töihin kasvaa liikaa. Minä käyn lasikankaalta vihannissa töissä jolloin raaheen vienti päivähoitoon tuo 26km lisää matkaa! Jos otan lapsen mukaani vihantiin päivähoitoon isä hakee lapsen iltavuoroinani tulee matkaa jo lähemmäs 60km!! Tässä ei vain voi olla mitään järkeä.

Esikoinen siirtyisi ensi vuonna tikkalan kouluun ja pienten koulujen etuja ovat parempi yhteisöllisyys ja viihtyvyys, vähäisempi kiusaaminen, parempi ymmärrys erilaisuudesta ja tehokkaampi opettaminen

Raahe on jo valmiiksi muuttotappio kunta ja tämä kyllä lisää entisestään ilmiötä.

T. 



Kyläkoulut ja päiväkodit

Lähtettäjä

Päivämäärä la 4.10.2025 21.06

Vastaanottaja Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

Hei,

Muutimme vasta Ylipään kylälle ajatuksena että voimme tässä elää ja kasvattaa lapsemme. Suunnitelmana että lapset voi viedä työmatkalla Mattilanperälle Tikkalan kouluun ja Vekkulan päiväkotiiin. Joudumme toki tätä varten hankkimaan toisen auton, jotta saamme minimoitua hoitoajan vuoden ikäiselle. Nyt olette sulkemassa meidän lähimmän koulun ja päiväkodin ja tarjoatte ratkaisuksi lähettää lapset kauemmas. Vaihtoehtoiset hoitopaikat eivät ole enää työmatkan varrella edes pienellä koukkaamisella, vaan päinvastaiseen suuntaan. Tämä lisää autossa istumista niin vanhemmalle kuin myös lapselle ja myöhemmin kouluikäiset istuvat toista tuntia taksissa päivässä. Ylimääräisiä kilometrejä voi laskea, jos hoitopaikka siirtyy, numero asettuu johonkin 30-60 ylimääräisen kilometrin väliin päivässä. Miten lapsilla on aikaa osallistua harrastuksiinsa? Tulevaisuudestako sitä taas säästetään?

Meidän perheellä on nyt pohdintaa että jäädäänkö kotihoidon tuelle vai muutetaanko toiselle paikkakunnalle, jos lapsilta viedään mahdollisuus sivistykseen?

Lampinsaaren kyläkoulun käyneenä ja siitä Vihantiin siirtyneenä, ero oli huomattava ja kokemuksen mukaan pienemmässä koulussa oli lapsen parempi olla ja oppia. Isoon laitokseen keskittäminen ei ole oikea ratkaisu.



Lasikankaan kyläyhdistyksen kommentti
Tikkalan koulun ja Vekkulan päiväkodin lakkauttamissuunnitelmille.

Lasikangas on vajaan 300 asukkaan kylä Kantatien 88:n pohjoispuolella. Kylämme alakoululaiset kulkevat Mattilanperällä Tikkalan koululla ja yläkoululaiset joko Pattasissa Pattijoella (Pattanen on ensisijainen koulumme) tai Saloisten yläkoululla Saloisten keskustassa (haku toissijaiseen kouluun). Useat kylämme nuoremmista lapsista ovat päivähoidossa Saloisten päiväkodin ryhmässä Vekkulassa Mattilanperällä.

Valitettavasti nyt Raahen kaupunki on lakkauttamassa molemmat toiminnot Mattilanperältä. Asia koskee myös meitä täällä naapurikylällä, sen asukkaita ja eniten se koskee kylällämme asuvia lapsiperheitä.

Tikkalan koulu ja Vekkulan päiväkotitoivat sisäilmalleen terveitä rakennuksia ja ne sijaitsevat isolla piha-alueella, lähellä luontoa. On tutkittua tietoa ja jokainen luonnossa liikkuja tunnistaa seikan että luonnossa oleilu vähentää stressiä ja ahdistusta, lyhyetkin hetket luonnossa voivat parantaa mielialaa, lisätä energiaa ja parantaa tarkkaavuutta. Lisäksi luonnossa liikkuminen parantaa tehtäväsuoriutumista ja keskittymiskykyä. Maastossa käveleminen on erityisen hyvää luustolle. Ja mikä tärkeintä luonnossa oleilu voi vahvistaa ihmisen suhdetta luontoon, mikä puolestaan lisää halua suojella ympäristöä. Luonnon läheisyyttä käytetään hyödyksi Tikkalan koulutarjonnassa ja Vekkulan hoitopäivissä (mm. suunnistus, metsäretket). Pitää myös muistaa että Mattilanperällä ja lähiympäristössä on monia historiallisia kohteita, joita tehdään lapsille tunnetuksi.

Kylämme houkuttelevuus kärsii mikäli lähikoulumme ja lähipäiväkotimme viedään meiltä pois. Tiedämme, että osa kylämme asukkaista asuu juuri sen vuoksi kylällä että lapset saavat käydä pientä kyläkoulua. Koulumatka ei ole kohtuuttoman pitkä ja linja-autokuljetukset toimivat, vielä. Lapset tuntevat toisensa ja heillä on turvalliset aikuiset koulussa sekä päiväkodissa. Kyläyhdistyksemme järjestetää erilaisia tapahtumia asukkaiden viihtyisyyden lisäämiseksi. Kyläyhdistyksen järjestämät tapahtumat ja yhdessä tekemisen talkoovoima eivät yksin riitä houkuttelevuuteen, mikäli kaupunki lopettaa palveluitaan näin mittavasti. Kylien elinvoimaisuuden ja talojen myyntiarvon säilyminen on vaakalaudalla.

Mattilanperä, Kopsa ja Lasikangas ovat jälleen tammikuussa 2025 julkaistun tiedon mukaan keskimäärin eniten tienavia postinumeroalueita. Karkeasti voidaan sanoa, että n. 1,4 milj.€ maksetaan näiltä alueilta verotuloja kaupungille. Eli reilusti enemmän kuin mitä päiväkodin ja koulun kustantaminen kaupungille maksaa. Kaupungin palvelut kylällämme olisivat ainoastaan valaistu pururata ja maksettava korvaus kaukalon hoidosta, mikäli lähikoulu ja -päiväkotitoivat lakkautetaan. Jäävätkö nämäkään, kun kaupungin rahoja leikataan. Toivomme Raahen kaupungin huomioivan päätöksessään sen että kaupungin on laskettava alueellamme kiinteistövero ja kunnallisvero, jos peruspalvelumme lähialueella lakkaavat. Joissakin perheissä harkitaan jopa pois muuttoa, mikäli Tikkalan koulun ja Vekkulan alasajo toteutuu. On laskettu että jos 10 perhettä muuttaa Tikkalan koulun alueelta toiselle paikkakunnalle, niin sillä lähes nollataan kuviteltu säästö. Tällöin myös useamman lapsen valtiontukiosuudet jää kaupungilta saamatta heti jos ja kun muutos tapahtuu. Esimerkiksi Ojalanperältä osa lapsista on hakenut Tikkalan kouluun yli kuntarajan. He hakevat lapsilleen koulupaikan Ruukista ja tällöin valtionosuudet jäävät kaupungilta saamatta.

Vekkulan päiväkotiki on pieni, kodinomainen hoitopaikka maailman parhaine hoitotäteineen. Vekkulassa on kätevästi käytettävissä koulun liikuntasali, luistelukenttä ja hiihtolatu, näitä ei valitettavasti kaikille päiväkodeilla ole mahdollisuutta lapsilleen tarjota. Vekkulasta helposti siirrytään koulun puolella, mikä on jo valmiiksi tuttu lapsille niin tilojen kuin isompjen, tuttujen lasten kautta. Mikäli Vekkulan toiminta lakkautetaan, lasten kuljettaminen uuteen hoitopaikkaan hankaloituu ja aiheuttaa ylimääräistä ajoa vanhemmilta. Esikoulun siirtäminen lukuvuodeksi 2025-2026 Saloisten päiväkotiin kyläitämme kulkevien 4 esikoululaisen taksikkyditys kustantaa 30400€. Lienee olisi ollut helpompaa pitää esikoulu Tikkanen koulurakennuksessa ja aamu- ja iltapäivähoitoa tarvitsevat lapset olisivat päässeet hoitoon Vekkulan puolelle. Kuljetukset olisivat toimineet koululaisten kanssa samoilla kyydeillä. Tiedämme jo nyt, että 7 lasta on hakenut paikkaa Vekkulan päiväkodista vuoden 2026 syksyille ja tässä on vasta kolmen perheen lapset. Toivomme kaupungin päättäjiltä avarakatseisuutta ja uskallusta katsoa asioita pidemmällä positiivinen pilke silmäkulmassa.

Niin Raahen varhaiskasvatus kuin opetustoimi ovat käynnistäneet hankkeen:

Tasa-arvo XI-hanke, jossa opetus- ja kulttuuriministeriö on myöntänyt valtion erityisavustusta varhaiskasvatuksen, esi- ja perusopetuksen koulutuksellista tasa-arvoa ja yhdenvertaisuutta edistäviin toimenpiteisiin vuosille 2024–2027. Avustus on tarkoitettu tasa-arvoisuuden, yhdenvertaisuuden ja lähikouluperiaatteen sekä inklusiivisen toimintakulttuurin vahvistamiseen. Valtionavustuksella edistetään oppimista, hyvinvointia ja lähipalvelu- ja lähikouluperiaatetta sekä lapsen ja oppilaan oikeutta välttämättömään ja riittävän varhaiseen tukeen. Avustuksen käyttöaika on 1.8.2024 - 31.7.2027. Missä tämä valtionavustus on, koska lähipalvelu- ja lähikouluperiaatetta sillä ei näillä lakkauttamistoimilla edistetä.

Puhutaan paljon lasten tasa-arvosta perusteluina koulun ja päiväkodin lakkauttamiselle, niin oppilasmäärissä luokissa kuin tukitarpeen saamisessa. Esimerkiksi kuitenkin Hatara-hanke tarjoaa huomattavasti enemmän harrastuksia keskustan alueen lapsille kuin kyläkoulujen lapsille. Lisäksi Raahessa suunnitellaan puistoruokailua ensi kesälle alle 18-vuotiaille lapsille. Minkälaiset mahdollisuudet esim. Lasikankaalla asuvilla lapsilla on päästä osallistumaan näihin tasa-arvon nimessä?

Eikä varmasti ole tasa-arvoista sekään että kuljetusoppilaiden koulupäivät pitenevät entisestään kun lähikoulu lakkautetaan. Kuulemistilaisuudessa ei ollut esittää minkäänlaisia suunnitelmia kuljetusoppilaiden reittisuunnitelmista ja kuljetukseen kuluvasta ajasta. Teiden kunto ja turvallisuus myös huolettaa koululaisten vanhempia.

Perusteluina lakkautukselle ovat myös henkilöstöressurssin tehokas käyttö sekä tasalaatuisuus. Kun sivukylien pätevät ja vakinaiset opettajat ja hoitajat siirretään lasten mukana koulukeskuksiin ja isompiin päiväkoteihin ryhmäkokojen kasvaessa ei varmastikaan avustajien ja sijaisten määrä suinkaan vähene kuten perusteluissa oli esitetty. Lasten hyvinvoinnin ja koulumenestyksen vaikutukset isompiin yksiköihin siirryttäessä vain entisestään lisäävät tuen tarvetta. Jos vahvinta oppilaskohtaista tukea tarvitsevia oppilaita on enemmän kuin viisi, joudutaan palkkamaan uusi opettaja, koska oppilaita ei voi ryhmitellä joustavasti rinnakkaisluokkien kesken. Raahessa jo useampi koulu on yksisarjainen, tai menossa vahvasti sitä kohti. Rinnakkaisluokkia ei siis ole kaikilla muillakaan kouluilla käytettävissä, jos oppilaita on tarpeen ryhmitellä.

Kun oppilaat eivät tunne toisiaan saatikka opettajat oppilaitaan ja heidän erityispiirteitään ja -tarpeitaan se pahimmillaan jättää lapsiin elinikäiset vaikutukset.

Pienessä opetusryhmässä luokanopettaja pystyy tukemaan lapsia luonnostaan paremmin kuin isommassa ryhmässä. Kun luokanopettajalla on enemmän aikaa, tarve erityisopetukselle todennäköisesti vähenee. Tukea tarvitseva lapsi pystyy olemaan todennäköisesti pitempään yleisopetuksen luokassa, eli tarve erityisluokkasiirroille vähenee tai ne pystytään tekemään myöhäisemmässä vaiheessa, esim. yläkouluun siirryttäessä. Tämä tuo säästöjä niin opetuksen järjestämisessä kuin koulukuljetuksissa. Tästä syystä väite ”asuinkeskusten alueella ryhmäkoot paisuvat, koska suhteellisesti suuri määrä resurssia kohdistuu pienten yksiköiden ylläpitämiseen”, ei pidä täysin paikkaansa. Lisäksi on muistettava, että oppilaskehitys esim. Honganpalon alueella on yhtäläillä laskeva. Ryhmäkokoihin voidaan vaikuttaa asutuskeskusten alueella myös niin, että ”koulurajoja” siirretään vaikkapa niin, että osa Koivuluodon lapsista kulkisikin Honganpaloon.

Kaupungin suunnitelmissa on, että Tikkalan koulun oppilaat kuljetettaisiin Haapajoelle tai Honganpalon kouluun. Honganpaloon, joka muutama vuosi sitten oli myös lakkautusuhan alla ja jossa on ollut sisäilmaongelmia. Mikäli tämä ei-toivottu vaihtoehto toteutuu vaadimme, että siellä tehdään uusi täydellinen kuntokartoitus ennen kuin Tikkalan lapsia sinne viedään. Lasten jo muodostuneet kaverisuhteet revitään jos lapset jaettaisiin kahteen kouluun. Kun Ylipään ja Kopsan koulut aikanaan lakkautettiin, huomiota kiinnitettiin oppilaiden ryhmäytymiseen. Yhden lukuvuoden ajan, ennen koulujen lakkauttamista oppilaat ryhmäytettiin niin, että osa vuosiluokista opiskeli Kopsassa, osa Ylipäässä ja loput Mattilanperällä. Tämän vuoden jälkeen kaikki menivät samaan kouluun. Tämä toimi hyvin, ja tämä työ kantaa hedelmää edelleen. Nyt suunniteltu lakkauttamisaikataulu on aivan liian lyhyt, varsinkin kun ottaa huomioon että Tikkalan lapset sijoitettaisiin kahteen eri yksikköön. Mikäli Tikkalan koulu lakkautetaan, olisi kohtuullista että lapset pääsisivät samaan kouluun. Lisäksi isommaksi kasvaessaan Lasikankaalta lapset kuljetetaan ainakin toistaiseksi yläkouluun Pattasiin ja jälleen kaverisuhteet revittäisiin. Ehdotammekin että Lasikankaan lapsilta ja heidän perheiltään kartoitetaan mihin suuntaan lasten halutaan kulkevan, mikä heidän mielestään on paras suunta. Näin lapset pääsevät jo verkostoitumaan ennen yläkouluun menoa.

Raahen kaupunki on sulkemassa kolme koulua sekä kolme varhaiskasvatusyksikköä.

- Onko nämä kaikki pakko sulkea kerralla?
- Mikä tarve valtuuston on saada juuri nyt maksettua velkaa vähemmäksi?
- Onko lasketut säästöt Tikkalan ja Vekkulan lakkauttamisella todellisia, vai jäävätkö ne vain pieniksi puroiksi?
- Onko kaupungin budjetointi tasapuolinen?
- Onko koulujen tuen uudistuksen myötä henkilöstön lisäämiseksi budjetoitu riittävästi rahaa?
- Lapsivaikutusten arviointia ei ollut vielä tehty, ehtineekö se enää päätöksentekoon riittävän kattavana?
- On mielenkiintoista että lakkautussuunnitelmia on ollut tekemässä va. kasvatusjohtajana toiminut Honganpalon koulunjohtaja. Ja se että Honganpalon koulu on 'tipahtanut' lakkautettavien koulujen listalta.

Meidän mielestämme kaikkien kaupungin alojen henkilöstöä ja organisaatiota myöten pitäisi ryhtyä säästötalkoisiin. Myös kaupungin investoinnit ja isot lainatakaukset voitaisiin laittaa jäihin odottamaan parempia taloudellisia aikoja. Lisäksi osalla lautakunnista tuntuu olevan liikaa rahaa. Tästä esimerkkinä keskustaryhmän valtuustoaloite laatukäytävästä Mettalanmäeltä kaupungin keskustaan.

Raahen kaupungin lyhytnäköisyys lähipalveluiden vähentämiselle ja jokavuotinen lakkautusuhka vaikuttaa negatiivisesti Raahen kaupungin imagoon. Olisikin tärkeämpää kunnostautua kylien elinvoimaisuuden ja 8-tien maanpuoleisen kaupungin kehittämiseen. Elävät ja hyvinvoivat kylät ovat riippuvaisia asukkaistaan ja kaupungin palveluiden turvaamisesta. Lähikoulu ja -päiväkotit ovat valttejamme uusille lapsiperheille, joita Lasikankaalle on muuttanut lyhyen ajan sisään useita. Kaupungin pitäisi nyt paremminkin ”takoa kun rauta on kuumaa” eli lisätä kyläkoulujen markkinointia ulkopaikkakuntalaisille, kun samaan aikaan kyläkouluja lopetetaan muualla. Tällä hetkellä mahdollisille uusille asukkaille ei mitenkään mainosteta kyläkouluja. Näitä uusia lapsiperheitä kaupunki kuitenkin tarvitsee. Pyhäjoki on jo aloittanut lapsiperheiden houkuttelun kuntaan. Raahenkin olisi jo korkea aika se aloittaa sivukylien kyykyttämisen sijaan. Toivomme ja uskomme kaupungin päättäjistä löytyvän uskallusta säilyttää Vekkulan päiväkotit ja Tikkanen koulu esimerkkinä siitä, että Raahen panostaa elinvoimaisiin kyliin ja haluaa oikeasti olla lapsiystävällinen kaupunki.

Ystävällisesti,
Lasikankaan kyläyhdistys

Hyvä tulevaisuuslautakunnan jäsen,

Mattilanperän kyläyhdistys kokoontui Tikkalan koulun vanhempainyhdistyksen ja Lasikankaan kyläyhdistyksen kanssa. Pohdimme yhdessä suunniteltua lähikoulumme lakkauttamista sekä Vekkulan sulkemista.

Totesimme kokouksessa seuraavaa, jonka tahdomme tuoda myös Teidän tietoonne:

Mattilanperällä sijaitseva Tikkalan koulu on kolmea kylää yhdistävä maaseutumainen kasvu- ja oppimisympäristö 1—6-luokkalaisille. Tikkalan koululla alkavana lukuvuonna 2025 kaupungin palveluverkkosuunnitelman mukaan 67 oppilasta. Tämä lukema ei kuitenkaan pidä paikkaansa, koska oppilaita tulee kouluun myös Siikajoen kunnan puolelta. Samassa pihapiirissä sijaitsee myös Saloisten päiväkodin etäyksikkö Vekkula.

Tikkalan koulu on hyväkuntoinen ja terve koulu, jota on laajennettu ja remontoitu v. 2015–2016. Maaseutumainen koulumme tarjoaa erinomaiset puitteet lähiympäristön hyödyntämiseen mm. historian (Kettukankaan muinaisalue, Jylhä, Raahen muinaispolku-hanke), ympäristöopin, matematiikan, kuvaamataidon ja liikunnan opiskelussa. Koulun tilat ovat todella toimivat ja tilaa on riittävästi oppilasmäärälle, joka sitä käyttää. Tikkalassa koulun piha ja lähiympäristö antavat täydet mahdollisuudet toiminnalliseen oppimiseen ilman lisärakennuksia. Isommat lapset kulkevat sulan aikana kouluun pyörillä jopa 6 km:n matkoja.

Pienen koulun etuina on myös se, että ongelmatilanteisiin pystytään puuttumaan paremmin, oppilailla on turvalliset ja tutut aikuiset lähellä. Pienessä kyläkoulussa kaikki tuntevat kaikki, niin oppilaat kuin opettajatkin. Tikkalan koulu pystyy hyvin vastaamaan lapsen erityisen tuen tarpeeseen ja yksilön huomioiminen pienessä ryhmässä on helpompaa, mitä se olisi suuremmissa luokkakoossa. Tukea pystytään tarjoamaan huomattavasti matalammalla kynnyksellä ja jopa luokanopettajan toimesta ilman raskaampien tukitoimien tarvetta. Tikkalan koululla on jo nyt yhdysluokkia, mikä vahvistaa lapsen oppimista. Tutkimuksetkin osoittavat, että inkluusio toteutuu luonnollisesti ja parhaiten kyläkoulujen yhdysluokissa.

Lakkauttamisen myötä koulumatkat venyisivät lapsilla kohtuuttoman pitkiksi. Nytkin kuuden kilometrin matkaan kuluu aikaa 40 minuuttia. Miten pitkään menisi ennen kuin lapsi on koulussa, jos koulumatkaa olisikin yhteen suuntaan 20 kilometriä? Opetushallitus säättää perusopetuslaissa seuraavaa: Oppilaalle järjestettävä päivittäinen koulumatka odotuksineen saa kestää alle 13-vuotiailla enintään kaksi ja puoli tuntia. Pitkillä koulumatkoilla kuljetettavien lasten määrä kasvaisi ja tämä vaikuttaisi väistämättä oppilaiden hyvinvointiin ja jaksamiseen. Tällöin ristiriitoja syntyisi todennäköisesti enemmän, ja ongelmien ratkomiseen jouduttaisiin käyttämään aikaa opetuksesta.

Kylämme ovat kokeneet jo lähikoulun lakkauttamisen, kun Kopsan ja Ylipään koulut lakkautettiin ja siirryttiin opiskelemaan Mattilanperälle. Näiden kolmen kylän lapset ovat kasvaneet Tikkalan oppilaiksi. Ja nyt Raahen kaupungin päättäjät olisivat

kuljettamassa lapsemme eri kouluihin, jolloin yhteisöllisyys kyliemme väliltä katoaisi. Tässä vaiheessa jokaisen päättäjän olisi syytä miettiä kylien lasten yhdenvertaisuutta ja lasten oikeuksia.

Mitkä ovat todelliset säästöt, mikäli lähikoulumme lakkautetaan? Onko tiedossa, miten paljon koulukiinteistön tyhjilleen jättäminen maksaa? Entä pidempien koulumatkojen kuljetuskustannukset? On selvää, ettei pidemmällä tähtäimellä todellisia säästöjä synny jo olemassa olevan hyväkuntoisen kyläkoulun lakkauttamisella.

Kyläkoulujen lakkauttamisen sijaan kaupungissa tulisi järkevöittää ja tiivistää kaupungissa sijaitsevien koulujen verkostoa. Onko niin, että Raahen kaupungin keskustaa kehitetään jopa sivukylien kustannuksella? Miksi opetustoimen menot vain kasvavat?

Pohdimme myös Tikkalan koulun tulevaisuutta ja toivomme, että Tikkalan koulun lakkauttamisesta poistettaisiin kokonaan vuosiluvut. Kun oppilasmäärä laskee alle 40 oppilaan, toivoisimme Raahen kaupungin päättäjien tarkastelevan siinä vaiheessa tilannetta pitkälle aikavälille ja tarkastelevan silloin ennusteita, onko suuntaus pysyvä vai vain hetkellinen notkahdus. Vasta tämän tarkastelun jälkeen tehtäisiin tärkeä ja kylien elinvoimaa heikentävä päätös kyläkoulumme lakkauttamisesta. Tässä hetkessä elinvoimaisen kyläkoulun lakkauttaminen on lyhyt näköistä. Lakkautusperusteet eivät perustu todelliseen väestökehitykseen, vaan hallinnollisiin oletuksiin.

Kaupungin palveluverkkoselvityksen mukaan Vekkulan lapsimäärä on laskenut. Tämäkin laskelma oli vain otanta lyhyeltä ajalta. Selvityksessä ei tuotu ilmi pienten alle 3-vuotiaiden lasten osuutta, jolloin hoitomitoitus on eri. On tiedossa, että lapsia on tulossa Vekkulaan enemmän, mitä selvityksessä annettiin ymmärtää. Palveluselvityksessä ilmoitettu lapsimäärä on pelkkää arvailua. Vekkula on lähikylien pienille lapsille haluttu hoitopaikka ja sinne on jopa jonotettu varhaiskasvatuspaikkaa. Vekkula on kodinomainen ja toimiva yksikkö, jossa on erittäin ammattitaitoiset työntekijät. Todellisia säästöjä määräaikaisten työntekijöiden irtisanomisilla ei tule, koska lapsimäärät tulevat nousemaan muissa päiväkodeissa, joihin Vekkulan hoitolapsia suunnitellaan siirrettäväksi. Vekkulan tilat ovat hyvät ja käytännölliset, koska tila on suunniteltu nimenomaan varhaiskasvatuksen käyttöön.

Raahe voisi olla suunnannäyttäjä kyläkoulujen säilymisessä ja lunastaa strategiassakin mainitun lasten ja nuorten Raahe –lupauksen. Raahen kaupungin arvoihin kuuluu rohkeus, vastuullisuus, tasapuolisuus ja yhteisöllisyys. Tässä vaiheessa olisi syytä miettiä toimiiko Raahe arvojensa mukaisesti lakkauttamalla elinvoimaiset kyläkoulut? Kylät ja taajamat tuovat Raaheen monipuolisuutta. Tikkalan koulussa tuetaan lasten sosiaalisten suhteiden kehittymistä ja ryhmäkoot ovat maltilliset, mutta ei kuitenkaan todellakaan minimaaliset. Tikkalan kyläkoulun lakkauttaminen ei ole aiheellinen toimenpide säästöjen saamiseksi. Raahen kaupungin strategiassa on mainittu tavoite, jonka mukaan halutaan tarjota lapsille ja

nuorille toimintaa, joka edistää heidän hyvinvointiaan, tarjota hyvät palvelut asuinalueesta riippumatta ja mahdollisuuden vaikuttaa asuinpaikkansa asioihin. On syytä pohtia vakavasti Tikkalan koulun lakkauttamisen vaikutuksia alueen lasten hyvinvointiin ja kylän elinvoimaisuuteen. Kaupunki on vienyt kyliltä monia asioita säästösyistä. Mattilanperällä ja lähikylillä tehdään jo nyt paljon asioita talkoovoimin yhteisen hyvän vuoksi, joten ei ole syytä ottaa kyläläisiltä ja kylän lapsilta lähikouluakin pois.

Tikkalan koulun osalta olisi järkevämpää miettiä kohtuullisia säästötoimia, joilla voisi sujuvoittaa jokaisen koululaisen arkea. Lukujärjestysten järkevöittäminen, jolloin oppilaat tuotaisiin kouluun aamuisin samaan aikaan sekä koulun päättymisajat siten, että saataisiin oppilaat kotiin yhdellä tai kahdella koulukyydillä.

Tikkalan koulun opetusta on suunniteltu jo ensi syksystä alkaen kolmiluokkaiseksi, jolloin yhdysluokkia olisi: 1.–2.luokkalaiset, 3–4.luokkalaiset ja 5.–6.luokkalaiset. Tämä tuo jo itsessään säästöjä, koska opetushenkilökuntaa ei tarvita niin paljon. Yhdysluokkien eduista puhumattakaan. Tämä ei lisää palveluverkkoselvityksessä mainittua eriarvoisuutta, koska luokkakoot eivät ole alle 10 oppilaan ryhmiä eikä kolmea ikäryhmää opeteta samassa luokassa. Palveluverkkoselvityksessä laskelmaan oli otettu mukaan opettajan vähennys, joka tapahtuisi joka tapauksessa ensi vuonna, kun opetus muuttuisi kolmiluokkaiseksi. Tätä ei voi laskea lakkauttamisen säästöksi.

Ystävällisesti,

Mattilanperän kyläyhdistys



Outlook

Mielipide palveluverkkosuunnitelmaan

Lähettäjä**Päivämäärä** ke 15.10.2025 22.27**Vastaanottaja** Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

Hei,

Viittaan viestissäni Tikkalan koulun ja Vekkulan päiväkodin lopetukseen.

Täällä mielipidettä kirjoittelee juuri Raaheen muuttanut kahden pienen lapsen äiti. Olemme muuttaneet juuri Mattilanperälle Limingasta.

Yksi suuri tekijä tänne muuttoon oli, että saisin lapseni kyläkouluun ja pieneen päiväkotiin. Olen itse pienen kyläkoulun kasvatti ja halusin tämän mahdollisuuden myös omille lapsilleni.

Kun esititte säästösuunnitelmanne, olin todella pyöristynyt. Tuntui että puukko tuli suoraan selkään. Yleensä en päätöksiäni kadu, mutta nyt kyllä kaduttaa että muutimme lapsiystävällisestä Limingasta kuntaan, joka leikkaa syrjäkylien lapsiperheiltä näköjään kaiken mahdollisen.

Kuulostaa hullulta, että hyväkuntoinen ja vasta remontoitu koulu ajetaan tyhjiilleen ja oppilaat siirretään muihin huonokuntoisempiin ja ahtaisiin kouluihin. Eikös näihin kouluihin ollut tulossa remonttiakin johon lapsia ollaan siirtämässä? Kuluja siis sieltä vähän lisää kaupungille.

Jos tämä suunnitelmanne toteutuu, uskon ja tiedän että emme ole ainoita jotka nostavat kytkintä näiltä kulmilta naapuri kuntiin. Kyllä esimerkiksi lapsiystävällisenä tunnetuksi tullut Liminka vetää perheitä puoleensa. Ja näin lyhyen aikaa Raahelaisena olleena voinakin todeta, että naapuri kunnassa näyttää olevan asiat huomattavasti paremmin.

Siellähän teitä valtuustossa istuu myös syrjäkylien kasvatteja. Esimerkiksi Alpuan kyläkoulussa on opiskellut teidänkin lapsia. Mitä kävi Alpualle kun kyläkoulu loppui? Kylä kuoli. Asukkaat muuttivat pois. Ei enään nuorisoa niillä kulmilla. Ja säästö mitä niidenkin kyläkoulujen lopettamisesta tuli on säälistävän pieni. Tätäkö halutaan nyt myös jäljellä oleville syrjäkylille? Kylät kuolee, nuoriso muuttaa pois. No, saisittepahan ainakin toivottuja säästöjä siitä. Mutta mukanahan lähtee myös lasten lisäksi kovia veronmaksajia. Kaikella puolensa.

Pyydän, tehdä järkeviä päätöksiä. Näyttää siltä, että vihreään väriin on mennyt luotto näillä kulmilla ja kusetetuksi on kuntalaiset tulleet. Leikatkaa jostain muualta kun lapsista. Lapsissa on tulevaisuus. Monen elämää päätöksenne tulee pysyvästi muuttamaan, päätitte mitä vain.

Ystävällisesti,



Outlook

Mielipide palveluverkkosuunnitelmaan

Lähettäjä**Päivämäärä** ke 15.10.2025 22.37**Vastaanottaja** Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

Hei!

Täällä kirjoittaa kolmilapsisen perheen äiti Mattilanperältä.

Syy, miksi olemme alueelle asettuneet ja ostimme juuri isomman omakotitalon on juuri tuo ihana Tikkanen koulu.

Lapseni ovat saaneet jo olla Vekkulan päiväkotikiyksikössä ja miten ihana sinne on lapsensa viedä. Lapset arvostavat sen kodinomaisuutta ja pienuutta, johon aremmankin lapsen on helppo mennä.

Isossa koulussa riski kiusatuksi tulemiseen kasvaa merkittävästi. Myös tuen tarve kasvaa suuressa lapsimäärässä, jossa opettajilla ei ole resursseja huomata tukea tarvitsevan lapsen oireiluja tarpeeksi ajoissa.

Olemme perheenä keskustelleet, kuinka kaduttaa kun jäimme alueelle myytyämme edellisen omakotitalon tältä samalta alueelta. Jos tämä syrjäkyläien alasajo olisi ollut tiedossa, olisi ollut helppo sauma muuttaa erääseen naapurikuntaan, jota vakavissamme harkitsimme ja tulemmeharkitsemaan tämän myötä uudelleen.

Vaikka miltä kantilta tätä asiaa ajattelen, en vain voi ymmärtää tämän asian järjettömyyttä. Viedä nyt viimeinenkin palvelu meiltä, jotka kaipaamme omaa rauhaa ja rakastamme asua syrjäkylällä. Lapset eivät saa olla säästökohde, lapset ovat sijoitus tulevaisuuteen!

Mitä itse olen asiasta lähiseudulla asuvien kanssa keskustellut, hyvin tutuksi on tullut ihmisten pettymys etenkin Raahen Keskustapuolueen jäseniin, jotka edellisten vaalien alla painottivat olevansa syrjäkyläien puolella ja tekevänsä kaikkensa, että koulut säästävät. Hieno takinkääntötempu.

Pyydän, asettakaa kyläkouluille oppilasmäärän alaraja! Se olisi kaikista järkevin tapa ja ehkä pikkuhiljaa luottamus teihin päättäjiin saattaisi jopa kohentua. Tällaista taistelua omista oikeuksistaan ei jaksa kovin usein käydä, kun tässä on myös lapsiperhearki pyöritettävänä.

Pyydän, säästääkää nämä syrjäkyläien koulut ja päiväkodit. Antakaa meidän lapsille mahdollisuus olla lapsi pienessä koulussa. Suureen maailmaan kerkeää myöhemminkin. Pyydän, säästääkää Vekkula ja Tikkanen koulu.

Terveisin



Outlook

Vekkulan ja Tikkalan puolesta

Lähetäjä

16.10.2025 0.08

Vastaanottaja Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

Hei!

Kuntalaisten silmiin kyläkoulujen lakkauttaminen vaikuttaa hyvin äkkinäiseltä ja järjettömältä ajatukselta. Tänä vuonna saimme kuitenkin kuulla hyvin valmistellun esityksen ja perustelut asialle, toisin kuin viime vuonna Vekkulan kohdalla. On harmi, että kunta ei näe kyläkouluja rikkautena ja markkinointivalttina. Kaikki täällä asuvat ja asuneet jaksavat niiden puolesta liputtaa. Miksei Raahen kaupunki? Tässä muutamia asioita, jotka puhuvat sen puolesta että Tikkalan ja Vekkulan pitäisi saada jatkaa niin kauan kun se on järkevää oppilasmäärän puolesta;

- Tikkalan koulu on rakennettu 1991 ja laajennettu 2015. Onko tämä Raahen kaupungin kolmanneksi tai neljänneksi uusi koulurakennus? Antakaa vielä vuosia vain 10 vuotta sitten laajennetulle koululle.
- Vekkula on myös rakennettu talkoovoimin ja tämä hyväkuntoinen, kodinomainen pieni yksikkö ansaitsee jatkaa vielä toimintaansa. Vielä maaliskuussa 2025 ryhmä oli aivan täynnä.
- Koska rahasta on kyse, niin esille pitää nostaa että postinumeroilla 92230, 92240 ja 92260 tienataan keskimääräisesti eniten Raahessa. Koulu ja päiväkoti olisivat tärkeitä vastikkeita näille verorahoille !!!
- Tällä alueella talot myydään todella nopeaa. Alueelle muuttaa nuoria pariskuntia ja lapsiperheitä. Jos tänne ulkopaikkakuntalaisia halutaan, niin kylät on se joka heitä houkuttelee.
- Kiireellistä ja lyhytnäköistä talouden hallintaa olisi lakkauttaa kyläkoulut ensi syksynä.

Raahen Seudussa on nähty monta hyvää mielipidekirjoitusta aiheeseen liittyen lähiaikoina. Toivon todella, että niissä esille nousseita asioita tarkastellaan kunnolla. Minkälaisista kuvaa se kertoo vanhemmille ja muille kaupunkilaisille, kun suhteellisen uusi, hieno ja hyväkuntoinen koulu lakkautetaan sen ollessa vielä täysissä voimissa? Ja lapset siirretään huonokuntoisempiin ja vanhempiin rakennuksiin. Ja samaan aikaan maksetaan kallista vuokraa väistötiloista.

Vuoden 2023 alussa muutettiin Lasikankaalle. Ostettiin talo, josta oli useampi tarjous. Tässä lyhyessä ajassa tänne on muuttanut lapsiperheitä ja syntynyt lapsia. Täällä on lähellä kaikkea, kuten päiväkoti ja koulu meidän lapsille.

Jos Tikkalan koulua ei ole vuonna 2029, niin mihin meidän lapsi menisi kouluun ja miten?

Meidän esikoinen on nyt Vekkulassa. Nuoremmalle ollaan haettu sieltä paikkaa vuoden päähän.

En tiedä, voiko Vekkulaa hehkuttaa tarpeeksi. Ja osaanko. Ihana, ammattitaitoinen henkilökunta, "parhaat tädit" oon myös kuullut kuvailtavan, retket lähimetsään ja luontoon,

"liikkasalipäivät", ihanat kodinomaiset tilat ja rauhallisuus. Lapsi innoissaan odottaa hoitopäiviä.

Muuta en osaa sanoa. Toivottavasti tällä pienellä panoksella pystyy vaikuttaa isoon asiaan.

Terveisin

A solid black rectangular box used to redact the sender's name and signature.