

Outlook

Kyläkouluasiaa

Lähetäjä**Päivämäärä** to 2.10.2025 18.34**Vastaanottaja** Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

Kuulemistilaisuudessa painotettiin kylällä asuvien perheiden lähikoulu oikeutta. Miksi Olkijoen lapsia voidaan hajottaa eri kouluihin ihan surutta?

Tokola sanoi ettei voi velvoittaa perheitä viemään ohi lähikoulun. Miksi Olkijoen koululaiset ovat niin erissä asemassa muihin lapsiin nähden? Pitää olla taas-arvoinen koulu, niinkuin tokola totesi myös lasten kuljetusasiasta.

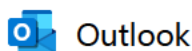
Tämä ei ole lakisääteinen asia, mutta toisten oikeus katsotaan nyt tärkeämmäksi kuin toisten.

Jos Olkijoen koulun oppilaat ei mahdu Harakkamäelle teemme valituksen asiasta.

On myös mahdollista siellä kylällä muuttaa koulupiirin rajaa niin, että Olkijoelta mahdutaan harakkamäelle. Ei tässä voi suojella yhtiä jos ei toisiakaan suojella.

On aivan älytön ajatus hajottaa perheiden lapset eri kouluihin.

Vanhempien kuorma kasvaa valtavasti jo pelkästä koulun lopetuksesta, saati jos pitää kahden koulun juhlat ja systeemit käydä ja huolehtia.



Olkijoen koulun lakkauttamisen suunnittelusta?

Lähettäjä

Päivämäärä pe 26.9.2025 9.37

Vastaanottaja Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

Kopio EXT-Poukkula Pekka <EXT-pekka.poukkula@raahe.fi>

Hei.

Näihin kysymyksiin kannattaa valmistautua vastaamaan kuulemis tilaisuuksissa.

Ja toivon, että näihin tulee vastaukset.

Nyt kun tutkimuksissa ei näyttöjä, että säästöjä olisi syntynyt koulujen lakkauttamisista, niin miten tässäkään tapauksessa niitä olisi?

Mihin säästöarvio perustuu?

1. Onko laskelmissa huomioitu kaikki kulut, kuten koulukuljetukset ja mahdolliset tilamuutokset?
2. Kuinka paljon säästöjä syntyy oppilasta kohden ja kokonaisuudessaan?
3. Onko säästöjä verrattu mahdollisiin lisäkustannuksiin (kuljetukset, tukipalvelut, erityisopetus)?
4. Onko säästöjä arvioitu pitkällä aikavälillä vai vain lyhyellä tähtäimellä?
5. Aiemmin lakkautettu kouluja – syntyikö silloin todellisia säästöjä?

Onko päätöksenteossa käytetty lapsivaikutusten arviointia (LAVA)?

Onko päätöksenteon taustalla avoin ja julkinen selvitys, johon voi tutustua?

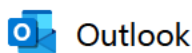
Miten päätöksen vaikutuksia seurataan ja arvioidaan jälkikäteen?

Ystävällisin terveisin:

[Redacted signature]

Olkijoki

[Redacted contact information]



Olkijoen koulun lakkautuksesta mielipide/lausunto

Lähetäjä

Päivämäärä su 28.9.2025 19.41

Vastaanottaja Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

Hei, Olkijoen koulu on taas jälleen kerran lakkautus uhan alla ja tästä haluaisin sano oman mielipiteeni.

On ihan järjenköyhää toimintaa Raahen kaupungilta lakkauttaa kyläkouluja jotka ovat TÄYSIN TERVEITÄ JA HYVÄKUNTOISIA. Raahen ja Pattijoen alueella on paljon kouluja joissa sisäilma on hirveä ja niissä kouluissa oppilasmäärät ovat jo valmiiksi isot. Ajattelitteko siirtää Olkijoen koulusta oppilaat Harakkamäelle tai Pattasten kouluun. Tämä ajatus on ihan naurettava suoraan sanottuna. Ensinnäkin koulupäivät pitenee matkojen takia, näissä kouluissa ei ole sisäilmalla kehumista ja luokka koot kasvaa aivan tolkuttomasti jolloin oppilaiden hyvinvointi ja oppiminen on vaakalaudalla. Haluaako Raahen kaupunki tosissaan "säästää" lasten kustannuksella. Ja näistä kyläkoulujen lakkautuksista ei tule säästöä juuri lainkaan tämä on ihan tutkittu asia ja siitä löytyy lisätietoa Karvilta. Olette aikaisempinakin vuosina tehnyt laskelmia paljonko koulussa tulevaisuudessa on oppilaita ja ne eivät ole pitäneet paikkaansa, oppilaita on aina ollut enemmän. Onko koskaan edes ajateltu että isommista kouluista siirrettäisiin hyviin kyläkouluihin oppilaita kyläkoulujen lakkauttamisen sijaan, tämä siis siinä tapauksessa että kyläkouluilla ei oikeasti olisi tarpeeksi oppilaita, vai onko Raahen kaupungin päättäjät kykenemättömiä ajattelemaan Raahen kaupungin lapsien etua ja heidän parasta. Raahe kyllä kehtaa mainostaa itseään lapsiystävällisenä kaupunkina mutta tämmöisten asioiden päättäminen ei todellakaan ole lapsiystävällistä.

Kaupungin pitäisi hakea ja etsiä säästöjä jostain muualta eikä lasten kustannuksella, lapset ovat kuitenkin tämänkin kaupungin tulevaisuus.

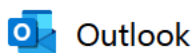
JOS Olkijoen kyläkoulu lakkautetaan näinkin järjettömin perustein ei auta muu kuin alkaa todella harkitsemaan tästä kaupungista pois muuttoa sellaiseen kaupunkiin jossa ajetaan lasten etuja. Omillekkien lapsille niinkuin varmasti monelle jos ei kaikille Olkijokisille lapsille kyläkoulu on kultaakin arvokkaampi.

Toivon todella että Raahen kaupungin päättäjät tulevat järkiinsä ja lopettavat tämmöiset lasten kustannuksilla leikkimisen, kyläkoulut pitäisi olla yksi Raahen kaupungin vetonaula ja näitä kouluja pitäisi tukea ja kannustaa ja näitä pieniä kyläkouluja pitäisi mainostaa ulkopaikkakuntalaisille ja ehkä sitä myötä Raahe saattaisi saada uusia asukkaita.

Terveisin

[Redacted signature]

(Olkijoen kyläkoulun entinen oppilas ja tämän kylän nykyinen asukas)



Olkijoen koulun puolesta

Lähetäjä

Päivämäärä su 5.10.2025 21.41

Vastaanottaja Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

Hei!

Kiitos kuulemistilaisuudesta Olkijoen koululla. Asioita jäi vielä askarruttamaan.

Mitä Olkijoen koululle tehdään, jos se suljetaan? Minkälaiset kustannukset suljetusta koulusta tulee?

Paljonko muissa kouluissa on oppilaita? Minkä kokoisia ryhmäkoot on? Kuinka paljon oppilaita muihin kouluihin mahtuu lisää?

Missä kouluissa moduuleita on, minkä takia ja paljonko niistä aiheutuu kustannuksia?

Paljonko kustannuksia koulukyyditykset aiheuttavat per henkilö?

Koulun lakkautuksesta aiheutuviin säästöihin pitäisi ottaa huomioon myös suljetun koulun aiheuttamat kustannukset, koulukyyditysten kustannukset, kenties entisestään täysiin kouluihin lisätilan hankkiminen sekä oppilasmäärien noustessa virkojen lisääntymisen ym.

Ensi vuodelle on suunniteltu Pohjoisen alueen kouluratkaisuun 100 000€, 2027 3 miljoonaa € ja 2028 3 miljoonaa €. Mihin tarkoitukseen nämä rahat on? Esimerkiksi näistä varoista pystyisi varmasti sen pienen siivun käyttämään kyläkouluihin. Tai unohtamaan laatukäytävät ja patsaspuistot ja keskittymään perusasioihin.

Onko oikein, että koulumatkaan käytettävän liikunnan sijasta lapset kulkee kouluun busseilla? Kuinka paljon lisääaikaa lapsen koulupäivään kuljetukset tekevät? Onko oikein, että ekaluokkalaisetkin joutuvat Siikajoentien varressa odottelemaan bussia? Kuka huolehtii, että lapset pääsevät bussiin ja osaavat nousta oikeassa kohdassa pois? Olkijoen tilaisuudessa Tokola perusteli näin: "Jos jollakin alueella on koulu, ei huoltajan tarvitse suostua siihen, että hänen lapsensa kuljetettaisiin pitemmän matkan päähän kouluun." Tästäkin tässä on juuri kyse: Olkijoella on hyvä ja toimiva koulu!

Tilaisuudessa koulun sulkemista perusteltiin sillä, että valinnaisia on vaikea järjestää ja lapsia eriarvoistetaan, jos ei voida tarjota kulttuuria. Ihan oikeasti: lapset ei kaipaa miljoonia vaihtoehtoja, teatterimatkoja, konsertteja tai turnauksia. Lapset haluavat ihan vain tavallista arkea ja **perusopetusta**. Pienen koulun pedagoginen joustavuus on tärkeämpää kuin suuren koulun laajemmat valinnanmahdollisuudet.

Lisäksi väitettiin, että lasten on vaikea saada kavereita, jos ei ole muita ikätovereita. Tästäkin olen täysin eri mieltä.

Kuten Olkijoella kommentoitiin, pitäisikö ottaa mallia Pyhäjoelta? Siellä on mm. ensiasunnon hankinta-avustus, haikararaha, kotihoidontuen kuntalisä ja ilmainen varhaiskasvatus (sisältäen perhepäivähoidon, ryhmäperhepäivähoidon ja päiväkodit).

Pienen koulun etuja: lapset ja aikuiset tuntevat toisensa. Näin ollen lasten on helpompi puhua ja hakea apua. Lapset tuntevat kuuluvansa yhteisöön kun taas isossa koulussa olet vain joku muiden joukossa. Pienessä ryhmässä saa yksilöllisempää opetusta ja erityisen tuen tarve vähenee.

Missä Raahen kylässä on palveluja lapsiperheille? Kaikki eivät yksinkertaisesti halua kaupunkiin. Näillä toimilla ei houkutella Raahen lapsiperheitä vaan ajetaan niitä pois. Jatkuva uhkailu kyläkoulujen sulkemisella ei innosta ihmisiä muuttamaan kyliin. Vai sekö on tavoitteena? Jos kylien lapsiperheet pakotetaan kaupunkiin, eivät he Raahen jää. Onko kyläkoulujen lakkauttamisen budjetissa huomioitu montako perhettä on vara menettää, jos he muuttavat pois Raahesta? Kuinka paljon maksaa yhdenkin perheen poismuutto? Muutimme aikanaan Olkijoelle sen takia, että voisimme kasvattaa lapset pienessä ja rauhallisessa kyläkoulussa. Mikäli perhepäivähoidon ja Olkijoen koulun lakkautus toteutuu, meidän perhe lähtee pois Raahesta lapsiperheiden palvelujen perässä. En usko, että olemme ainoita.

Uskon, että pitkällä tähtäimellä pienten yksiköiden sulkemiset eivät tuo minkäänlaisia säästöjä. Saavutetut eurot hupenevat poismuuttavien perheiden mukana tai vanhempien ja lasten uupumisena, kun jo kouluun siirtyminen tuo arkeen lisää haasteita.

Suosittelen lämpimästi tutustumaan Suomen kylätoiminnot ry:n julkaisuun Pieni on parempi https://suomenkylat.fi/content/uploads/2022/10/pieni-on-parempi_julk2008.pdf

Perusopetuslain (628/1998) 6.1 §:n mukaan opetus tulee kunnassa järjestää siten, että oppilaiden matkat ovat mahdollisimman turvallisia ja lyhyitä asutuksen, koulujen ja muiden opetuksen järjestämispaikkojen sijainti sekä liikenneyhteydet huomioon ottaen.

Viime kädessä muistutan: LAPSEN EDUN ENSISIJAISUUDEN PERIAATE = Perusopetuslain 3 §:n mukaan perusopetusta suunniteltaessa, järjestettäessä ja siitä päätettäessä on ensisijaisesti huomioitava lapsen etu.

Terveisin



[REDACTED]

Opetustoimi

Hei!

Lisään vielä:

Onko oikein, että pienet lapset, jopa eskarilaisetkin, joutuvat kulkemaan kouluun bussilla? Siikajoentie on vaarallinen, sillä siinä kulkee paljon raskasta liikennettä ja moni ajaa ylinopeutta, myös raskas kalusto. Pienet lapset joutuisivat seisomaan ihan tämän tien vieressä. Tien, jonka ylittäminenkin voi olla pienelle haaste. Osalla tietä kun ei ole katuvalojakaan.

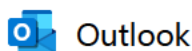
Saatika sitten lapset, joiden koulumatka ei ole tarpeeksi pitkä saadakseen koulukyyditystä. Heille tulee päivittäin jopa liki 10km kuljettavaksi kävellen tai pyörällä. -30°C pakkasessa, vesi- tai räntäsateessa, pääkallokeleissä, myrskytuulissa. Reput selässä, mukana sukset tai muut tarvittavat välineet. Pahimmillaan läpimäräksi kastuneena päivä koulussa ja iltapäivästä sama rupeama.

Kuka ottaa vastuun, jos jotakin sattuu?

Lisäksi jos kouluun joutuu menemään kauemmas, on myös kaverit kauempana. Se, jos mikä, on lapsille vaikeaa.

Paljon pienempi paha on eri ikäiset kaverit lähempänä. Päinvastoin, pidän rikkautena että lapsi kaverustuu eri ikäisten kanssa.

Pyydän, tehdä päätös lasten etua ajatellen.



Olkijoen kyläkoulu

Lähetäjä

Päivämäärä ke 1.10.2025 19.53

Vastaanottaja Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

Hei.

Se että lapset kärsii koulujen vaihdoista ja joutuvat suuriin kouluihin on jotain ihan karsiaa, kiusaamiset lisääntyy, koulumatkat pitenee esim. Meillä ekaluokkaiselle tulisi matkaa pattasiin 11km ja harakkamäelle 9.9km eli päivälle mittaa tuon ikäiselle tulee hurjan paljon kyyteineen. Bussikyydin odotus siikajoentie vaarallisella, pimeällä ja vilkkaalla tiellä on todella vaarallista, olkijokihaan yltää tänne siikajoen rajalle saakka ja katuvalot kuin myös pyörätie loppuu pölläntien haaraan. Harrastukset jäävät pois koska koulun jälkeen on läksyt ja pieni koululainen väsynyt ja uupunut päivän pituudesta. Kyläkoulun säilyminen on tärkeää, lapsilla säilyy hyvä yhteishenki pienessä kyläkoulussa ja vapaa ajalla.

Harakkamäen koulu osittain jo nyt konteissa, jos niiltä oppilailta kysyttäisiin että onko siellä hyvä olla niin saatan hieman epäillä kun taas terveessä olkijoen kyläkoulussa kaikki voi hyvin niin oppilaat kuin henkilökunta.

Miksi kaikesta pitää tehdä suurta ja kamalaa, kukaan ei sellaisessa yhteisössä voi hyvin, pahoinvoivat oppilaat jäävät huomaamatta hyvin helposti koska opettajilla ei ole yksilöllistä aikaa oppilaille!

Lakkautettavista kouluista olkijoen kyläkoulu on ainut johon ei tarvi tehdä kunnostusta joten oisko aika miettiä et mikä koulu lakkautetaan se joka on terve vai se jossa on huutava pula remontista ja siihen menee rahaa eli säästöä ei tule?

Itse muutimme perheen kanssa olkijoelle kun kylässä on ihana kyläkoulu mutta jos se viedään pois niin kehtaan väittää että aika moni lapsiperhe muuttaa pois, sitäkö tässä halutaan jotta saadaan autioitumaan sivukylät??

T

29.9.2025 Olkijoen ja muidenkin kyläkoulujen säilyttämisen puolesta

On uskomatonta, että toimiva ja terve koulu halutaan lakkauttaa ja oppilaat siirtää jo valmiiksi isoihin luokkiin ja sisäilmaltaan huonoihin tiloihin. Kaikista erikoisinta on se, että oppilasmäärä 1-6 luokilla ei ole radikaalisti muuttunut vuosiin eli minkäänlaista jyrkkää laskua viime vuosina ei ole näkynyt. Esimerkiksi vuonna 2021 tehdyssä kouluverkkoselvityksessä ennustettiin, että Olkijoen koulun oppilasmäärä laskisi 37 oppilaaseen vuonna 2025. Näin ei käynyt, vaan määrä on pysynyt melko vakaana. Esikoulujen lopetus on tietysti vähentänyt lasten kokonaismäärää kouluissa, mutta se ei ole johtunut siitä, että lapsimäärä alueella olisi laskenut vaan siitä, että päätitte lopettaa esiopetuksen kouluissa ja siirtää sen päiväkoteihin.

Ei ole olemassa minkäänlaista näyttöä siitä, että kouluverkon supistamisella ja kyläkoulujen lakkauttamisella saadaan säästöä. Päinvastoin tutkimuksissa on todettu, että ne voivat jopa lisätä kustannuksia ja heikentää kunnan elinvoimaa, esim. Kansallisen koulutuksen arviointikeskus Karvin julkaisema arviointitutkimus kouluverkon muutosten vaikutuksista maaseutu- ja saaristoalueilla. Perusopetuksen menot ovat kasvaneet koko ajan myös sellaisissa kunnissa, joissa kouluja on lakkautettu. Vaikka Suomessa on ollut "trendi" supistaa kouluverkkoja, on myös kuntia, jotka ovat halunneet nimenomaan säilyttää ja vahvistaa nykyistä kyläkouluverkkoaan.

Olkijoen koulussa on nykyisellään hyvät ja riittävät tilat oppilaille. Rakennetun pyörätien ansioista oppilaat kulkevat kouluun pääasiassa kävellen ja pyöräillen, minkä vuoksi kuljetuskustannuksia nykyisellään ei synny. Tutkimuksissa on todettu, että koulumatkaliikunta voi tarkoittaa merkittävää osaa koululaisen päivittäisestä fyysisestä aktiivisuudesta ja lisäksi aktiivisen koulumatkaliikunnan on todettu parantavan oppimistuloksia ja henkistä hyvinvointia. Oppilaat viettävät koululla paljon aikaa myös vapaa-ajalla ja se on meidän lapsille ainoa kokoontumispaikka. Lapset käyttävät koulun pihaa mm. leikkimiseen, kokoontumiseen ja urheiluun, kuten jalkapallon ja jääkiekon pelaamiseen. Koululla järjestetään myös askartelu- ja liikuntakerhoja isompien lasten toimesta iltaisin.

Jos lapset aletaan kuljettamaan toiseen kouluun ja koulu lopetetaan, kaikki tämä liikkuminen ja yhteisöllisyys jää pois. Lisäksi oppilaiden pitäisi joko tulo- tai menomatkalla ylittää Siikajoentie linja-autopysäkillä mentäessä tai sieltä poistuessa. Rajoitus osassa aluetta 80 km/h, mutkainen tie ja huono näkyvyys. Liikenne tiellä on vilkasta ja raskasta liikennettä on yllättävän paljon ja lisäksi suurin osa ei noudata nopeusrajoituksia missään kohtaa, tulkaa vaikka itse seuraamaan.

Tutkimuksissa on todettu, että oppimistulokset yhdysluokissa ovat vähintään yhtä hyvät kuin tavallisessa luokkaopetuksessa. Lisäksi on todettu, että kyläkoulujen oppilaat saavat erinomaiset lähtökohdat sosiaaliseen kasvuun ja kehitykseen. Kyläkoulujen ammattitaitoiset opettajat ja avustajat, pienet ryhmäkoot, työrauha ja yhteisöllisyys voivat mahdollistaa sellaisenkin oppilaan pärjäämisen luokassa, joka ei tavallisen koulun isommassa luokassa pärjäisi. Toisekseen ryhmäkokojen kasvu ei vaikuttaisi pelkästään kyläkoulujen oppilaisiin, vaan jo nykyisellään suuriin luokkiin isommissa kouluissa. Kustannuksia tulisi siis myös tuen tarpeen lisääntymisestä.

Kenelle näitä päätöksiä tehdään? Eikö lapset ja lapsiperheet nimenomaan ole se, mitä tarvitaan elinvoiman ylläpitämiseksi? On paljon nuoria lapsiperheitä tai perheen perustamista suunnittelevia, jotka haluavat asua nimenomaan maaseudulla ja toimiva lähikoulu muodostuu siinä tärkeimmäksi tekijäksi. Eikö Raahe voisi käyttää kyläkouluja vetovoimatekijänä?

Lapsiluku vähenee, sitä ei voi kieltää. Kysymys onkin, missä se vähenee ja miten ne olemassa olevat ja mahdolliset tulevat lapsiperheet saadaan pidettyä alueella? Kokemuksemme mukaan lapsiluku ei ole radikaalisti vähentynyt kyläkoulujen läheisyydessä ja tulijoita esimerkiksi tänne Olkijoellekin olisi, jos tontteja kaavoitettaisiin lisää eikä jatkuvasti uhkailtaisi koulujen lopettamisella. On aika hurjaa, että tehdään ennustearvioita useiden vuosien päähän. Miksi asiaa ei voida tarkastella todellisen tilanteen mukaan? Jos koulussa ei ole esimerkiksi sisäilmaongelmaa ja tilat ovat riittävät eivätkä oppilaat lopu, miksi toimiva koulu pitäisi lakkauttaa? Jos oppilasmäärä lähtisi jyrkkään laskuun useamman tarkasteluvuoden aikana, voisi silloin pohtia tilannetta uudelleen. Eikö toisaalta voisi kuljettaa täysistä kouluista oppilaita kyläkouluihin - samat kuljetuskustannukset? Meitä nuoria lapsiperheitä on täällä useita, kylät ei suinkaan ole kuolevia ellei sitä nimenomaan teidän päätöksillä siihen ohjata. Ennusteethan toteuttavat itse itsensä, jos päätöksiä niiden perusteella tehdään.

Haluamme myös kysyä;

Mitkä olisivat laskelmat tulevista koulukyydityksistä realistisesti ja kuinka paljon lasten koulumatkat ja -päivät pitenisivät ajallisesti?

Mikä on todellisuudessa säästö henkilöstökuluista kun tuen tarve tulee lisääntymään eikä opettajien ja avustajien tarve ainakaan vähene?

Mikä on arvio tulevien koulutilojen ja mahdollisten muutosten kustannuksista?

Mikä on arvio koulujen lakkauttamisesta seuraavaan verotulojen vähenemiseen ja elinvoiman heikkenemiseen pidemmällä tähtäimellä?

Mikä vaikutus luokkakokojen kasvulla ja liikunnan vähentymisellä on lasten henkiseen ja fyysiseen terveyteen? Mitkä ovat näistä seuraavat kustannukset?

Onko tehty lapsivaikutuksen arviointia? Oletteko käyneet tutustumassa oppilaisiin, henkilökuntaan ja kouluympäristöön ja sen merkitykseen koko kylälle? Pelkkä lyhyellä varoitusaajalla järjestetty kuulemistilaisuus vanhemmille ja koulun henkilöstölle ei tätä ole.

Ja jos todella tästä jonkun mielestä pieni säästö saadaan, niin onko tämä se arvojenne mukainen asia mistä säästöt halutaan ottaa?

Olkiojen koulun vanhempainyhdistyksestä

██████████

██████████

████████████████████

████████████████

■■■■■
■■■■■
■■■■■
■■■■■

Lähteitä:

Räkköläinen, M., Laimi, T., Åkerlund, C., Iivonen, E., Kiilakoski, T., Salminen, J., & Rannanpää, S. (2022). Maaseutu- ja saaristoalueilla asuvien lasten sivistyksellisten ja sosiaalisten oikeuksien toteutuminen kouluverkon muutoksissa ja muutosten vaikutukset alueiden elinvoimaan. Helsinki: Kansallinen koulutuksen arviointikeskus (KARVI). Saatavilla:

https://www.karvi.fi/sites/default/files/sites/default/files/documents/KARVI_2922.pdf

Lapsistrategia. (2021/2024). Lapsi- ja perhemyönteinen Suomi. Valtioneuvosto. Saatavilla: <https://lapsistrategia.fi>

YK. (1989). Lapsen oikeuksien sopimus. Saatavilla: <https://www.unicef.fi/tyomme/lapsen-oikeudet/lapsen-oikeuksien-sopimus>

Yle. (2023). Kyläkoulujen lakkautukset eivät aina tuota säästöjä, <https://yle.fi/a/74-20048667>

Yle (2021): Hämäläiskylä kiinnosti muuttajia, kunnes puheeksi tuli koulu – nyt se on tutkittu: kyläkoulujen lakkauttaminen autioittaa Suomen kylät, <https://yle.fi/a/3-12153742>

Yle (2024): Kyläkoulun lakkautus voi rikkoa lapsen oikeuksia – päättäjät vetoavat kiireeseen ja pakkoon, <https://yle.fi/a/74-20112491>

<https://thl.fi/aiheet/lapset-nuoret-ja-perheet/kehittyvat-kaytannot/lapsen-oikeudet-lapsiperhepalveluiden-suunnittelussa/lapsivaikutusten-arviointi>

Olkijoen Kyläkokous

12.10.2025

Läsnä:

avasi kyläkokouksen. Vanhempainyhdistyksen puheenvuoron esitteli . Vanhempainyhdistys on tehnyt yhteistyötä Tikkalan ja Jokelan koulujen kanssa suunniteltuun lakkautukseen. On kerätty nimelistaa koulujen yhteisesti ja Olkijoen koulun omaa, joka on tarkoitus luovuttaa seuraavassa Tulevaisuuslautakunnan kokouksessa.

vanhempainyhdistyksestä esitteli Olkijoen lapsiperheille tehdyn kyselyn tuloksia.

Ennusteista huolimatta Olkijoki on ollut muuttovoittokylä. Raahe on muuttotappio kunta, mutta Olkijoki on pysynyt muuttovoittoisena tästä huolimatta.

käytti puheenvuoron lasten vähenemistä, koulujen väheneminen on väistämätöntä. Mistä kouluja lopetetaan. Koulupiirien uudelleen jaottelu. Keskustan alueella muutaman kilometrin säteellä on 4 koulua. Miten saataisiin esitettyä päättäjille, että Olkijoen koulu saadaan säästettyä. Keskustasta lopettamalla yks koulu yksikään lapsista ei joudu kuljetuksen piiriin.

toi esiin perhehoitolapset, jotka asuvat Olkijoen alueella (3 perhettä).

esitteli vanhempien ihmisten (joilla lapset jo koulun käyneet) Olkijoen koulu oli hyvä turvallinen koulu, pienen koulun hyvät puolet.

Olkijoella iäkkäämpää väkeä, jolla voi olla taloja myynnissä. Voi olla aikataulut tiedossa milloin on muuttamassa pois.

kertoi entisenä kyläkoulun opettajana kyläkoulun säilyttämisen puolesta. Toimiva koulu on kylän sydän lapsille ja vanhemmille. Hesarissa tieto yhdysluokkatoiminnasta, tutkimuksen tekijät pedagogisest hyvä systeemi ollaan edelläkävijöitä. Kyläkoulussa eri ikäiset lapet luontevasti toisten kanssa. Lapset pitempään lapsia. Tämän hetken haasteita pystytään pienessä koulussa nopeammin ja helpommin. Olkijoen koulussa terveet tilat. Meillä ei ole varaa menettää yhtään perhettä Raahesta.

Lasten retket, kyläkouluissa vanhempainyhdistys mahdollistaa lapsille retket lähes vuosittain power park, Leo*s leikkimaa, 3 vuoden välein ollut tällainen isompi retki. Valinnaisaineet joita väitetään keskustassa olevan paremmin saatavilla, niin ei ainakaan haastattelemalla keskustan koulun vanhempia ole ollut sen kummempia kuin kyläkouluilla (liikunta, käsityö, kuvamaataito kuitenkin ala-aste ikäisten lasten suurin toive)

■■■■■ käytti tonttien osalta puheenvuoron. Osayleiskaavalla kiire päivitykseen. Mäntykankaita ym. mihin hyvä rakentaa. Toteuttaa tontit sinne, missä infraa on jo valmiina.

Tontille rakennusluvan saaminen ollut todella haastavaa. Tulijoita olisi ollut enemmän.

■■■■■ lapset 5 ja 4 vuotiaat. Iloinen yllätys Olkijoen koulun terve koulu. Kyselee minkälaisessa kunnossa keskustan koulut? Harakkamäen koululla osa lapsista oireilee. Harakkamäellä isot korjaustarpeet. Siellä lisäksi parakkitilat, jotka iso kustannus kaupungille.

Kaupungista löytyy muitakin säästökohteita. Esimerkiksi leikkipuistojen uusiminen vie hirveästi rahaa. Jos lapset loppuu tarvitaanko leikkipuistoja? Kaupungin henkilökunnan perkkaaminen. Säästöjä pitää saada joka sektorilta. Säästöjä on mahdollista saada, jos halua on.

■■■■■ esitteli lähidemokratiaa. Esimerkiksi uimarannan raivausta yms...Lähidemokratiasta voi anoa hankerahoitusta.

■■■■■ luki ■■■■■ viestin lapsen koulutiestä. Isossa koulussa oppilaan lukihäiriötä ei huomioita. Olkijoen kouluun siirtyessä heti lukuhäiriö huomattu ja annettu oppilaalle tarvittava tuki.

Kaupungilta tarvitaan arvovalinta. Jos kaupunkiin halutaan lisää lapsiperheitä, kyläkoulut tulisi säilyttää. Miksi muuttaa Raaheen - maaseutumainen ympäristö, viikottain tarvittavat palvelut 10minuutin päässä ja auton saa parkkiin oven eteen. Parkkisakkoja ei saada. Koulurajojen uudistaminen.

Entä jos eskarit siirretään koulujen alaisuuteen, saadaan päiväkodeille tilaa. Pystytään järjestämään alkuluokka toimintaa kouluilla, joka edistää monien pienten aloittavien koululaisten koulutien aloitusta.

Kaupungilla valtava organisaatio, mutta konsultit tekevät työt.

Yrittäjien tietoja, jotka asuvat Olkijoella. ■■■■■ kerää listaa yrittäjistä.

Tulevaisuuslautakunnan kokous 21.10.2025

Perjantai 3.10.2025 Olkijoen koulun säilyttämisen puolesta

Arvoisat päättäjät!

Koulujen lakkauttaminen on päätös, joka kantaa kauaskantoisia seurauksia. Se ei ole vain hallinnollinen tai taloudellinen ratkaisu – se on päätös lasten tulevaisuudesta.

Lähikoulut tarjoavat oppilaille turvallisen, tasa-arvoisen ja inhimillisen koulupolun. Ne tukevat oppimista, ehkäisevät syrjäytymistä ja vahvistavat koko alueen elinvoimaa. Pitkät koulumatkat, isot opetusryhmät ja kasvoton oppimisympäristö eivät voi korvata lähikoulun arvoa.

Ymmärrämme, että talous painaa, mutta säästäminen koulutuksesta on lyhytnäköistä. Jokainen suljettu koulu on menetetty mahdollisuus lapselle, perheelle ja yhteisölle. Koulu ei ole kuluerä – se on sijoitus, joka maksaa itsensä takaisin moninkertaisesti.

Pyydän teitä harkitsemaan päätöstä sydämellä ja tiedolla. Lasten etu, yhdenvertaisuus ja alueellinen tasa-arvo on asetettava etusijalle.

Lopussa on ajatuksia miten koulupaikan muutosket vaikuttaa lapsen kehitykseen

Kielteisiä vaikutuksia lapsen kehitykseen

1. Turvallisuuden tunteen menetys

- Pienessä koulussa lapsi on **tuttujen aikuisten ympäröimänä**, mikä luo turvallisuutta.
- Isossa koulussa **opettajat vaihtuvat**, tilat ovat suuremmat ja voi aiheuttaa **epävarmuutta, ahdistusta ja turvattomuutta** lapselle. Henkilökunnan sekä oppilaiden suuri määrä voi tuntua **uuvuttavalta**.
- Lapsi saattaa kokea **olevansa ”yksi muiden joukossa”** eikä tule samalla tavalla nähdyksi.
- Tämä heikentää koulumotivaatiota ja vaikuttaa negatiivisesti oppimiseen.

2. Sosiaaliset paineet ja ryhmäytyminen

- Uusi suuri koulu voi olla **sosiaalisesti haastavampi**: ystäväsuhteet voivat olla valmiiksi muodostuneita.
- Ryhmään pääseminen voi vaatia enemmän aloitekykyä ja sosiaalista rohkeutta.
- jos lapsi on arka tai introvertti, **syrjäytymisen riski** voi kasvaa.

3. Oppimisen rytmin muutos

- Kyläkoulussa opetus on yksilöllisempää ja rauhallisempaa
- Suuressa koulussa opetus rytmittää usein **tiukempi aikataulu**, ryhmätyöskentely ja suuremmat luokkakoot – kaikki vaativat sopeutumista.
- Isommassa koulussa oppilas **voi jäädä helpommin huomaamatta**, mikä voi erityisesti heikentää oppilaiden **itsetuntoa ja akateemista kehitystä** jos he tarvitsevat tukea.

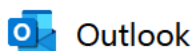
4. Pitkät koulumatkat ja väsymys

- Siirtyminen suurempaan kouluun tarkoittaa myös pidempää koulumatkaa.
- Aikaisemmat heräämiset, kuljetukset ja väsyminen **heikentää keskittymiskykyä ja koulumenestystä**.

Terveisin



Perhehoitaja, Olkijoen koulun vanhempainyhdistyksen puheenjohtaja



Kyläkouluasiaa

Lähetäjä

Päivämäärä to 2.10.2025 6.39

Vastaanottaja Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

-onko laskettu hintaa niille lapsille, jotka tulevat syrjäytymään koulun lopettamisen takia?

Yhtä hypoteettinen on ennuste lapsimäärästä olkijoella. Yhteisöllisyyden puute ja lapsen koulu stressi vaikuttaa syrjäytymiseen. Tiedetään, että pikkukousta siirtyminen isoon kouluun pakon edessä, aiheuttaa osalle sopeutumisvaikeuksia.

-Laskekaa vaikutukset, yhden syrjäytyneen lapsen hinta pitäisi olla tiedossa.

-miten taataan lapselle oikeus stressittömän koulunkäyntiin tässä tilanteessa? lapset kokevat niinkuin jotakin hajoaisi heidän elämästä kun heiltä viedään koulu. On tullut jo paniikkikohtauksia lapsille.

- onko laskettu hintaa sille välittömälle sairastuvuudelle, mitä stressi koulun ja yhteisöllisyyden romuttamisesta seuraa?stressi voi aiheuttaa vakaviakin sairauksia kun puolustuskyky kehossa laskee, jopa autoimmuunisairauksia voi puhjeta, myös perheen vanhemmille. Välitön vaikutus jo nyt on unettomuus ja päänsärky, sairaspoissaolot.

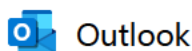
Jos koulu sitten lakkaa, vaikka täysin järjetön päätös olisikin:

-voidaanko todella laittaa saman perheen lapset eri kouluihin?

Piti olla oikeus lähikouluun, Harakkamäki olisi lähikoulu. On kohtuutonta perheitä kohtaan viedä koulu ja vielä hajauttaa lapset, jouduttaisiin kulkemaan kahdet vanhempainillat, koulujen tapahtumat ym. Tästäkin hirveä lisästressi perheille.

- kuljetukset pitäisi pienellä maksulla pystyä sellaisenkin perheen lapsille mahdollistaa, jotka joutuvat koulua vaihtamaan, mutta matka ei riitä kuljetukseen, esim 4,8km. Sama bussi kuitenkin kulkee ja vie naapurin lapset.

Kaupungin pitää avustaa kustannuksissa, koska riistää lähikoulun.



Kannaotto kyläkoulujen lakkauttamisesta

Lähetäjä

Päivämäärä ma 6.10.2025 13.06

Vastaanottaja Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

Kannanotto kyläkoulujen lakkauttamisesta:

Vastustan kyläkoulujen lakkauttamista.

Kyläkoulut pitävät kylän elinvoimaisena. Koulu on opinahjon lisäksi lasten leikkipaikka, lähiliikuntapaikka (kaukalo, jalkapallokenttä), vapaa-ajan kerhotoimintapaikka. Täällä Olkijoella on tällä hetkellä ainakin 3 illalla pidettävää kerhoa lapsille, jota vetävät olkijokiset nuoret. Kaikki tällainen toiminta loppuu koulun myötä ja se koituu koko kylän kuolemaksi.

Meillä Olkijoella on täysin terve 107 vuotta vanha koulurakennus, jossa ei myöskään ole korjaustarpeita lähitulevaisuudessa. On täysin kestävä tontti, että tällainen koulu lakkautetaan ja lapset siirretään sellaisiin kouluihin, jossa on sisäilmaongelmia ja korjaustarpeita (Harakkamäen koulu, Pattanen). Harakkamäen koulu on niin lähellä, että sieltä voisi tarvittaessa siirtää oppilaita Olkijoelle. Tällä hetkellä Olkiojen koululla on riittävästi oppilaita.

Kyläkoulu on lapselle turvallinen kasvuympäristö, siellä kaikki tuntevat toisensa ja kaikki koulun oppilaat leikkivät yhdessä välitunnilla. Koulun ja kodin yhteistyö on helppoa ja sujuvaa. Tukitoimia ei tarvita niin paljoa pienempien ryhmien myötä.

Kyläkoulu on myös vetovoimatekijä. Täällä meidän kylälläkin on perheitä, jotka asuvat täällä juurikin ihanan kyläkoulun takia. Työt ovat muualla.

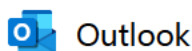
Kyläkoulujen lakkauttaminen tuo lapsille kohtuuttoman pitkät koulupäivät, meillä Olkijoella koulupäivä pitenisi parilla tunnilla kuljetusten vuoksi. Lasten siirtäminen eri kouluihin tuo myös suurta stressiä lapsille, kun jo muodostuneet kaverisuhteet hajoavat ja sisarukset ei välttämättä pääse samaan kouluun.

Kyläkoulujen lakkauttaminen ei tuo säästöjä pitkällä aikavälillä, vaan voi jopa lisätä kustannuksia, kuten tyhjien koulurakennusten ylläpito, kuljetuskustannukset, lisätilojen rakentaminen tai moduulien vuokraus niille kouluille, johon lapset siirtyvät, tukitoimet lapsille (pienessä koulussa ei tarvita niin paljon tukitoimia pienempien luokkakokojen takia). Koulujen sulkemisen myötä luokkakoot kasvaa isommissa kouluissa, joka ei myöskään ole kenenkään etu.

Tämä tulee olemaan käsittämätön ja raju päätös, jos kaikki Raahen kyläkoulut lopetetaan ja samalla elinvoimaiset kylät näivetetään.

Toivon päättäjille viisautta ja rohkeutta tehdä sellainen päätös, että säilytetään Raahen kylien koulut. Lapsimäärän vähentyessä pitää nimenomaan tehdä lapsi- ja perheystävällisiä päätöksiä. Sen myötä voimme saada uusia asukkaita lapsiperheistä.

Ystävällisin terveisin,



Kannanotto koulujen lopetukseen

Lähettäjä

Päivämäärä su 5.10.2025 23.15

Vastaanottaja Mikkola-Riekkinen Leena <leena.mikkola-riekkinen@raahe.fi>; Tokola Anne-Maria <anne-maria.tokola@raahe.fi>; Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

Kopio EXT-Ylikulju Elsi <EXT-elsi.ylikulju@raahe.fi>; EXT-Esa.Ylisirniö@raahe.fi <EXT-Esa.Ylisirniö@raahe.fi>; EXT-Aalto Minna <EXT-minna.aalto@raahe.fi>; EXT-Huhtala Aki <EXT-aki.huhtala@raahe.fi>; EXT-Jari.Ingerttilä@raahe.fi <EXT-Jari.Ingerttilä@raahe.fi>; EXT-Kauppinen Carita <EXT-carita.kauppinen@raahe.fi>; EXT-Kuosmanen Mirva <EXT-mirva.kuosmanen@raahe.fi>; EXT-Lenkola Anne <EXT-anne.lenkola@raahe.fi>; EXT-Maliniemi Arja <EXT-arja.maliniemi@raahe.fi>; EXT-Rami.Sarajärvi@raahe.fi <EXT-Rami.Sarajärvi@raahe.fi>; EXT-Jari.Törmikoski@raahe.fi <EXT-Jari.Törmikoski@raahe.fi>; EXT-Honka Aleks <EXT-aleksi.honka@raahe.fi>; EXT-Samuli.Äijälä@raahe.fi <EXT-Samuli.Äijälä@raahe.fi>; EXT-Karjula Pekka <EXT-pekka.karjula@raahe.fi>; EXT-Poukkula Pekka <EXT-pekka.poukkula@raahe.fi>; EXT-Ollanketo Tarja <EXT-tarja.ollanketo@raahe.fi>; EXT-Mattila Anu <EXT-anu.mattila@raahe.fi>; EXT-Valtanen Pirkko <EXT-pirkko.valtanen@raahe.fi>; EXT-Pekkala Sari <EXT-sari.pekkala@raahe.fi>; EXT-Pääkkö Meeri <EXT-meeri.paakko@raahe.fi>

Hyvä tulevaisuuslautakunta, toivomme, että huomioitte seuraavat seikat tehdessänne kouluverkkoa koskevia päätöksiä

- Harakkamäen koululla on vuokrattuna kontteja opetuskäyttöön. Näiden irtisanomisessa saadaan välittömästi n.100 000 vuotuiset säästöt. Nyt kun ollaan tilanteessa, että säästöjä pitää saada ja kouluverkkoa uudelleen arvioida. Eikö ensimmäisenä pitäisi luopua kaikista vuokratuista tiloista, sen jälkeen katsotaan, minkä verran oppilaita ja opetustiloja on. Arvioidaan myös opetustilojen kunto ja remontin tarve.
- Koska kaupungin taloustilanne on heikko niin eikö kaikki investoinnit ensisijaisesti pitäisi jäädyttää ja laittaa suurennuslasin alle, myös kouluhin kohdistuvat remontit. Jos koulu ollaan lakkauttamassa esim 10 vuoden sisään, tarvitaanko remonttia ja jos tarvitaan niin minkälaista. Harakkamäen kouluun oli suunniteltu esityksessä n. 500 000€ kunnostustoimet ja lisäksi oli lause, että tarvitaan paljon myös muuta remonttia, näistä remonteista tarvitaan myös kartoitus välittömästi.
- Nyt kun palveluverkkoa ollaan tarkastelemassa ja uudistamassa niin pitää huomioida koko Raahen tilanne, ei pelkästään sivukylien. Esim tarvitaanko Raahen keskustassa pienellä alueella kaikkia kouluja. Kun laitetaan harppi Keskuskoulun päälle ja tehdään 2,5km säteellä oleva ympyrä, sen sisään jää 4 ala-asteen koulua. (Keskuskoulu, Ollinsaari, Kummatti, Antinkangas, ...), tarvitaanko näitä kaikkia todella.
- Mikä on todellinen tieto kaikkien Raahen ala-asteiden oppilas kehityksen suhteen. Raahessa syntyi vuonna 2014 n. 400 lasta ja vuonna 2024 noin 200 lasta, eikö tämä vähenemä kosketa muitakin kouluja kuin sivukyliä.
- Ehdotamme, että kaikkien koulujen alueelle syntyneet lapset, jotka aloittavat koulun vuoteen 2032 mennessä laitetaan taulukkoon ja katsotaan mitä kouluja tarvitaan.

Koulurajojen uudelleen tarkastelu täytyy tehdä välittömästi koko Raahen alueelle nykyisten tiedossa olevien tulevien koululaisten osalta.

- Voitaisiinko myös tarkastella Pattasten ala-asteen tarvetta. Pattasiin tarvitaan myös yläkoululaisille tilat, ovat nyt vuokratiloissa ja tämä ei ole järkevää. Entäs, jos Pattasten ala-aste lopetetaan, siirretään sieltä oppilaat Antinkankaalle, Jokelaan, Harakkamäelle ja Olkijoelle. Näin vapautuvista tiloista saadaan yläasteelle koulu.
- Kouluverkko keskustelussa on ollut esillä mm. tasa-arvon toteutuminen. Mitä on oppilaiden välinen tasa-arvo eri kouluilla ja mtn sen pitäisi toteutua. Onko sivukyliä oppilaan jotenkin paremmassa asemassa ja heidän kouluympäristöä pitää tasa-arvon vuoksi huonontaa, siirtämällä heidät taajaman isoon kouluun ja sisarukset vielä eri kouluihin!
- Anne-Mari Tokola on sanonut Olkijoen koulun kuulemistilaisuudessa, että "Harakkamäen koulun oppilaiden siirrolle Olkijoelle ei ole juridisia perusteita, koska alueella on toimiva lähikoulu". Onko Sivukylän oppilaiden siirrolle taajamassa sijaitsevaan kouluun eriarvoisessa asemassa juridisessa mielessä. Onko sivukyliä oppilaiden vanhemmat jotenkin erilaisessa juridisessa asemassa kuin taajamassa olevien koululaisten vanhemmat. Tähän pitää Kaupungin lakimiehen vastata, koska tällaisen kannanoton on julkisesti kaupungin vt opetus- ja kasvatus johtaja ottanut.
- Olkijoen koulun oppilaat ollaan siirtämässä kahteen eri kouluun (Harakkamäki, Pattanen). Onko tälle jotain juridisia perusteita. Onko meillä pakko suostua tällaiseen järjestelyyn, jos Harakkamäen koulun oppilaiden vanhempien ei tarvi. Miten me voimme olla eriarvoisessa asemassa tämän suhteen.
- Palveluverkko uudistuksen selvityksessä on käytetty vuonna 2022 tehtyjä laskelmia ja säästö arvioita. Nämä pitää tarkistaa ja kaikki tarvittavat investoinnit kouluihin kartoittaa uudelleen.
- Haluamme nähdä eritellyn laskelman mistä säästöt tulevat ja miten ne on laskettu.
- Onko Olkijoen koulun oppilaiden kuljettamiseen Harakkamäelle/Pattasiin huomioitu, että jo nyt linja-autot ovat usein täynnä. Näissä Linja-autoissa kuljetetaan yläasteisia ja toisenasteen opiskelijoita plus muu reittiliikennettä käyttävä väki? Todennäköisesti tarvitaan kaupungin erikseen tilaama linja-auto kuljettamaan Olkijoen oppilaat. Huomioikaa myös se, että iso osa Olkijoen koulun oppilaista asuu yli 5km päässä Harakkamäen ala-asteelta
- Pattijoelta lopetettiin viime kesänä Tipsulan ryhmis (päivähoitopaikka). Meille kerrottiin, että tällä saadaan tuntuvat säästöt tilavuokrasta + muut säästöt, joita ei ollut laskettu. Minkälaiset säästöt varhaiskasvatuksessa on tullut tämän syksyn aikana verrattuna viime syksyyn?
- Ehdotamme, että Raahe hyödyntäisi sen potentiaalin mitä sillä on muihin Oulun ympärys kuntiin verrattuna. Missä muualla voit asua maalla kyläkoulun vieressä 10 minuutin päässä kaupungin keskustasta ja sen palveluista. Raahe on sen kokoinen paikka kunta, että tältä saa kaikki viikottain tarvittavat palvelut ilman ruuhkia ja jonottamisia. Auton saa aina käytännössä oven eteen parkkiin. Pitäisikö tätä asiaa käyttää Raahen kaupungin markkinoinnissa. Raahen sivukylillä asuu paljon perheitä juuri tämän vuoksi. Halutaanko, että nämä perheet muuttavat pois Raahesta.

Vastauksia odotellen.



Tässä vielä lopuksi GhatGPT:n laatima yhteenveto kyläkoulun eduista.

"Oman kyläkoulun etuja voidaan tarkastella monesta näkökulmasta: lapsen, perheen, kyläyhteisön ja kunnan kannalta. Tässä keskeisiä hyötyjä:

Lapsille ja oppimiselle

- **Pienet ryhmäkoot** → enemmän yksilöllistä ohjausta ja tukea.
- **Turvallinen ja tuttu ympäristö** → lapset tuntevat toisiaan ja opettajat tuntevat oppilaat hyvin.
- **Moni-ikäisyys** → eri-ikäisten oppiminen yhdessä tukee sosiaalisia taitoja ja joustavuutta.
- **Lyhyet koulumatkat** → vähemmän stressiä ja enemmän aikaa vapaa-ajalle.

Perheille

- **Arjen sujuvuus** → lyhyet matkat helpottavat kulkemista, vanhempien ei tarvitse järjestää pitkiä koulukuljetuksia.
- **Turvallisuuden tunne** → vanhemmat tietävät, että lapsi on lähellä ja tutussa yhteisössä.

Kyläyhteisölle

- **Elinvoimaisuus** → koulu tuo kylälle elämää, tapahtumia ja vetovoimaa uusille asukkaille.
- **Yhteisöllisyys** → koulu kokoaa kyläläisiä yhteen esimerkiksi juhliin, kerhoihin ja talkoisiin.
- **Säilyttää kylän identiteettiä** → koulu on usein kylän sydän ja osa sen historiaa.

Kunnalle ja yhteiskunnalle

- **Vetovoimatekijä muuttajille** → lapsiperheet muuttavat herkemmin kylään, jossa on oma koulu.
- **Kustannustehokkuus pitkällä aikavälillä** → kyläkoulut voivat ehkäistä kylien autioitumista ja tasapainottaa kuntarakennetta.
- **Yhteiskunnallinen tasa-arvo** → mahdollistaa laadukkaan opetuksen myös harvaan asutuilla alueilla."



Outlook

Olkijoen koulun puolesta, vetoomus ja liite

Lähetäjä**Päivämäärä** ke 15.10.2025 11.05

Vastaanottaja leena.mikkola.riekkinen@raahe.fi <leena.mikkola.riekkinen@raahe.fi>; ext-sari.pekkola@raahe.fi <ext-sari.pekkola@raahe.fi>; EXT-Honka Alekski <EXT-aleksi.honka@raahe.fi>; EXT-Eteläaho Jani <EXT-jani.etelaaho@raahe.fi>; EXT-Hautamäki Jaana <EXT-jaana.hautamaki@raahe.fi>; EXT-Karppinen Aimo <EXT-aimo.karppinen@raahe.fi>; EXT-Hänninen Katja <EXT-katja.hanninen@raahe.fi>; EXT-Lumijärvi Liisa <EXT-liisa.lumijarvi@raahe.fi>; EXT-Nurro Sari <EXT-sari.nurro@raahe.fi>; EXT-Pääkkö Meeri <EXT-meeri.paakko@raahe.fi>; EXT-Salmela Marko <EXT-marko.salmela@raahe.fi>; EXT-Äijälä Samuli <EXT-samuli.aijala@raahe.fi>; lenna.rasanen@raahe.fi <lenna.rasanen@raahe.fi>; pekka.poukkula@raahe.fi <pekka.poukkula@raahe.fi>; Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>; [REDACTED]; Vimpari Jarkko <jarkko.vimpari@raahe.fi>

Yksi liite (238 kt)

Olkijoen kyläkyselyn yhteenveto 14.10.25 (päivitetty).pdf;

Olkijoen koulun puolesta

Olette tekemässä vakavaa ja kauaskantoista päätöstä, jolla on merkittäviä vaikutuksia lasten, perheiden ja koko Olkijoen kyläyhteisön tulevaisuuteen.

Maassa, jossa opetuksen laatu ja saatavuus heikkenevät jatkuvasti, on entistä tärkeämpää varmistaa, että lapsille annetaan tasavertaiset mahdollisuudet ja eväät elämään myös pienillä paikkakunnilla. Lapsen oikeus laadukkaaseen perusopetukseen mahdollisimman lähellä kotia on perusoikeus (perusopetuslaki).

Olkijoenkylä asukkaineen, vanhempineen ja oppilaineen eivät tule ymmärtämään, että kaupungin päättäjien intohimo on sulkea tervettä, toimivaa, yhteisöllistä ja turvallista koulua!

Kyläkoulun lakkauttaminen ei pelasta kaupungin taloutta, ei edes tuota säästöjä, siitä on olemassa tutkimusnäyttöä (Karvi 2022). Se siirtää kustannuksia muualle kiinteistöihin, kuljetuksiin ja kasvaviin ryhmäkokoihin. Samalla se heikentäisi lasten arkea, oppimisen edellytyksiä ja turvallisuutta. Haluatteko te päättäjät todella laittaa lapset kaupungin heikon taloustilanteen maksajiksi?!

Olkijoen koulu tarjoaa rauhallisen, turvallisen, stressittömän ja yhteisöllisen oppimisympäristön, jossa oppilaat saavat yksilöllistä tukea ja voivat kasvaa tutussa ympäristössä. Tutkimusten mukaan pienet koulut tukevat oppilaiden hyvinvointia, ehkäisevät syrjäytymistä ja tuottavat oppimistuloksia. Kyläkouluille usein ominaista on yhdysluokkaopetus. Taina Peltosen ja Risto Kilpeläisen tutkimuksen perusteella (HS, 17.9.2025), yhdysluokat ovat innovatiivisia ja pedagogisesti laadukkaita opetusryhmiä.

Peltosen ja Kilpeläisen mukaan yhdysluokkia pitäisi karsimisen sijaan perustaa jokaiseen alakouluun, sillä yhdysluokka tarjoaa lapsille monipuolisen ja oppimista tukevan opiskelumuodon.

Kyläkoulu on paljon enemmän kuin opetuspaikka. Se on koko kylän sydän ja tila, jossa järjestetään harrastuksia ja tilaisuuksia. Se on kokoontumispaikka lapsille, nuorille ja aikuisille.

Olkijoen koulu on terve ja hyvä kuntoinen, eikä se vaadi mittavia remontteja (kuulemistilaisuus, Olkijoki 1.10.2025, J.Vimpari). Rakennus on toimiva, turvallinen ja täyttää nykyiset vaatimukset. On täysin ajattelematonta siirtää lapsia terveestä koulusta sisäilmasta kärsiviin kouluihin (esim. Pattanen) ja riski sairastuttaa lapsemme mm. astmaan ja allergioihin, joista seuraa elimistön tulehdustilat ja terveysongelmat. Terveysongelmat tulevat seuraamaan koko loppu elämän vain sen takia, kun Raahen kaupungin päättäjät ovat ajattelemattomia.

Koulun lakkauttaminen merkitsisi monille lapsille pitkiä ja vaarallisia koulumatkoja. Siikajoentie ja sen liittymät on luokiteltu vaarallisiksi, eikä pienten koululaisten ole turvallista odottaa reittiliikennettä avoimilla ja vilkkaasti liikennöidyillä pysäkeillä (perusopetuslaki). Meidän koulumme lapset eivät saa joutua aloittamaan päiväänsä tienvarressa- erityisesti talviaamujen pimeydessä ja pakkasessa. Miksei oppilaita Pattijoen puolelta voisi siirtää tänne Olkijoelle terveisiin tiloihin. Sama tie kulkee Olkijoelta Pattijoelle, kuin myös tulevaisuudessakin toiseen suuntaan eli Pattijoelta Olkijoelle. Kylä odottaa julkista liikennettä (Ylä- aste), kun sen aika on, mutta ei pienten lasten koulumatkojen turvallisuuden kustannuksella.

Olkijoen koulussa on tällä hetkellä 47 oppilasta. Olkijoen koulun historian aikana oppilas määrät ovat vaihdelleet rajusti vuosikymmenten saatossa, esim. Vuonna -83 16 oppilasta. Ennustearviot eivät ole aikaisemminkaan pitäneet paikkaansa (ks.liite) ja oppilasmäärä on toistaiseksi pysynyt melko tasaisena. Kylässä on nuoria perheitä ja alle kouluikäisiä lapsia mm. lastensuojelun perhehoitoperheitä joita ei ole otettu ennustearvioissa huomioon, mutta joiden on määrä myös aloittaa koulutiensä olkijoella. On luvattu säilyttää kyläkoulut, joissa on yli 40 oppilasta (Keväällä hyväksytty keskustan vaaliohjelma).

Oppilaiden hyvinvointi ja arki vaarantuvat

Olkijoen koulun lakkauttaminen vaikuttaisi merkittävästi koulukuljetusten järjestämiseen Raahen alueella. Nykyinen taksi kalusto ei riitä kattamaan kaikkia kuljetuksia ajallaan, ja linja-auto kuljetukset pidentäisivät väistämättä lasten koulupäiviä. Nykyresursseilla koulukuljetukset eivät tule toimimaan, jos kyläkoulu lakkautetaan.

Koulun lakkauttaminen pakottaisi monet lapset matkustamaan pitkiä matkoja toisiin kouluihin. Päivittäinen bussi matka veisi useita tunteja viikossa, eli useita kilometrejä (enimmillään matkaa tulisi 11km suuntaansa), mikä vähentäisi taas vapaa- aikaa, lepoa ja mahdollisuutta harrastaa. Pitkät ja aikaiset koulumatkat lisäävät väsymystä, turvattomuutta ja kuormitusta- erityisesti pienillä oppilailla.

Siirtyminen uuteen kouluun aiheuttaa väistämättä stressiä, epävarmuutta ja sosiaalisten suhteiden katkeamista. Pienessä kouluyhteisössä eri-ikäiset lapset toimivat luontevasti yhdessä esim. välitunneilla, myös erilaiset tapahtumat ja retket yms. on helpompi järjestää joustavasti. Pienessä kyläkoulussa opettajat tuntevat oppilaat henkilökohtaisesti, ja jokainen lapsi tulee nähdyksi ja kuulluksi. Erityistuen tarvitsijat lisääntyvät jos ryhmäkokoja kasvattaa valtaviksi ja tuen järjestäminen vaikeutuisi huomattavasti (OAJ). Tälläkin hetkellä Olkijoen kyläkoulussa on useampi erityislapsi, he ovat pärjänneet hienosti kohtuullisen ryhmäkoon sekä taitavien opettajien ja avustajien ansioista. Suuressa koulussa tämä yksilöllisyys katoaa.

Kyläkoulu luo lapsille pysyviä kaverisuhteita ja tarjoaa turvallisen kasvuympäristön, jossa oppilaat eri ikäryhmistä toimivat yhdessä ja oppivat toinen toisiltaan. Yhteisöllisyys ja läheisyys tukevat lastenhyvinvointia ja rohkaisevat oppimaan.

Kyläkoulu on myös vanhemmille tärkeä. Kun koulu sijaitsee lähellä kotia, yhteistyö henkilökunnan ja vanhempien välillä toimii sujuvasti ja avoimesti. Tämä yhteistyö luo lapsille turvallisen ja kannustavan kasvuympäristön.

Talous ja vastuu

Kyläkoulun lakkauttamista perustellaan usein taloudellisilla syillä, mutta säästöt ovat näennäisiä ja lyhytaikaisia. Samalla, kun kyläkoulu suljetaan, kaupungille syntyy uusia kustannuksia-kuljetuksista, ryhmäkokojen kasvusta ja lisätilojen tarpeesta suurimmissa kouluissa. Myös oppimistulosten heikkeneminen ja hyvinvoinnin lasku aiheuttavat yhteiskunnalle pitkän aikavälin kustannuksia.

Miksi oppilaita pitäisi siirtää toisen koulun piiriin, jos oma, terve ja toimiva koulu palvelee tarkoitustaan hyvin? Miksi kylän lapsilta vietäisiin mahdollisuus käydä koulua turvallisesti omassa yhteisössään vain marginaalisten säästöjen vuoksi?

Vaikka Raahen kaupungin opetuksen keskittäminen nähdään hallinnollisesti houkuttelevana, ei se saa tapahtua lasten ja perheiden hyvinvoinnin kustannuksella. Lapsilla on oikeus turvalliseen ja kohtuulliseen koulumatkaan, sekä mahdollisuus kasvaa tutussa ympäristössä.

Vaadimme, että päättäjät ottavat nämä asiat vakavasti ja huomioivat sen päätöksenteossaan aidosti ja vastuullisesti!

Olkijoen kyläyhdistyksen puolesta

Kyläkyselyn Yhteenvedon liitteet:
Olkijoen koulun vanhempainyhdistys

Vetoomus

Me allekirjoittaneet **(257 kpl)** vetoamme opetustoimeen ja päättäjiin sekä Raahen kaupunkiin:
Säilyttäkää Olkijoen kyläkoulu. Sen merkitys lapsille, perheille ja koko kyläyhteisölle on mittaamattoman arvokas, eikä sen arvoa voi mitata euroissa. Olkijoen koulun säilyttäminen on sijoitus elinvoimaiseen tulevaisuuteen, turvalliseen arkeen ja inhimillisiin arvoihin.



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

1. 10. 2025

2. 10. 2025

3. 10. 2025

4. 10. 2025

5. 10. 2025

6. 10. 2025

7. 10. 2025

8. 10. 2025

9. 10. 2025

Olkijoen lapsiperheiden kyläkyselyn yhteenveto (päivitetty 14.10.2025)

Kyselyaika: 8.–11.10.2025. Avasimme kyselyn vielä yhdeksi päiväksi 13.10.2025, sillä useampi perhe ilmoitti, että ei ollut ehtinyt vastata kyselyyn.

Kyselyn toteuttaja: Olkijoen koulun vanhempainyhdistys

Kysely oli tarkoitettu vain **Olkijoella asuville lapsiperheille**, ja sen täyttäminen oli vapaaehtoista.

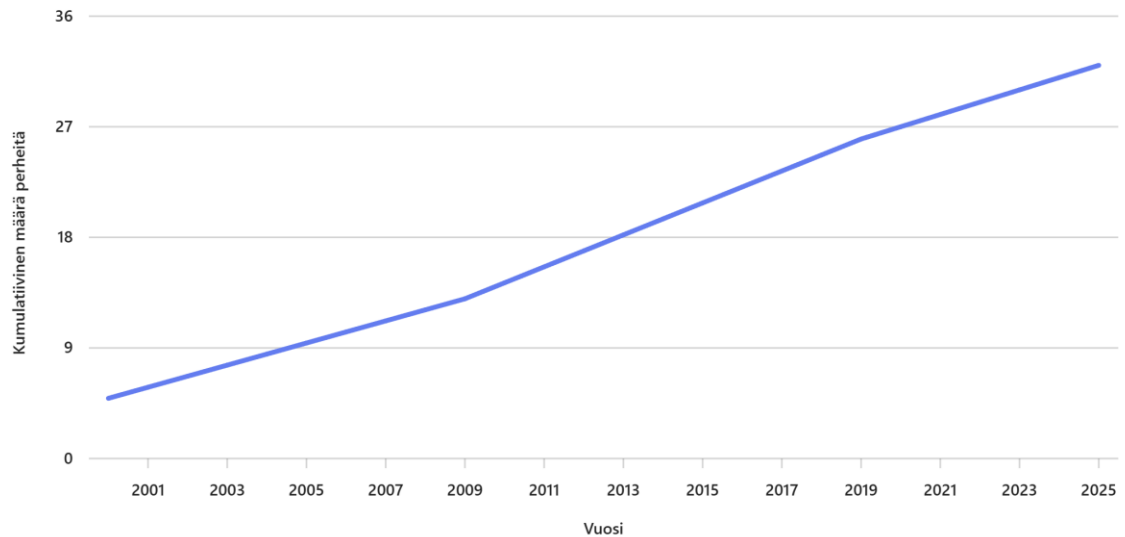
Tavoitteena oli kerätä tietoa Olkijoen koulun säilyttämisen tueksi.

Kaikkiin kysymyksiin ei ollut pakko vastata, ja **vain osa perheistä osallistui kyselyyn**.

Kysely toteutettiin Google formsilla.

Vastaajat ja taustatiedot

- **38 vastausta**, jotka edustavat **32:ta eri perhettä**
 - Olkijoella toimii myös **perhehoitoperheitä**
 - **Nämä lapset eivät näy ennustearvioissa**
 - Vastanneista perheistä **n.59 % on muuttanut Olkijoelle aikavälillä 2010-2025**
Vastanneista perheistä kylälle on muuttanut:
 - 4 perhettä ennen vuotta 2000
 - 9 perhettä aikavälillä 2000-2019
 - **13 perhettä** aikavälillä 2010-2019
 - **6 perhettä** on muuttanut kylälle **vuonna 2020 tai sen jälkeen**
- **Olkijoen kylä on säilyttänyt vetovoimansa**



Kuvaaja perustuu vuosittaisiin keskiarvoihin, jotka on laskettu kolmelle ajanjaksolle: 2000–2009, 2010–2019 ja 2020–2025 (viimeisen ajanjakson keskiarvo voi vielä muuttua, sillä vuotta 2025 on vielä jäljellä)

- **Moni perhe asuu Olkijoella, vaikka työ- tai opiskelupaikka on Raahen ulkopuolella**
→ 12 perheessä joku aikuisista käy töissä tai opiskelee Raahen ulkopuolella (n.38 % perheistä)
- Voidaan ajatella, että tämä lisää näissä perheissä muuttohalukkuutta pois Raahesta, jos koulu lakkautetaan.

Olkijoelle muuttamisen syyt ja kylän vetovoimatekijät

- ~90 % vastanneista piti **kyläkoulua tärkeimpänä syynä** muutolle
- ~84 % korosti myös **maaseutumaista ympäristöä** tärkeänä tekijänä

Kooste vastaajien mainitsemista syistä asua Olkijoella:

- Turvallinen ja hyvä kasvuympäristö lapsille
- Kyläkoulu ja lyhyt, turvallinen koulumatka
- Pieni, hyvä ja yhteisöllinen koulu
- Luonto lähellä, rauhallinen ympäristö
- Sopiva etäisyys kaupungista
- "Sopivan kokoinen kyläyhteisö"
- Moni halusi tarjota lapsille saman kasvuympäristön kuin omassa lapsuudessaan
- **Mukana myös paluumuuttajia**

“Halusimme lapsillemme tilaa leikkiä, talon isolla tontilla ja pienen koulun, johon on helppo sopeutua kun muutti muualta ja koulu vaihtui.”

“Sopiva asunto löytyi täältä, on oma rauha ja paikka on tuttu sukulaisten ja kaverien myötä.”

“Ajateltiin, että siellä olisi hyvä lasten kasvaa. Turvallinen ympäristö ja pieni koulu sitten, kun lapset aloittaisivat koulunsa.”

“Kyläkoulu, lapsilla lyhyt ja turvallinen koulumatka sekä hyvä pieni koulu. Oma kotipaikka ja itsekin olkijoenkoulun aikanaan käynyt, halusimme lapsillemme saman ihanan pienen kyläkoulun.”

“Riittävä rauha, luonto lähellä. Mutta silti lapsille koulun myötä kavereita ja vapaa-ajan tekemistä. Lapset täällä maalla ei ole passiivisia, vaan liikkuvat ja leikkivät.”

“Luonnonrauhassa, mutta lähellä palveluja. Oma koulu houkutteli aikanaan muuttamaan.”

“Olen muuttanut aikoinaan toiselta paikkakunnalta Olkijoelle poikaystävän perässä. Sittemmin olemme perustaneet perheen Olkijoelle.”

“Pieni kylä ja ei liian lähellä kaupunkia”

“Meren läheisyys. Mahdollisuudet harrastaa esim. kotieläintenpito mm. Lampaiden, kanien ja kanojen pitäminen, kukko ei voi kiekua kaupungissa, lasten ei tarvitse notkua kauppojen liepeillä aikaa kuluttamassa vaan maalla voi harrastaa monenlaista.”

“Kun tonttia etsittiin, koulun läheisyys ja turvallinen koulumatka oli todella isot tekijät tontin valinassa.”

“Turvallinen miljöö lasten asua ja kasvaa. Luonto lähellä. Hyvä toimiva kyläkoulu jossa lasten on hyvä opiskella.”

“Sopivan kokoinen kyläyhteisö, riittävän lähellä kaikkia palveluita”

Koulun merkitys perheille

- **~56 % perheistä joko harkitsisi muuttoa pois tai muuttaisi varmasti pois Raahesta, jos koulu lakkautettaisiin**

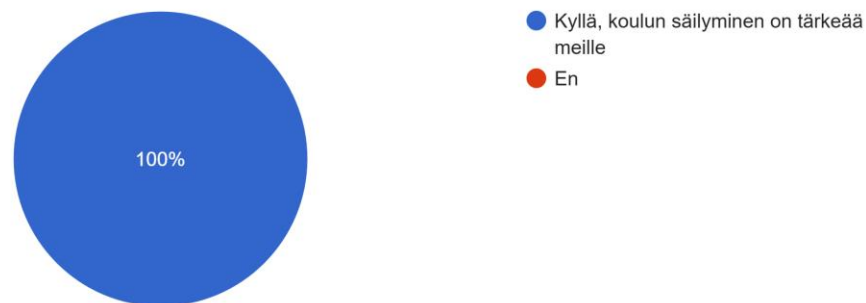
- 15 perhettä (n. 47 %) harkitsisi muuttoa pois Raahesta
- 3 perhettä (n. 9 %) muuttaisi varmasti pois Raahesta

- **Käyttääkö perheesi koulun tiloja myös vapaa-ajalla? (piha, liikuntasali, kerhot, jääkiekkokaukalo, jalkapalloareena jne.):**

- Kyllä, usein → **~76 %**
- Joskus → **~24 %**
- Ei lainkaan → **0 %**
- Vastauksiin vaikutti myös lasten ikä

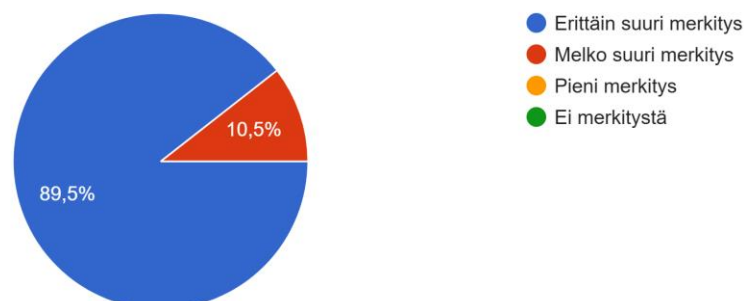
Pidätkö Olkijoen koulun säilymistä tärkeänä?

38 vastausta



Miten arvioisit koulun merkitystä kylän yhteisöllisyydelle ja elinvoimalle?

38 vastausta



- Kaikki vastaajat pitivät Olkijoen koulun säilymistä tärkeänä
- Kaikki vastaajat kokivat koulun olevan merkityksellinen kylän yhteisöllisyydelle ja elinvoimalle

- Erittäin suuri merkitys
 - 89,5 % vastaajista
- Melko suuri merkitys
 - 10,5 % vastaajista

Jos koulu lakkautettaisiin, miten se vaikuttaisi kylän yhteiseen toimintaan?

Vastaajat kuvasivat koulun roolia seuraavasti:

- Koulu on **kylän sydän ja yhteisön keskipiste**
- Sen ympärille rakentuvat **lasten harrastukset, kerhot, tapahtumat ja yhteinen tekeminen**
- Koulun lakkauttamisen arvioitiin vaikuttavan **heikentävästi koko kylän elinvoimaan ja yhteisöllisyyteen**

Keskeisiä huolia:

- **Lasten harrastusmahdollisuudet ja kerhot loppuisivat**
- **Kylän tapahtumat ja talkooperinne hiipuisivat**
- **Yhteisöllisyys ja kaverisuhteet heikkenisivät**
- **Koulun pihan ja liikuntapaikkojen käyttö vähenisi tai loppuisi kokonaan**
- **“Kylä kuolisi”**

“Lapsiperheitä muuttaa pois, mikä sitten vaikuttaa ihan kaikkeen toimintaan kylällä.”

“Kyllä varmasti olisi negatiivinen vaikutus, nythän koulun alueella on sekä lapsille, että aikuisille tekemistä.”

“Lasten vapaa-ajan vietto hankaloituu, melkein joka päivä lapset koululla, kerhoissa, pelaamassa pihapelejä ym.”

“Kaikki loppuisi, lapset passivoituisivat. Kaverisuhteita ei muodostu niin, että vapaa-ajalla voisivat nähdä. Ei leikki-, kokoontumis- ja harrastuspaikkaa, jos koulu loppuu.”

“Nuorten pitämille 4h-kerhoille ei ole enää paikkaa, koulun pihan leikkipaikkaa, kaukaloa, jalkapallokenttä ei voisi käyttää.”

“Lasten kaverisuhteet hajoaa ja vanhemmat ei olisi enään tiiviisti tekemisissä keskenään.”

“Kyllä se vaikuttaisi paljon. Koulu on tämän kylän sydän ja lapsia yhdistävä tekijä. Meidän lapset viettävät paljon vapaa-ajastaan koulun pihalla leikkien muiden kyläläisten kanssa. Myös koulun kerhot on olleet mukavia. Talvella luistellaan koululla ja hiihdetään koulun laduilla.”

“Harrastus kerhot loppuisi. Lasten kesäkerhot loppuisi. Liikuntapaikkojen ylläpito loppuisi, tai vähenisi. (Luistelu kenttä, hiihtoladut, koulun pihan liikunta ja leikkipaikat)”

“Kylä kuolisi”

“Vieraalta paikkakunnalta muuttaneena tänne Olkijoelle. Tämä kyläyhteisö on auttanut nykyiselle paikalle asettumiseen. Kaikki tuntee lähes kaikki. Apua on tarjolla jos sitä tarvitsee.”

“Kyllähän koulu yhdistää koko kylää. Koululaiset leikkivät koululla myös vapaa-ajalla kesäisin ja talvisin. Uskoisin että jos koulu lakkautetaan, loppuu kylällä yhteinen tekeminen kokonaan.”

“Lapsilla ei mitään harrastusmahdollisuuksia kodin lähellä.”

“Lasten iltapäivä kerhot todennäköisesti loppuisivat, samoin miten lieene jatkossa jääkiekkokaukalo ja kenttien käyttö yleensäkin. Koululla järjestetään myös kokokyläyhteisöä koskevia tapahtumia, ne loppuisivat.”

“Oisko sitä enää sitten?”

“Lasten kerhotoiminta loppuisi tai ainakin vähenisi. Miten kävis kyläläisten yhteisten tapahtumien (hivipeijaiset yms)”

“Vaikuttaisi tosi paljon lasten harrastuksiin.”

“Lapset käy kerhoissa ja luistelevat koululla. Ja näkevät muuten kavereita siellä. Tämä kaikki loppuisi”

“Kaikkihan se loppuisi... Tämähän on selvä. Hivipeijaisetkin on kerännyt koululle ison määrän kävijöitä vuosittain vauvasta vaariin.”

“Missä lapset sitten kokoontuisivat kun nykyään kokoontuvat kavereiden kanssa koululla.”

“Lasten kanssa vietämme usein vapaa-aikaa koulun pihalla. Talkoisiin osallistumme aina kun mahdollista. Koen, että lasten turvallinen kasvuympäristö kuihtuu ilman koulua”

“Kaverisuhteisiin vaikuttaa jos lapset eivät enää ole samassa koulussa. Kerhot ovat pyörineet vapaa-ajalla koululla ja useita vetävät entiset Olkijoen koululaiset. Yhteys isompien ja pienempien välillä on ollut tiivistä. Kylällä kaikki ovat kuin yhtä perhettä.”

Tulevaisuus ja muuttoliike

Uskotko, että perheitä voisi muuttaa Olkijoelle lisää, jos sopivia asuinpaikkoja ja tontteja olisi?

- **Kaikki kysymykseen vastaajat (35) uskovat, että perheitä voisi muuttaa Olkijoelle lisää, jos sopivia asuinpaikkoja ja tontteja olisi tarjolla**

- Moni mainitsi, että **koulun säilyminen ja sen varmuus ovat ratkaisevia tekijöitä muuttopäätöksessä**

Esimerkkejä kommentaista:

"Jos tontteja olisi ja koululle taattaisiin tulevaisuus, muuttaisi varmasti paljon ihmisiä."

"Olkijoelle rakentaminen on ollut vaikeaa, mutta kiinnostusta olisi runsaasti."

"Tontit ja koulun jatkuvuus ratkaisevat – ilman koulua muuttohalukkuus hiipuu."

"Jos olisi tontteja tai asuntoja ja luvattaisiin vaikka 10 vuodeksi jatkoa koululle, tänne muuttaisi varmasti paljon ihmisiä."

"Uskon, että ihmiset arvostavat pientä koulua ja yhteisöllisyyttä. Joten kyllä."

"Uskon ja tiedän jo yhden perheen, joka etsii taloa Olkijoelta."

"Aivan varmasti rakentajia ja muuttajia olisi, jos tontteja ja taloja olisi tarjolla."

"Itsekin kylälle rakentaneena, voin todeta, että tontin saaminen oli todella vaikeaa. Ja vaikutti, että kaupungin rakennusvalvonnasta ei ainakaan autettu olkijoelle rakentamista. Lopulta kun itse otti asioista selvää, niin lopulta sai kaavoitetun rakennuspaikan siirrettyä haluamalleni tontille. Lisäksi voi todeta, että tietääkseni Rantalantiellä olleisiin kaupungin myymiin kahteen tonttiin oli jono halukkaita. Toki muutto ja rakentamis halukkuus vähenee varmasti, jos koulu lakkautetaan, tai jos koulun lakkauttaminen on koko ajan puheena."

"Väitän, että jos tontteja jotenkintaan markkinoidaan lapsiperheille, ne todennäköisesti menisi heti kaupaksi."

"Kyllä. Maaseutumainen asuinpaikka 10 min päässä kaikki viikottain tarvittavat palvelut"

"Uskon. Tuttava perheeni jossa useampi lapsi oli jo muuttamassa mutta tuli talokaupassa esteitä. Ja olen kuullut että muutkin ovat katselleet taloja olkijoelta."

"Uskon. Mutta vielä ehtii. Tännehän saattaisi muuttaa perheitä joilla on jo valmiiksi koululaisia aloittaan"

"Kyllä. Mutta jos koulu lopetetaan, tuskin tunkua on."

Harkitut mutta toteutumattomat muutot

- **Tiedätkö perheitä tai nuoria, jotka ovat harkinneet muuttoa Olkijoelle, mutta eivät toteuttaneet suunnitelmia esimerkiksi koulun lakkauttamisuhan vuoksi tai siksi, että sopivaa asuinpaikkaa ei löytynyt?**
 - **24 vastaajaa** tiesi perheitä tai nuoria, jotka olivat **harkinneet muuttoa Olkijoelle**, mutta **jättäneet muuttamatta** esimerkiksi **koulun lakkauttamisuhan tai sopivien asuinpaikkojen puutteen** vuoksi

Esimerkkejä kommentteista:

"Tiedän monta, jotka haluaisivat muuttaa, mutta talot ovat hiljaisessa myynnissä."

"Erään perheen muutto kariutui, kun oma talo ei mennyt kaupaksi – lapsia olisi ollut useita koululaisia."

"Olen kuullut, että kiinnostusta olisi. Yksi tuttu perhe kouluikäisine lapsineen olisi halunnut muuttaa tänne, mutta eivät löytäneet tonttia tai taloa."

"Kyllä, sopivaa asuinpaikkaa ei löytynyt. Rakensivat lopulta muualle talonsa."

"Kyllä. Tälläkin hetkellä yksi tuttavaperhe etsii taloa Olkijoelta. "



Outlook

Olkijoen koulun lakkauttaminen, kyselyn tulokset + lukuja

Lähettäjä Olkijoen koulun vanhempainyhdistys <vanhempainyhdistys.olkijoki@gmail.com>

Päivämäärä ke 15.10.2025 17.25

Vastaanottaja Opetustoimi <opetustoimi@raahe.fi>

 2 liitettä (370 kt)

Oppilasmäärät.pdf; Olkijoen kyläkyselyn yhteenveto 14.10.25 (päivitetty).pdf;

Hei,

Olkijoen koulun vanhempainyhdistys teetti Olkijoen kylän lapsiperheille kyselyn Olkijoen koulun lakkauttamiseen liittyen. Kyselyn tulokset ovat liitteenä.

Toisena liitteenä laskelma Raahen koulujen oppilasmääristä sekä ennustearvioiden toteutumisesta Raahessa aikavälillä 2021-2025.

Terveisin,

Olkijoen koulun vanhempainyhdistys

Olkijoen lapsiperheiden kyläkyselyn yhteenveto (päivitetty 14.10.2025)

Kyselyaika: 8.–11.10.2025. Avasimme kyselyn vielä yhdeksi päiväksi 13.10.2025, sillä useampi perhe ilmoitti, että ei ollut ehtinyt vastata kyselyyn.

Kyselyn toteuttaja: Olkijoen koulun vanhempainyhdistys

Kysely oli tarkoitettu vain **Olkijoella asuville lapsiperheille**, ja sen täyttäminen oli vapaaehtoista.

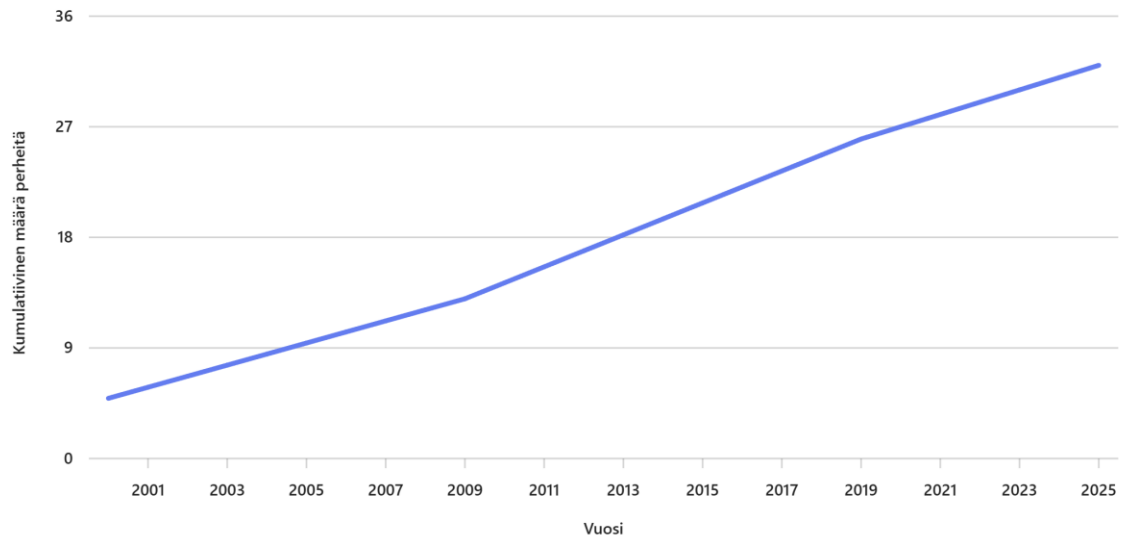
Tavoitteena oli kerätä tietoa Olkijoen koulun säilyttämisen tueksi.

Kaikkiin kysymyksiin ei ollut pakko vastata, ja **vain osa perheistä osallistui kyselyyn**.

Kysely toteutettiin Google formsilla.

Vastaajat ja taustatiedot

- **38 vastausta**, jotka edustavat **32:ta eri perhettä**
 - Olkijoella toimii myös **perhehoitoperheitä**
 - **Nämä lapset eivät näy ennustearvioissa**
 - Vastanneista perheistä **n.59 % on muuttanut Olkijoelle aikavälillä 2010-2025**
Vastanneista perheistä kylälle on muuttanut:
 - 4 perhettä ennen vuotta 2000
 - 9 perhettä aikavälillä 2000-2019
 - **13 perhettä** aikavälillä 2010-2019
 - **6 perhettä** on muuttanut kylälle **vuonna 2020 tai sen jälkeen**
- **Olkijoen kylä on säilyttänyt vetovoimansa**



Kuvaaja perustuu vuosittaisiin keskiarvoihin, jotka on laskettu kolmelle ajanjaksolle: 2000–2009, 2010–2019 ja 2020–2025 (viimeisen ajanjakson keskiarvo voi vielä muuttua, sillä vuotta 2025 on vielä jäljellä)

- **Moni perhe asuu Olkijoella, vaikka työ- tai opiskelupaikka on Raahen ulkopuolella**
→ 12 perheessä joku aikuisista käy töissä tai opiskelee Raahen ulkopuolella (n.38 % perheistä)
→ Voidaan ajatella, että tämä lisää näissä perheissä muuttohalukkuutta pois Raahesta, jos koulu lakkautetaan.

Olkijoelle muuttamisen syyt ja kylän vetovoimatekijät

- ~90 % vastanneista piti **kyläkoulua tärkeimpänä syynä** muutolle
- ~84 % korosti myös **maaseutumaista ympäristöä** tärkeänä tekijänä

Kooste vastaajien mainitsemista syistä asua Olkijoella:

- Turvallinen ja hyvä kasvu ympäristö lapsille
- Kyläkoulu ja lyhyt, turvallinen koulumatka
- Pieni, hyvä ja yhteisöllinen koulu
- Luonto lähellä, rauhallinen ympäristö
- Sopiva etäisyys kaupungista
- "Sopivan kokoinen kyläyhteisö"
- Moni halusi tarjota lapsille saman kasvu ympäristön kuin omassa lapsuudessaan
- **Mukana myös paluumuuttajia**

“Halusimme lapsillemme tilaa leikkiä, talon isolla tontilla ja pienen koulun, johon on helppo sopeutua kun muutti muualta ja koulu vaihtui.”

“Sopiva asunto löytyi täältä, on oma rauha ja paikka on tuttu sukulaisten ja kaverien myötä.”

“Ajateltiin, että siellä olisi hyvä lasten kasvaa. Turvallinen ympäristö ja pieni koulu sitten, kun lapset aloittaisivat koulunsa.”

“Kyläkoulu, lapsilla lyhyt ja turvallinen koulumatka sekä hyvä pieni koulu. Oma kotipaikka ja itsekin olkijoenkoulun aikanaan käynyt, halusimme lapsillemme saman ihanan pienen kyläkoulun.”

“Riittävä rauha, luonto lähellä. Mutta silti lapsille koulun myötä kavereita ja vapaa-ajan tekemistä. Lapset täällä maalla ei ole passiivisia, vaan liikkuvat ja leikkivät.”

“Luonnonrauhassa, mutta lähellä palveluja. Oma koulu houkutteli aikanaan muuttamaan.”

“Olen muuttanut aikoinaan toiselta paikkakunnalta Olkijoelle poikaystävän perässä. Sittemmin olemme perustaneet perheen Olkijoelle.”

“Pieni kylä ja ei liian lähellä kaupunkia”

“Meren läheisyys. Mahdollisuudet harrastaa esim. kotieläintenpito mm. Lampaiden, kanien ja kanojen pitäminen, kukko ei voi kiekua kaupungissa, lasten ei tarvitse notkua kauppojen liepeillä aikaa kuluttamassa vaan maalla voi harrastaa monenlaista.”

“Kun tonttia etsittiin, koulun läheisyys ja turvallinen koulumatka oli todella isot tekijät tontin valinassa.”

“Turvallinen miljöö lasten asua ja kasvaa. Luonto lähellä. Hyvä toimiva kyläkoulu jossa lasten on hyvä opiskella.”

“Sopivan kokoinen kyläyhteisö, riittävän lähellä kaikkia palveluita”

Koulun merkitys perheille

- **~56 % perheistä joko harkitsisi muuttoa pois tai muuttaisi varmasti pois Raahesta, jos koulu lakkautettaisiin**

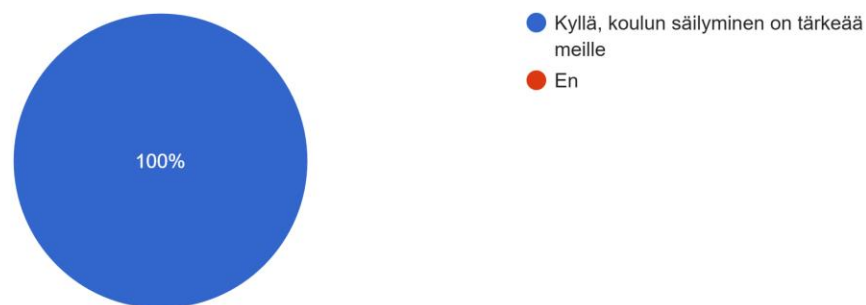
- 15 perhettä (n. 47 %) harkitsisi muuttoa pois Raahesta
- 3 perhettä (n. 9 %) muuttaisi varmasti pois Raahesta

- **Käyttääkö perheesi koulun tiloja myös vapaa-ajalla? (piha, liikuntasali, kerhot, jääkiekkokaukalo, jalkapalloareena jne.):**

- Kyllä, usein → **~76 %**
- Joskus → **~24 %**
- Ei lainkaan → **0 %**
- Vastauksiin vaikutti myös lasten ikä

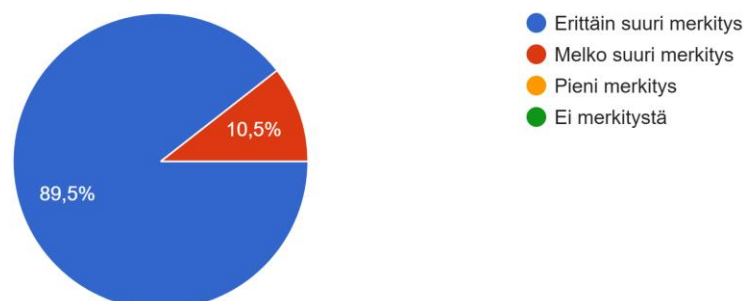
Pidätkö Olkijoen koulun säilymistä tärkeänä?

38 vastausta



Miten arvioisit koulun merkitystä kylän yhteisöllisyydelle ja elinvoimalle?

38 vastausta



- **Kaikki vastaajat pitivät Olkijoen koulun säilymistä tärkeänä**
- **Kaikki vastaajat kokivat koulun olevan merkityksellinen kylän yhteisöllisyydelle ja elinvoimalle**

- Erittäin suuri merkitys
 - 89,5 % vastaajista
- Melko suuri merkitys
 - 10,5 % vastaajista

Jos koulu lakkautettaisiin, miten se vaikuttaisi kylän yhteiseen toimintaan?

Vastaajat kuvasivat koulun roolia seuraavasti:

- Koulu on **kylän sydän ja yhteisön keskipiste**
- Sen ympärille rakentuvat **lasten harrastukset, kerhot, tapahtumat ja yhteinen tekeminen**
- Koulun lakkauttamisen arvioitiin vaikuttavan **heikentävästi koko kylän elinvoimaan ja yhteisöllisyyteen**

Keskeisiä huolia:

- **Lasten harrastusmahdollisuudet ja kerhot loppuisivat**
- **Kylän tapahtumat ja talkooperinne hiipuisivat**
- **Yhteisöllisyys ja kaverisuhteet heikkenisivät**
- **Koulun pihan ja liikuntapaikkojen käyttö vähenisi tai loppuisi kokonaan**
- **“Kylä kuolisi”**

“Lapsiperheitä muuttaa pois, mikä sitten vaikuttaa ihan kaikkeen toimintaan kylällä.”

“Kyllä varmasti olisi negatiivinen vaikutus, nythän koulun alueella on sekä lapsille, että aikuisille tekemistä.”

“Lasten vapaa-ajan vietto hankaloituu, melkein joka päivä lapset koululla, kerhoissa, pelaamassa pihapelejä ym.”

“Kaikki loppuisi, lapset passivoituisivat. Kaverisuhteita ei muodostu niin, että vapaa-ajalla voisivat nähdä. Ei leikki-, kokoontumis- ja harrastuspaikkaa, jos koulu loppuu.”

“Nuorten pitämille 4h-kerhoille ei ole enää paikkaa, koulun pihan leikkipaikkaa, kaukaloa, jalkapallokenttä ei voisi käyttää.”

“Lasten kaverisuhteet hajoaa ja vanhemmat ei olisi enään tiiviisti tekemisissä keskenään.”

“Kyllä se vaikuttaisi paljon. Koulu on tämän kylän sydän ja lapsia yhdistävä tekijä. Meidän lapset viettävät paljon vapaa-ajastaan koulun pihalla leikkien muiden kyläläisten kanssa. Myös koulun kerhot on olleet mukavia. Talvella luistellaan koululla ja hiihdetään koulun laduilla.”

“Harrastus kerhot loppuisi. Lasten kesäkerhot loppuisi. Liikuntapaikkojen ylläpito loppuisi, tai vähenisi. (Luistelu kenttä, hiihtoladut, koulun pihan liikunta ja leikkipaikat)”

“Kylä kuolisi”

“Vieraalta paikkakunnalta muuttaneena tänne Olkijoelle. Tämä kyläyhteisö on auttanut nykyiselle paikalle asettumiseen. Kaikki tuntee lähes kaikki. Apua on tarjolla jos sitä tarvitsee.”

“Kyllähän koulu yhdistää koko kylää. Koululaiset leikkivät koululla myös vapaa-ajalla kesäisin ja talvisin. Uskoisin että jos koulu lakkautetaan, loppuu kylällä yhteinen tekeminen kokonaan.”

“Lapsilla ei mitään harrastusmahdollisuuksia kodin lähellä.”

“Lasten iltapäivä kerhot todennäköisesti loppuisivat, samoin miten lieene jatkossa jääkiekkokaukalo ja kenttien käyttö yleensäkin. Koululla järjestetään myös kokokyläyhteisöä koskevia tapahtumia, ne loppuisivat.”

“Oisko sitä enää sitten?”

“Lasten kerhotoiminta loppuisi tai ainakin vähenisi. Miten kävis kyläläisten yhteisten tapahtumien (hivipeijaiset yms)”

“Vaikuttaisi tosi paljon lasten harrastuksiin.”

“Lapset käy kerhoissa ja luistelevat koululla. Ja näkevät muuten kavereita siellä. Tämä kaikki loppuisi”

“Kaikkihan se loppuisi... Tämähän on selvä. Hivipeijaisetkin on kerännyt koululle ison määrän kävijöitä vuosittain vauvasta vaariin.”

“Missä lapset sitten kokoontuisivat kun nykyään kokoontuvat kavereiden kanssa koululla.”

“Lasten kanssa vietämme usein vapaa-aikaa koulun pihalla. Talkoisiin osallistumme aina kun mahdollista. Koen, että lasten turvallinen kasvuympäristö kuihtuu ilman koulua”

“Kaverisuhteisiin vaikuttaa jos lapset eivät enää ole samassa koulussa. Kerhot ovat pyörineet vapaa-ajalla koululla ja useita vetävät entiset Olkijoen koululaiset. Yhteys isompien ja pienempien välillä on ollut tiivistä. Kylällä kaikki ovat kuin yhtä perhettä.”

Tulevaisuus ja muuttoliike

Uskotko, että perheitä voisi muuttaa Olkijoelle lisää, jos sopivia asuinpaikkoja ja tontteja olisi?

- **Kaikki kysymykseen vastaajat (35) uskovat, että perheitä voisi muuttaa Olkijoelle lisää, jos sopivia asuinpaikkoja ja tontteja olisi tarjolla**

- Moni mainitsi, että **koulun säilyminen ja sen varmuus ovat ratkaisevia tekijöitä muuttopäätöksessä**

Esimerkkejä kommentaista:

"Jos tontteja olisi ja koululle taattaisiin tulevaisuus, muuttaisi varmasti paljon ihmisiä."

"Olkijoelle rakentaminen on ollut vaikeaa, mutta kiinnostusta olisi runsaasti."

"Tontit ja koulun jatkuvuus ratkaisevat – ilman koulua muuttohalukkuus hiipuu."

"Jos olisi tontteja tai asuntoja ja luvattaisiin vaikka 10 vuodeksi jatkoa koululle, tänne muuttaisi varmasti paljon ihmisiä."

"Uskon, että ihmiset arvostavat pientä koulua ja yhteisöllisyyttä. Joten kyllä."

"Uskon ja tiedän jo yhden perheen, joka etsii taloa Olkijoelta."

"Aivan varmasti rakentajia ja muuttajia olisi, jos tontteja ja taloja olisi tarjolla."

Itsekin kylälle rakentaneena, voin todeta, että tontin saaminen oli todella vaikeaa. Ja vaikutti, että kaupungin rakennusvalvonnasta ei ainakaan autettu olkijoelle rakentamista. Lopulta kun itse otti asioista selvää, niin lopulta sai kaavoitetun rakennuspaikan siirrettyä haluamalleni tontille. Lisäksi voi todeta, että tietääkseni Rantalantiellä olleisiin kaupungin myymiin kahteen tonttiin oli jono halukkaita. Toki muutto ja rakentamis halukkuus vähenee varmasti, jos koulu lakkautetaan, tai jos koulun lakkauttaminen on koko ajan puheena."

"Väitän, että jos tontteja jotenkintaan markkinoidaan lapsiperheille, ne todennäköisesti menisi heti kaupaksi."

"Kyllä. Maaseutumainen asuinpaikka 10 min päässä kaikki viikottain tarvittavat palvelut"

"Uskon. Tuttava perheeni jossa useampi lapsi oli jo muuttamassa mutta tuli talokaupassa esteitä. Ja olen kuullut että muutkin ovat katselleet taloja olkijoelta."

"Uskon. Mutta vielä ehtii. Tännehän saattaisi muuttaa perheitä joilla on jo valmiiksi koululaisia aloittaan"

"Kyllä. Mutta jos koulu lopetetaan, tuskin tunkua on."

Harkitut mutta toteutumattomat muutot

- **Tiedätkö perheitä tai nuoria, jotka ovat harkinneet muuttoa Olkijoelle, mutta eivät toteuttaneet suunnitelmia esimerkiksi koulun lakkauttamisuhan vuoksi tai siksi, että sopivaa asuinpaikkaa ei löytynyt?**
 - **24 vastaajaa** tiesi perheitä tai nuoria, jotka olivat **harkinneet muuttoa Olkijoelle**, mutta **jättäneet muuttamatta** esimerkiksi **koulun lakkauttamisuhan tai sopivien asuinpaikkojen puutteen** vuoksi

Esimerkkejä kommenteista:

"Tiedän monta, jotka haluaisivat muuttaa, mutta talot ovat hiljaisessa myynnissä."

"Erään perheen muutto kariutui, kun oma talo ei mennyt kaupaksi – lapsia olisi ollut useita koululaisia."

"Olen kuullut, että kiinnostusta olisi. Yksi tuttu perhe kouluikäisine lapsineen olisi halunnut muuttaa tänne, mutta eivät löytäneet tonttia tai taloa."

"Kyllä, sopivaa asuinpaikkaa ei löytynyt. Rakensivat lopulta muualle talonsa."

"Kyllä. Tälläkin hetkellä yksi tuttavaperhe etsii taloa Olkijoelta. "

OLKIJOKI ON MUUTTOVOITTOINEN KYLÄ

Tässä on lukuja **toteutuneista oppilasmääristä sekä ennustearvioista Raahessa 1-6 luokilla** eri kouluissa. Jos koulussa oli erityisopetuksen ryhmiä, myös ne on laskettu mukaan. Laskelmien pohjana olevat luvut ovat peräisin Raahen perusopetuksen lukuvuosisuunnitelmista sekä vuoden 2021 kouluverkkoesityksestä.

Kouluverkkotarkastelu: Toteutuneet oppilasmäärät ja ennusteiden toteutuminen (2021–2025)

Ennustearviot on laadittu vuonna 2021 vuodelle 2025. Tarkastelussa on 10 koulua.

Toteutuneet oppilasmäärät ja muutokset 2021–2025

Koulu	2021	2025	Muutos (%)	Suunta
Olkijoki	48	47	-2%	Vakaa
Jokela	76	64	-16%	Laskua
Tikkala	81	67	-17%	Laskua
Harakkamäki	158	143	-9%	Laskua
Pattanen	259	172	-34%	Jyrkkä lasku
Honganpalo	153	114	-25%	Laskua
Haapajoki	121	99	-18%	Laskua
Antinkangas	414	371	-10%	Laskua
Keskuskoulu	191	166	-13%	Laskua
Koivuluoto	263	277	+5%	Kasvua

Ennusteen ja toteutuman vertailu (2021 ennuste vuodelle 2025)

Koulu	2021 ennuste 2025	Toteutunut 2025	Erotus	Erotus (%)
Olkijoki	37	47	+10	+27%
Jokela	72	64	-8	-11%
Tikkala	73	67	-6	-8%
Harakkamäki	141	143	+2	+1%
Pattanen	166	172	+6	+4%
Honganpalo	124	114	-10	-8%
Haapajoki	113	99	-14	-12%
Antinkangas	285	371	+86	+30%
Keskuskoulu	146	166	+20	+14%
Koivuluoto	265	277	+12	+5%

OPPILASMÄÄRIEN MUUTOKSET 1-6 LUOKILLA AIKAVÄLILLÄ 2021-2025

Ylemmässä taulukossa on **toteutuneet oppilasmäärät** vuosina 2021 ja 2025. Taulukosta nähdään, mihin suuntaan **oppilasmäärä 2021-2025 välillä** on mennyt.

Huomataan, että Koivuluodon koulua lukuun ottamatta **Olkijoen koulu on muista kouluista ainut, missä oppilasmäärä on pysynyt melko vakaana. Käytännössä kahden prosentin lasku tarkoittaa -1 oppilasta.**

Kaikista eniten oppilasmäärä on laskenut Pattasissa, laskua 34 % eli 87 oppilasta. Melko suuri prosentuaalinen lasku on myös **Honganpalossa, laskua 25 % eli 39 oppilasta.**

MITEN ENNUSTEARVIOT OVAT TOTEUTUNEET

Alemmasta taulukosta käy ilmi, miten vuonna 2021 laadittu oppilasennuste on toteutunut käytännössä. Erotussarake näyttää, onko oppilasmäärä kehittynyt ennusteen mukaisesti.

Koska ennuste perustuu vuoden 2021 tilanteeseen, erotus kertoo samalla, onko alueella tapahtunut muuttoliikettä.

Monilla kouluilla toteutunut kehitys on ollut samansuuntaista kuin ennusteissa, mutta Olkijoki poikkeaa tästä selvästi.

Olkijoen kohdalla erotus on +27 % eli kymmenen oppilasta enemmän kuin vuoden 2021 ennusteessa arvioitiin.

Tämä tarkoittaa, että **Olkijoki on muuttovoittoinen kylä**, jossa lapsiperheiden määrä on pysynyt vakaana tai jopa kasvanut. Tämä ei ole vain arvio, vaan on selkeästi todennettavissa näistä luvuista.

Sitten kun on aika lakkauttaa kouluja, kannattaisi niitä yhdistellä siellä, missä kouluja on jo valmiiksi lähekkäin, jolloin kuljetuskustannuksia ei synny. Näissä kouluissa oppilaiden määräkin on laskenut enemmän.

Muuttotappiollisena kaupunkina Raahen ei pitäisi heikentää niiden alueiden elinvoimaa, joihin lapsiperheet yhä haluavat asettua.

PALUUMUUTTAJANA RAAHEEN 15.10.2025

Minulla ei ole tapana kirjoitella tai ottaa kantaa julkisesti, mutta tämä kyläkouluihin kohdistuva lakkautusuhka on koskettanut meidän ja monien muiden perhettä niin ankarasti, että olen kokenut tärkeäksi osallistua keskusteluun. **Haluan kertoa tiivistetysti minun ja meidän perheemme matkasta Olkijoelle.**

Vanhempani asuvat Piehingingissä, minne he muuttivat ollessani yläasteella. En siis itse ehtinyt käydä Piehingin koulua, mutta nuorempia sisaruksiani aloitti koulunkäyntinsä siellä. Ei mennyt pitkä aika, kun koulu kaikista uuden koulurakennuksen suunnitelmista ja lupauksista huolimatta lakkautettiin kokonaan. Voin kertoa, että vanhempani muistavat koko ikänsä ketkä lakkauttamista äänestivät. Niin kova isku se perheille oli.

Muutin 16-vuotiaana Ouluun opintojeni perässä (kaksoistutkinto). Samalla aloin seurustella nykyisen aviomieheni kanssa. Olin 19-vuotias, kun aloimme odottaa esikoistamme. Raskauden aikana ajatus Raahen paluusta heräsi. Muutimme Pattijoelle vuokralle rivitaloon ennen kuin poikamme syntyi vuonna 2013. Haaveilimme omakotitalosta, mutta asunnon ostaminen ei ollut vielä mahdollista. Kun aloimme odottaa tytärtämme vuonna 2016, aloimme tosissaan etsiä sopivaa omakotitaloa maalta. Myös mieheni on viettänyt lapsuudessaan paljon aikaa maalla, joten tämä tuntui ainoalta oikealta vaihtoehdolta meille. Aloimme etsiä taloja Raahen kylistä, tärkeimpänä kriteerinä pieni ja turvallisen matkan päässä oleva koulu, sillä esikoisen kouluikä lähestyi hurjaa vauhtia.

Vuonna 2017 tyttäremme syntyi ja vuonna 2018 meille sopiva omakotitalo löytyi Olkijoelta. Tuolloin oli jo luvattu rakentaa lisää pyörätietä Olkijoelle. Kävimme ennen ostopäätöstä useita kertoja Olkijoen koulun pihalla ja mietin uskallammeko ostaa talon täältä. Haaveilin tuolloin jo jatko-opinnoista yliopistossa. Täällä olisi kuitenkin kaikki, mitä voimme lasten kannalta toivoa ja lisäksi oma rauha, metsään pääsee kotipihalta eikä kauppaan ole silti liian pitkä matka. Ostimme talon.

Nyt tytär on 2. luokalla ja poika 6. luokalla. Se, että lapset ovat saaneet käydä koulua Olkijoella on ollut lottovoitto. Lapsemme ovat erityislapsia ja heidän tarpeensa on huomioitu Olkijoella hienosti. Kumpikaan lapsista ei olisi isommassa koulussa pärjännyt samalla tavalla, olen siitä aivan varma. Kaikki tarvittavat tukitoimet on järjestyneet. Itse asiassa tyttäreni luokkakoko ei ole edes kovin pieni, vaan tänä vuonna 17 oppilasta (yhdysluokka). Raahessa on muita kouluja, missä luokkakoko on tätä pienempi. OAJ suosittelee luokkakokojen olevan maksimissaan 20 oppilasta.

Kuljen lähes joka arkipäivä Oulussa, sillä opiskelen lääketiedettä Oulun yliopistossa. Ouluun kulkeminen on raskasta ja opinnot vaativia. Ennen kuin aloitin opinnot lääkiksessä, punnitsimme sitä, missä meidän kannattaa asua. Lähempänä Ouluakin olisi ollut maaseutumaisia paikkakuntia. **Olemme pitäneet kuitenkin kyläkoulua ja kaikkea sen mukana tuomaa hyvää niin arvokkaana asiana, että päätimme pysyä Raahessa niin kauan kuin koulu pysyy. Täällä lapset saavat olla lapsia, liikkuvat ja leikkivät. Täällä on ollut kaikki, mitään muuta ei tarvitse.**

Meidän kohdalla voi siis sanoa, että kyläkoulu on ollut se veto- ja pitovoimatekijä. Tiedän, ettei meidän perhe ole ainoa Raahessa, jossa ollaan työ- tai opiskelupaikan suhteen samassa tilanteessa. Myös omalla vuosikurssilla lääketieteellisessä on perheellisiä, jotka kulkevat kouluun maaseudulta muista kunnista. Emme ole siis mikään poikkeus, vaan nykyään melko moni perhe haluaa asua harvemmalla asutusalueella luonnon läheisyydessä.

Tässä siis esimerkki nuorista, jotka palasivat Raahen perustamaan perheen ja lapsen kouluiän lähestyessä etsivät pysyvämpää asuinpaikkaa maalta. Yksi esimerkki niistä monista nuorista perheistä, jotka eivät halua asua kaupungissa. Kyläkoulu maalla on toiminut veto- ja pitovoimatekijänä.

Tänään istuessani Oulun yliopistolla liikuntalääketieteen teemapäivässä kuuntelin, kun alan asiantuntijat kertoivat päivittäisen arkiliikunnan merkityksestä terveyteen ja sairauksien puhkeamiseen. Yksittäiset kovatkin urheilutreenit muutamia kertoja viikossa eivät korvanneet päivittäistä arkista liikkumista. Kustannukset liikunnan vähenemisestä ovat valtavat. **Tuntui aivan uskomattomalta, että Raaha haluaa tehdä päätöksiä, jossa lasten terveys vaihdetaan näennäisiin säästöihin.** Lasten liikkuminen laskisi rajusti jo pelkästään koulukuljetuksiin siirtymisen myötä. Tutkimusnäyttö on myös vahvistanut, että erityisesti keskittymisvaikeuksista kärsivät lapset hyötyvät luonnon läheisyydestä. Moni on varmasti kuullut, että luonnon läheisyys vaikuttaa positiivisesti mielenterveyteen. On todettu, että tämä vaikutus on sitä suurempi, mitä luonnollisempi ympäristö on.

Olen myös lukenut kouluverkkosuunnitelman tarkkaan sekä selvittänyt lukuja ja taustatietoja, minkä vuoksi minun on vaikea ymmärtää, että tästä syntyisi esitettyjä säästöjä mitenkään. Joka tapauksessa esitetytkin säästöt ovat mitättömiä verrattuna toimien negatiivisiin vaikutuksiin. Vanhempainyhdistyksen puolesta olemme toimittaneet materiaalia opetustoimeen kahteen kertaan. Kylissä on tehty laajaa taustatyötä yötä myöten.

[REDACTED], ennen kaikkea kahden koululaisen äiti
Lääketieteen kandidaatti
Olkijoen vanhempainyhdistyksen vpj