

Rakennetun ympäristön lautakunta

Aika 15.10.2025 klo 16:30 - 17:59

Paikka Fregattisali, Kirkkokatu 28, 2. krs, 92100 Raahе

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 148	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 149	Pöytäkirjantarkastajat	4
§ 150	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 151	Oy Teboil Ab:n vahingonkorvausvaatimus voiteluaineiden ja -rasvojen hankinnassa	6
§ 152	Oikaisuvaatimus kuntatekniikan päällikön viranhaltijapäätöksestä / Päätös vahingonkorvausasiassa	11
§ 153	Saloisten monitoimitalon varistorakennuksen rakentaminen	13
§ 154	Koivuluoto Areenan vakiovuorot kevätkaudella 2026	15
§ 155	Rakennetun ympäristön lautakunnan käyttösuunnitelman toteutuminen tammi-syyskuu 2025 / raportointi kaupunginhallitukselle	16
§ 156	Lähiidemokratiatoimikunnan edustajan puheenvuoro	17
§ 157	Nuorisovaltuuston edustajan puheenvuoro	18
§ 158	Lautakuntien, jaostojen ja viranhaltijoiden päätökset	19
§ 159	Tiedoksiantoasiat	21
§ 160	Muut asiat	22

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Jaakola Elina	puheenjohtaja	
	Huhtamäki Mika	varajäsen	
	Huhtamäki Birgitta	jäsen	
	Kellola Sari	jäsen	
	Laurila Kari	jäsen	
	Linna Tapio	jäsen	
	Maarala Henna	jäsen	
	Mattila Timo	jäsen	
	Niemelä Sari	jäsen	
	Ouramo Heikki	jäsen	
	Rusko Matti	jäsen	
Muut	Pietilä Kari	lähidemokratiatoimikunnan edustaja	
	Törmälä Venla	nuorisovaltuuston edustaja	Saapui §151 aikana klo 16.44.
	Vimpari Jarkko	esittelijä	
	Näränen Jari	viranhaltija	
	Ojala Toni	viranhaltija	
	Yritys Mikael	viranhaltija	
	Ojaniemi Eemeli	viranhaltija	
	Hanhiniemi Teija	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Ojala Niilo	varapuheenjohtaja	
	Pekkala Sari	kaupunginhallituksen puheenjohtaja	
	Hautamäki Jaana	kaupunginhallituksen edustaja	

Allekirjoitukset Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Elina Jaakola
puheenjohtaja

Teija Hanhiniemi
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

148 - 160

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti.

Birgitta Huhtamäki
pöytäkirjantarkastaja

Sari Kellola
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 148

15.10.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.10.2025 § 148

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösesitys

Kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen olevan laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 149

15.10.2025

Pöytäkirjantarkastajat

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.10.2025 § 149

Raahen kaupungin hallintosäännön 153 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitilien päättämällä tavalla.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösesitys

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Birgitta Huhtamäki ja Sari Kellola.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön § 150
lautakunta

15.10.2025

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.10.2025 § 150

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösesitys

Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 151

15.10.2025

Oy Teboil Ab:n vahingonkorvausvaatimus voiteluaineiden ja -rasvojen hankinnassa

Rakennetun ympäristön lautakunta 21.05.2025 § 68

Valmistelija

Hankintapäällikkö Leena Räsänen

Raahen kaupunki on pyytänyt tarjouksia voiteluaineista ja rasvoista Raahen kaupungin teknisen toimialan käyttöön ajalle 1.6.2025 - 30.5.2026.

Hankinta suoritettiin avointa menettelyä käyttäen. Tarjouspyyntö julkaistiin 10.4.2025, tarjoukset pyydettiin toimittamaan 24.4.2025 klo 12.00 mennessä. Määräaikaan mennessä saapui neljä (4) tarjousta. Tarjouksensa jättivät Nordica Oils Finland Oy, Ouluntien Autohuolto Oy, Oy Teboil Ab ja Varaosaportti Oy. Hankintapäätös tehtiin teknisen johtajan viranpäätoimella 30.4.2025 § 43, ja toimittajaksi valittiin hinnaltaan edullisimman tarjouksen jättänyt Varaosaportti Oy.

Oy Teboil Ab on 5.5.2025 lähettänyt hankintaa koskevan oikaisuvaatimuksen, jossa se vaatii Varaosaportti Oy:n, Nordica Oils Finland Oy:n ja Ouluntien Autohuolto Oy:n tarjouksien hylkäämistä tarjouspyynnön vastaisina, koska Oy Teboil Ab:n mielestä tarjoukset eivät tarjottujen tuotteiden osalta täytä tarjouspyynnön vaatimuksia.

Hankinnan kohdetta kuvaavat määritelmät sekä niihin mahdollisesti sisältyvät tekniset eritelmät on esitettävä hankintailmoituksessa, tarjouspyynnössä tai näiden liitteissä. Määritelmien on mahdollistettava tarjoajille yhtäläiset mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuun, eivätkä ne saa perusteettomasti rajoittaa kilpailua julkisissa hankinnoissa. Hankinnan kohteen määrittelyssä voi käyttää viittauksia johonkin tuotteeseen tai ominaisuuteen, jos hankintasopimuksen kohdetta ei ole mahdollista riittävän täsmällisesti ja selvästi kuvata muutoin. Hankintayksikön tulee kuitenkin tuossa tapauksessa sallia vastaavan tuotteen tarjoaminen.

Tarjouspyynnöllä oli pyydetty hintaa yleisimmin Raahen kaupungin käytössä oleville voiteluaineille ja -rasvoille, ja joidenkin tuotteiden osalta oli esitetty selventäviä tietoja. Saapuneiden tarjousten tarjotut tuotteet on tarkasteltu, ne täyttävät Raahen kaupungin asettamat vaatimukset tuotteille ja soveltuvat kaupungin käyttöön. Tarjottuja tuotteita ei voi pitää tarjouspyynnön vastaisina, eikä saapuneita tarjouksia voi hylätä. Oy Teboil

Ab:n oikaisuvaatimus tulee näin ollen todeta aiheettomaksi ja jättää huomioimatta.

Liitteet	TarjouspyyntöRaportti554467 Teknisen johtajan viranhaltijapäätös 30.4.2025 § 43
Esittelijä	Puheenjohtaja
Päätösesitys	Todetaan Oy Teboil Ab:n oikaisuvaatimus aiheettomaksi ja jätetään se huomioimatta.
Päätös	Hyväksyi esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Jarkko Vimpari poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi klo 16.35 - 16.44. Merkittiin pöytäkirjaan, että Leena Räsänen saapui kokoukseen klo 16.35, esitteli asiaa kokouksessa ja poistui tämän asian käsittelyn jälkeen klo 16.44.

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.10.2025 § 151

37/02.08.00/2025

Valmistelija	Hankintapäällikkö Leena Räsänen
	Oy Teboil Ab on 10.7.2025 lähettänyt kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen voiteluaineita ja -rasvoja koskevaan hankintamenettelyyn liittyen. Oy Teboil Ab:n vahingonkorvausvaatimus perustuu siihen, että muut tarjoajat olisi tullut poissulkea tarjouskilpailusta, koska heidän tarjouksensa ovat olleet Oy Teboil Ab:n mukaan tarjouspyynnön vastaiset. Edelleen Oy Teboil Ab on katsonut, että se olisi tullut valita tarjouskilpailun voittajaksi. Oy Teboil Ab esittää vahingonkorvausvaatimuksessaan, että Raahen kaupunki on menetellyt virheellisesti hyväksyessään muiden tarjoajien heikompilaatuiset / halvemmat tuotteet kuin mitä tarjouspyynnössä on edellytetty. Vahingonkorvausvaatimuksessa tuodaan esille, että Oy Teboil Ab on tarjonnut jokaiseen kohtaan vain sellaisia tuotteita, jotka ovat täyttäneet kaikki Raahen hankittaville tuotteille asettamat edellytykset. Myös Oy Teboil Ab olisi vahingonkorvausvaatimuksen mukaan pystynyt tarjoamaan vastaavanlaisia heikompilaatuisia tuotteita, jotka myös Oy Teboil Ab:llä olisivat olleet huomattavasti halvempia, mikä olisi johtanut siihen, että se olisi mitä suurimmalla todennäköisyydellä (ottaen huomioon Teboilin volyymit) ollut taloudellisesti edullisin tarjoaja ja siten voittanut kilpailutuksen myös taloudellisesti edullisimmalla tarjouksella. Lisäksi tuodaan esille perusteeton väite, että Raahen tarkoituksena olisi

ollut suosia paikallista yritystä muiden tarjoajien kustannuksella, kun tarjouskilpailun voittanut yritys on raahelainen yritys.

Vahingonkorvausvaatimuksessa viitataan vahingonkorvauslakiin (2 luku 1 § 1 mom.) ja korkeimman oikeuden ratkaisuun (KKO 1999:48), ja esitetään, että Raahen kaupunki on niiden nojalla velvollinen suorittamaan Oy Teboil Ab:lle positiivisen edun mukaisen vahingonkorvauksen ja lisäksi oikeudenkäyntikulut. Vahingonkorvaus pyydettiin suorittamaan 25.7.2025 mennessä, ja ellei suoritusta ole määräpäivään mennessä suoritettu, on Oy Teboil Ab pakotettu saattamaan asia Pohjois-Pohjanmaan käräjäoikeuden ratkaistavaksi.

Raahen kaupunki pyysi jatkoaikaa, jotta asia voitaisiin käsitellä asianmukaisesti, ja Oy Teboil Ab myönsi jatkoaikaa 18.8.2025 saakka. Raahen kaupunki lähetti Oy Teboil Ab:lle 18.8.2025 lisäselvityspyynnön, jossa pyydettiin Oy Teboil Ab:tä näyttämään toteen, että kaikki Oy Teboil Ab:n tarjouksessa esitetyt tuotteet täyttävät lisätietojen vaatimukset, kuten vahingonkorvausvaatimuksessa esitetään. Lisäksi Oy Teboil Ab:ltä pyydettiin perusteltua kirjallista vakuutusta, että Oy Teboil Ab tai sen alihankkijat tai omistajat eivät ole EU-pakotteiden alaisia. Pakotteet tarkoittavat sitä, että kyseisten yritysten tai henkilöiden kanssa ei saa käydä kauppaa eikä tällaisille tahoille saa luovuttaa varoja suoraan tai välillisesti. Määräykset ovat suoraan sovellettavia, ja ne velvoittavat kaikkia toimijoita EU:n alueella. Hankintayksiköiden tulee ottaa pakotteet huomioon omassa toiminnassaan. Pakotteiden rikkominen on rangaistavaa rikoslain 46 luvun nojalla. Lisäselvityspyynnössä pyydetyt selvitykset pyydettiin toimittamaan 31.8.2025 mennessä.

Oy Teboil Ab toimitti 29.8.2025 lisäselvityksen, jossa se on tuonut esille oman selvityksensä tarjoamiensa tuotteiden tarjouspyynnön mukaisuudesta. Oy Teboil Ab ei lisäselvityksessään antanut kirjallista ja perusteltua vakuutusta siitä, että EU-pakotteet eivät sovellu siihen. Oy Teboil Ab tuo esille, että vakuutuksella tai sen puuttumisella ei tule antaa mitään merkitystä, koska Oy Teboil Ab:n mielestä Raahen kaupungilla ei ole oikeutta sitä edellyttää ja toisaalta seikalla ei ole lakiin perustuvaa vaikutusta hankinnassa.

Raahen kaupunki kiistää Oy Teboil Ab:n siihen kohdistaman vahingonkorvausvaatimuksen ja oikeudenkäyntikuluvaatimuksen kokonaisuudessaan perusteeltaan ja määrältään.

Lisäselvityksen liitteestä on huomattavissa, että kaikki Oy Teboil Ab:n tarjouksessa tarjotut tuotteet eivät ole täyttäneet tarjouspyynnön vaatimuksia, vaikka Oy Teboil Ab niin väitti alkuperäisessä vahingonkorvausvaatimuksessaan.

Oy Teboil Ab on sijoittunut tarjouskilpailussa vasta kolmanneksi ja muiden tarjoajien tarjoukset ovat olleet tarjouspyynnön mukaiset. Vakiintuneen markkinaoikeuden ja korkeimman hallinto-oikeuden oikeuskäytännön mukaan tarjouksia tulee arvioida sellaisina kuin ne on toimitettu tarjouskilpailun järjestäjälle. Edelleen vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan tarjouskilpailun järjestäjällä on oikeus luottaa siihen, että tarjoajien tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaiset. Mikään muiden tarjoajien tarjouksissa ei ole osoittanut, että niiden tarjoukset olisivat olleet tarjouspyynnön vastaiset. Raahen kaupungilla ei ole ollut, eikä ole edelleenkään mitään epäilyksiä sen suhteen, etteikö muiden tarjoajien tarjoukset olisi tarjouspyynnön mukaiset. Oy Teboil Ab:n tarjous on ollut sen itse lisäselvityksessään myöntämän mukaisesti tarjouspyynnön vastainen, eikä sen tarjousta olisi voitu tästäkään syystä valita tarjouskilpailun voittajaksi.

Oy Teboil Ab ei ole myöskään esittänyt mitään näyttöä sille aiheutuneista vahingoista. Oy Teboil Ab on esimerkiksi tehnyt vuoden 2024 tilikaudella tappiota 57 719 000 euroa. Tähän nähden selvää on, että nyt käsiteltävä sopimus olisi ollut Teboilille tappiollinen, eikä sille ole siten aiheutunut mitään vahinkoa. Vahingonkärsijällä on lisäksi velvollisuus pyrkiä torjumaan ja rajoittamaan vahinkoaan. Oy Teboil Ab ei ole esittänyt toimineensa tämän velvoitteen mukaisesti.

Toisaalta kilpailutuksen myötä ei ole syntynyt sopimussuhdetta, eikä minkäänlaisia sopimusvelvoitteita osapuolten välille, joten Raahen kaupunki ei ole velvollinen korvaamaan Oy Teboil Ab:lle positiivisen sopimusedun mukaista korvausta tälläkään perusteella.

Oy Teboil Ab toi lisäselvityksessä esille, että kyseinen hankinta on pienhankinta, johon ei sen mukaan sovelleta EU-pakotteita. Vaikka kyseessä on pienhankinta, johon ei sovelleta suoraan hankintalakia, tulevat EU-pakotteet sovellettavaksi myös kyseisessä hankinnassa sopimusehtojen myötä. Tarjouspyynnössä mainitaan, että tarjouspyynnössä yksilöityjen ehtojen lisäksi hankinnassa noudatetaan Julkisten hankintojen sopimusehtoja JYSE 2014 TAVARAT, huhtikuun 2022 päivitysversiota. Em. sopimusehtojen kohdan 15.1. mukaan tilaajalla on oikeus irtisanoa hankintasopimus päättymään välittömästi, jos tavarantoimittaja rasittaa julkisia hankintoja koskevassa lainsäädännössä tarkoitettu pakollinen poissulkemisperuste tai julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 81 §:n 1 momentin 3–11 kohdissa tarkoitettu hankinnanvarainen poissulkemisperuste tai Euroopan unionin (EU) tai Yhdistyneiden kansakuntien (YK) kohdistama pakote taikka Suomen viranomaisen asettama pakote tai varojen jäädyttämis päätös, vaikka peruste olisi syntynyt tai pakote asetettu vasta sopimussuhteen alkamisen jälkeen. Raahen kaupungilla oli tuolla

perusteella oikeus vaatia Oy Teboil Ab:ltä perusteltua kirjallista vakuutusta, että Oy Teboil Ab tai sen alihankkijat tai omistajat eivät ole EU-pakotteiden alaisia. Koska Oy Teboil Ab ei suostunut kyseistä selvitystä antamaan, on selvää, että sopimusta ei Oy Teboil Ab:n kanssa olisi missään tapauksessa voitu laittaa täytäntöön.

Asiassa on konsultoitu PTCServices Oy:n juristi Tuukka Lappalaista.

Esittelijä	Puheenjohtaja
Päätösesitys	Hylätään Oy Teboil Ab:n vahingonkorvaus- ja oikeudenkäyntikuluvaatimus perusteettomana.
Päätös	Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 152

15.10.2025

Oikaisuvaatimus kuntatekniikan päällikön viranhaltijapäätöksestä / Päätös vahingonkorvausasiassa

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.10.2025 § 152

706/03.01.03/2025

Valmistelija

Työpäällikkö Eemeli Ojaniemi

Kuntatekniikan päällikön viranhaltijapäätökseen § 59/2025 on saapunut oikaisuvaatimus 3.10.2025. Oikaisuvaatimuksen mukaan ojaan on lentänyt asfaltin palasia ja ruohoturppaita, jotka asianosaisen mukaan osoittavat, että kappaleita on enemmän kuin suurella todennäköisyydellä osunut 1-1,5m etäisyydellä sijainneeseen ajoneuvoon. Lisäksi todetaan, että puskurissa ei ole lommoja, joten peruutustilanteessa olisi tullut osua ulokkeeseen. Pattijoen Autoklinikan arvioijan mielipide on oikaisuvaatimuksen mukaan ollut, ettei vaurio olisi tullut kolaroidessa tai peruuttaessa. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan edelleen kulujen korvaamista perustuen Autoklinikan arvioon ja kuviin.

Oikaisuvaatimukseen on liitetty kaksi lisäkuvaa ojista. Kuvista selviää, että nurmikkoja ja multaa on levinnyt ojapenkalle kuoritun tien läheisyyteen. Kuvista ei kuitenkaan ole erotettavissa levinneitä asfaltinkappaleita, kuten oikaisuvaatimuksessa esitetään, ainoastaan yksittäisiä pieniä kappaleita tien reunalla. Kuorintaa tehdessä on luonnollista, että reuna-alueilla nurmea hieman pyörähtää kauhalla massoja nostessa, mutta samalla kuvissa on pääteltävissä myös koneen etenemissuuntaa työtä tehdessä tien suuntaisesti. Kuvista ei siis näy lentelyyn viittaavaa, vaan ainoastaan maamassojen luonnollinen eteneminen kauhan edetessä. Lisäksi aiemmin toimitetussa kuvassa näkyy liittymälippa puhtaana eli sinne ei ole levinnyt asfaltin palasia. Nämä osoittavat kuorinnan tehdyn varoen ja asianmukaisesti.

Aiemmin esitetyissä vauriokuvissa oli pistemäistä iskemää sekä yksi lommo, jossa on selkeä pystysuuntainen raidoitus ja ruskeaa värjäymää vaurion ympäristössä. Mikäli taas kauhasta olisi jotain tippunut, olisi vaurioita myös takapuskurin päällä. Sivulta lentäessä vaurion suunta olisi vaakasuuntainen tai suoraa tullessa terävän pistemäinen. Esitetyt perusteet ja työntekijöiden haastattelut eivät osoita, että vauriot olisivat syntyneet työn yhteydessä. Lisäksi ajoneuvo on pesty ennen kuvien ottoa

eli alkuperäisessä vaateessa esitettyä likaisuutta on ollut mahdotonta todentaa. Kuitenkin työn suoritusajaksi keli on ollut kuiva, joten lian lentäminen työn aikana ei ole kuvatusen kaltaisena mahdollista. Todetun perusteella oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Esittelijä Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys Päätetään hylätä oikaisuvaatimus edellä mainituin perustein.

Päätös Hyväksyi esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kuntatekniikan päällikkö Mikael Yritys poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi ja työpäällikkö Eemeli Ojaniemi esitteli asiaa kokouksessa.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 153

15.10.2025

Saloisten monitoimitalon varastorakennuksen rakentaminen

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.10.2025 § 153

815/10.03.02/2022

Valmistelija

Hankintapäällikkö Leena Räsänen

Raahen kaupunki on pyytänyt tarjouksia Saloisten monitoimitalon yhteyteen tulevan S1-luokan teräsbetoni [REDACTED] rakentamisesta. Rakennushanke käsittää uudisrakennuksena tehtävän [REDACTED] rakennus- ja aluetyöt olemassa olevien toteutussuunnitelmien mukaisesti. Rakennuksen huoneistoala on 373 brm2 ja 50 m2 kokoinen uudisrakennuksen yhteyteen tuleva pyörävarasto. Rakennuspaikka sijaitsee toiminnassa olevan koulun piha-alueella.

Urakan aloitus marraskuussa 2025, urakan on oltava täysin valmis ja luovutettu rakennuttajalle 30.6.2026 mennessä.

Hankinta on suoritettu avointa menettelyä käyttäen. Tarjouspyyntö on julkaistu 19.9.2025, tarjoukset pyydettiin toimittamaan 9.10.2025 klo 12.00 mennessä.

Määräaikaan mennessä saapui neljä (4) tarjousta, tarjouksensa jättivät: IP-Heikkilä Oy, Raahen Rakennuspalvelu Oy, Rakennus MiiRA Oy ja Rakennusliike Sorvoja Oy.

Hankintalain 79 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan hankintayksikön on ennen tarjousten valintaa tarkistettava, että tarjous on hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen, ja että kaikki tarjoajat täyttävät tarjoajalle asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Tarjousten tarkastelussa on todettu, että kaikki tarjoajat täyttävät tarjouspyynnön vaatimukset ja tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaiset.

Sopimustoimittajan valintaperuste on tarjoajalle ja tarjoukselle asetetut ehdot täyttävistä toimittajien tarjouksista hinnaltaan edullisin tarjous.

Asiakohdan hankinnalle on tehty yritysvaikutusten arviointi. Hankinnalla on positiivisia yritysvaikutuksia.

Hankintaan on talousarviossa varattu määrärahat kustannuspaikalle 8050 hanke 7835.

Esittelijä Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys Valitaan urakoitsijaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättänyt Rakennusliike Sorvoja Oy.

Todetaan, että päätös on ehdollinen, ja edellyttää, että rakennusvalvonta myöntää kohteelle rakennusluvan.

Todetaan, että valitun toimittajan kanssa laaditaan kirjallinen sopimus, kun päätös on saanut lainvoiman. Sopimus on sitova, kun molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet sopimuksen.

Oikeutetaan tekninen johtaja Jarkko Vimpari allekirjoittamaan sopimus.

Asiakohta tarkistetaan kokouksessa.

Päätös Hyväksyi esityksen.

Tämä asiakohta tarkistettiin kokouksessa.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 154

15.10.2025

Koivuluoto Areenan vakiovuorot kevätkaudella 2026

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.10.2025 § 154

125/12.04.00/2025

Valmistelija

Liikuntapalvelupäällikkö Toni Ojala

Koivuluoto Areenan vakiovuorot keväälle 2026 olivat haussa 15.9. – 5.10.2025 välisenä aikana. Vakiovuoroja pystyi hakemaan ajanjaksolle 7.1. – 31.5.2026. Vakiovuorohausta kuulutettiin Raahelaisessa ke 17.9.2025 sekä useasti liikuntapalveluiden sosiaalisen median kanavilla. Lisäksi vakiovuorohausta ilmoitettiin liikkuvarahe.fi ajankohtaiset -palstalla.

Vakiovuorot haettiin sähköisesti Timmi-tilavarausohjelman kautta. Määräaikaan mennessä hakemuksia tuli yhteensä 58 kappaletta, joista 34 tuli palloiluhalliin ja 24 yleisurheilusuoralle. Kokoustilaan ei tullut yhtään vakiovuorohakemusta.

Vuorot on jaettu Raahen kaupungin liikuntatilojen hierarkian ja jakoperiaatteiden mukaisesti. Ennen hakuaikaa ja hakuajan aikana otettiin vastaan lajiliittojen alaisia turnauksia ja otteluita, suurempia tapahtumavarauksia, sekä kaupungin omia vuoroja. Nämä kaikki sijoiteltiin suoraan varauskalenteriin ja jakoperiaatteiden mukaisesti.

Liitteet

Koivuluoto Areena palloilusali vakiovuorot
Koivuluoto Areena yleisurheilusuora vakiovuorot

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys

Myönnetään Koivuluoto Areenan vakiovuorot liitteiden mukaisesti 7.1. - 31.5.2026 väliselle ajalle.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 155

15.10.2025

Rakennetun ympäristön lautakunnan käyttösuunnitelman toteutuminen tammi-syyskuu 2025 / raportointi kaupunginhallitukselle

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.10.2025 § 155

136/02.02.02/2025

Valmistelija	Toimistopäällikkö Teija Hanhiniemi, tulosaluejohtajat
Liitteet	Raportointi kaupunginhallitukselle tammi-syyskuu 2025 Tuloslaskelma tammi-syyskuu 2025 Investoinnit tammi-syyskuu 2025
Esittelijä	Tekninen johtaja Vimpari Jarkko
Päätösesitys	Merkitään selvitykset käyttösuunnitelman ja investointien toteutumisesta tiedoksi. Esitetään toteumaraportti 1.1. - 30.9.2025 kaupunginhallitukselle tiedoksi.
Päätös	Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 156

15.10.2025

Lähidemokratiatoimikunnan edustajan puheenvuoro

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.10.2025 § 156

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys

Merkitään tiedoksi lähidemokratiatoimikunnan edustajan puheenvuoro.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 157

15.10.2025

Nuorisovaltuuston edustajan puheenvuoro

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.10.2025 § 157

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys

Merkitään tiedoksi nuorisovaltuuston edustajan puheenvuoro.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 158

15.10.2025

Lautakuntien, jaostojen ja viranhaltijoiden päätökset

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.10.2025 § 158

Valmistelija

Toimistopäällikkö Teija Hanhiniemi

Tekninen johtaja:

25.09.2025 §91/2025 Ateriapalvelun henkilöstövuokrauksen pilotointi
ajalla 13.10.2025-31.5.2025

01.10.2025 §92/2025 Tehtävänkuvan, työsopimuksen ja
palkkaperusteiden muutos

07.10.2025 §93/2025 Piehinginjoen kalatien suunnittelu

07.10.2025 §94/2025 Salibandyn siirtomattojen (urheilulattioiden)
kilpailutus Koivuluoto Areenaan

Kuntatekniikan päällikkö:

23.09.2025 §55/2025 Sijoituslupa jätevesiviemäriille/Kangaspyhtilänkatu 1

29.09.2025 §56/2025 Sijoituslupa tietoliikennekaapelille / Sorvaajantie /
Voimatel Oy / DNA

01.10.2025 §58/2025 Paikkavaraus ja katualueen sulkeminen/
Härkätorinpuisto, Laivurinkatu ja Kumpeleenkuja 22.11.2025

03.10.2025 §59/2025 Päätös vahingonkorvausasiassa

Kaupungingeodeetti:

25.09.2025 §28/2025 Mastoalueen maanvuokrasopimuksen muuttaminen
kiinteistöllä 678-30-9903-0

Maankäyttöinsinööri:

24.09.2025 §24/2025 Vainajan tuhkan sirottelu kaupungin omistamalle
merialueelle

01.10.2025 §25/2025 Vainajan tuhkan sirottelu kaupungin omistamalle merialueelle

Esittelijä Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys Merkitään tiedoksi.

Rakennetun ympäristön lautakunta ei käytä otto-oikeuden alaisiin päätöksiin otto-oikeutta.

Päätös Hyväksyi esityksen.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 159

15.10.2025

Tiedoksiantoasiat

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.10.2025 § 159

Rakennetun ympäristön lautakuntaan on saapunut seuraavat tiedoksiantoasiat:

Raahen kaupunki, Ramboll, Traficom, RCC, ELY-keskus, Raahen Yrittäjät ry, Raahen kävelyn ja pyöräliikenteen edistämishjelma, ohjausryhmän kokous 3 / 18.9.2025 muistio

Raahen kaupunki, Koulutuskuntayhtymä Brahe, Vanhusasiainneuvosto, YIT, Liikenneturva, ELY-keskus, SSAB, Pohjois-Pohjanmaan pelastuslaitos, Poliisi, Kuljetusliike Korsu Oy, Ramboll Finland Oy, Raahen liikenneturvallisuusryhmän kokous 2/2025 muistio 23.9.2025

Esittelijä Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys Merkitään tiedoksi.

Päätös Merkittiin tiedoksi.

Rakennetun ympäristön
lautakunta

§ 160

15.10.2025

Muut asiat

Rakennetun ympäristön lautakunta 15.10.2025 § 160

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Hallintosäännön 144 §:n mukaan toimitellaan esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Päätösesitys

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 148, § 149, § 150, § 151, § 155, § 156, § 157, § 158, § 159, § 160

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 152

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitus aikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle. Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu
Käyntiosoite: Torikatu 34–40, 90100 Oulu
Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42841
Puhelinnumero: 029 56 42800

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Raahen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 62, 92101 Raahen
Käyntiosoite: Rantakatu 50, 92100 Raahen
Sähköpostiosoite: kirjaamo@raahe.fi
Puhelinnumero: 08 439 3111 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–15.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 153

Hankinto-oikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankinto-oikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankinto-oikaisuohje

Hankinto-oikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankinto-oikaisua. Hankinto-oikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankinto-oikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankinto-oikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä

luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteluineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen toimitusosoite

Raahen kaupunki
Kirjaamo
PL 62
Rantakatu 50
92100 Raahe
kirjaamo@raahe.fi

Raahen kaupungin kirjaamon aukioloaika klo 9-15.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Hankintalain 146 §:n mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää;
- tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Muutoksenhaku aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Tiedoksianto

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 15 §:n mukaisesti:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Yhteystiedoilla tarkoitetaan postiosoitetta, puhelinnumeroa ja muita tarpeellisia yhteystietoja kuten sähköpostiosoitetta. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä säädetään.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 16 §:n mukaisesti:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeudessa perittävät oikeudenkäyntimaksut määräytyvät [tuomioistuinmaksulain \(1455/2015\)](#), tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkastamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) ja oikeusministeriön asetuksen eräistä tuomioistuinten hakemusmaksuista vuosina 2022-2024 (1123/2021) mukaan.

Riita-asian, muutoksenhakuasian ja muun lainkäyttöasian käsittelystä peritään markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2120 euroa.

Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään miljoona euroa, käsittelymaksu on 4240 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6350 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa.

Hankinta-asioissa peritään 2120, 4240 tai 6350 euron sijasta 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Markkinaoikeudessa hakemuksesta vireille tulevista muista kuin markkinaoikeudellisista asioista peritään hakemusmaksua 270 euroa.

Muutoksenhaussa markkinaoikeuden ratkaisemaan asiaan korkeimmassa oikeudessa tai korkeimmassa hallinto-oikeudessa maksu on samansuuruinen ja määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin markkinaoikeudessa.

Maksuvelvollinen on asian vireillepanija tai hänen sijaansa tullut.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.



Valituksen voi myös toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
faksi 029 56 43314
markkinaoikeus@oikeus.fi

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 154**Oikaisuvaatimusohjeet**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Raahen kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Rakennetun ympäristön lautakunta.

Oikaisuvaatimuksen toimitusosoite:

Vastaanottaja:	Raahen kaupunki, kirjaamo
Postiosoite:	PL 62, 92101 Raahe
Käyntiosoite:	Rantakatu 50, 92100 Raahe
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@raahe.fi
Puhelinnumero:	08 439 3111 (vaihde)
Aukioloaika:	arkisin klo 9–15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Raahen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite:	PL 62, 92101 Raahe
Käyntiosoite:	Rantakatu 50, 92100 Raahe
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@raahe.fi
Puhelinnumero:	08 439 3111 (vaihde)
Aukioloaika:	arkisin klo 9–15

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Asianosaiselle lähetettäviin oikaisuvaatimusohjeisiin merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty