

Oikaisuvaatimus Raahen työllisyysalueen toistaiseksi voimassa olevan TE- asiantuntija viran täyttämiseen

Työllisyyslautakunta 21.08.2025 § 63

147/01.01.01/2025

Valmistelija

Työllisyysaluejohtaja Luukkanen Ville

Työllisyysaluejohtajan viranhaltijapäätöksestä 26.6.2025 § 24 / Raahen työllisyysalueen TE-asiantuntijan toistaiseksi voimassa olevan viran täyttämiseksi tehtiin toisen hakijan vaatimuksesta oikaisuvaatimus 11.7.2025 (asia Dynastyssa 147/2025). Vaatimus on käsitelty oheisen vastineessa:

Hakijan oikaisuvaatimus

Hakija K on toimittanut Raahen kaupungin työllisyyslautakunnalle oikaisuvaatimuksen, jossa hän on vaatinut oikaisuvaatimuksen alaisen päätöksen kumoamista lainvastaisena ja hakijan valitsemista TE-asiantuntijan virkaan ansioituneimpana hakijana.

K on oikaisuvaatimuksen perusteluissa katsonut, että TE-asiantuntijan toistaiseksi voimassa olevaan virkaan ei ole valittu ansioituneinta hakijaa eikä hakijoista ole tehty lain edellyttämää ansiovertailua. Päätös on myös yhdenvertaisuuslaissa säädetyn syrjintäkiellon vastainen, koska virkaan on valittu K:ta 25 vuotta nuorempi vähemmän ansioitunut J. Perusteet käyvät tarkemmin ilmi liitteenä 1 olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Työllisyysaluejohtajan kuuleminen

Lautakunta on varannut päätöksen tehneelle työllisyysaluejohtajalle tilaisuuden tulla kuulluksi oikaisuvaatimuksen takia. Johtajalla ei ole ollut lausuttavaa asiassa.

Virkaan valitun J:n kuuleminen

Lautakunta on varannut virkaan valitulle J:lle tilaisuuden tulla kuulluksi oikaisuvaatimuksen takia. J on antanut lausuman asiassa, jossa hän on kiistänyt K:n oikaisuvaatimuksessa esittämiä väitteitä.

HYLKÄÄMISEN PERUSTELUT

Lainsäädäntö ja oikeuskäytäntö

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty taikka kunnan tai hyvinvointialueen päättämä erityinen kelpoisuus.

Suomen perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Säännöstä koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp) yksityiskohtaisten perustelujen mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilöominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan liittyvät konkreettiset tehtävät.

Oikeuskäytännön perusteella suurelta osin erot työkokemuksen määrässä eivät ratkaise asiaa, vaan ratkaisevia ovat usein hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet, joista saadaan tietoa haastattelussa sekä hakijan nimeämältä suositteijalta (KHO 1989-A-39 ja 2005:44).

Rekrytointi-ilmoitus

TE-asiantuntijan rekrytointi-ilmoituksessa virkaa kuvataan alueellisen elinvoiman rakentajaksi, joka auttaa sekä työnhakijoita että työnantajia menestymään työmarkkinoilla välittämällä työtä, kehittämällä osaamista ja tukemalla työkykyä. Tiimin jäsenenä asiantuntija selvittää asiakkaiden palvelutarpeen tarkasti ja palvelee tehokkaasti. Tehtävä edellyttää monipuolista työelämäkokemusta, hyvää työvoima- ja elinkeinopalveluiden tuntemusta sekä hyviä vuorovaikutustaitoja. Työn painopisteen ilmoitetaan olevan tavoitteellisessa asiakaspalvelussa ja työskentelyä kuvataan monikanavaiseksi ja moniammatilliseksi. Työhön kuuluu myös sidosryhmäyhteistyötä ja kouluttautumista sekä perehtymistä muuttuvaan lainsäädäntöön ja ohjeistukseen.

Asiantuntijan tulee olla oma-aloitteinen, innostunut ja itsenäiseen työskentelyyn kykenevä ammattilainen. Työssä painottuvat hyvät vuorovaikutustaidot, ohjaus- ja motivointitaidot, ratkaisukeskeinen työote.

Asiantuntija tuntee työvoimapalveluja ohjaavan lainsäädännön ja osaa soveltaa sitä käytännön asiakastyöhön.

Kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva alempi korkeakoulututkinto tai muu soveltuva koulutus. Eduksi luetaan työkokemuksen vastaavista asiakaspalvelutehtävistä ja työmarkkinoiden ja työllistymistä edistävien palveluiden tuntemuksen.

Virkavalinta

Työnantaja on hakenut yhdeksää TE-asiantuntijaa, joista viisi asiantuntijaa on sijoittunut Raaheen ja kolme Haapajärven sekä yksi Oulaisten virkapaikalle. TE-asiantuntijan virkoja on hakenut kaikkiaan 149 henkilöä, joista 36 on kutsuttu hakemusten perusteella haastatteluun. Haastattelut on pidetty 16. - 23.6.2025.

Oikaisuvaatimus koskee toisen Haapajärven virkapaikan TE-asiantuntijan virkavalintaa.

K ja J ovat molemmat valittu haastatteluun heidän hakemustensa tietojen perusteella. K:lla ja J:llä on molemmilla kelpoisuusvaatimuksen täyttävä soveltuva korkeakoulututkinto. Vastaavasti kummallakaan heistä ei ole vastaavasta työllistymistä edistäviä palveluita sisältävästä tehtävästä aikaisempaa työkokemusta. K:lla on sinällään pitempi työkokemus kuin J:llä, mihin vaikuttaa myös K:n ikä.

Kaikista haastatelluista hakijoista on tehty ansiovertailu, jossa hakijat on pisteytetty perustuen virkavalintaperusteisiin. Haastattelussa on peilattu hakijoiden henkilökohtaisia ominaisuuksia hakemuksissa ilmoitettuihin asioihin, kuten mm. työnvälitykseen, työelämäkokemukseen, yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoihin, digitaitoihin, työvoima- ja elinkeinopalveluiden tuntemiseen sekä työvoimapalveluja ohjaavan lainsäädännön tuntemiseen. Lisäksi on huomioitu hakijoiden suosittelijoilta saadut tiedot hakijoiden soveltuvuudesta ja henkilökohtaisista ominaisuuksista. Valintatiimi on ollut valinnoista yksimielinen.

K ja J ovat molemmat suoriutuneet haastattelusta hyvin. J on suoriutunut paremmin yhteistyö- ja vuorovaikutustaitojen, digitaitojen, työvoima- ja elinkeinopalveluiden tuntemiseen sekä työvoimapalveluja ohjaavan lainsäädännön tuntemisen osalta, minkä lisäksi J:n suosittelijalta on saatu vahva suositus asiantuntijan tehtävään, mikä on vahvistanut haastattelijoiden käsitystä J:n henkilökohtaisista ominaisuuksista. Suosittelijana toimii J:n nykyinen esihenkilö, jolla on näkemys J:n erinomaisista tiedosta, taidosta ja kyvystä hoitaa tämän tyyppistä työtä.

Rekrytointi-ilmoituksessa ilmoitetut viran hoitamisessa painottuvat hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet huomioiden vertailussa kahden ansioituneen K:n ja J:n välillä kyvyllä, eli henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämällä henkilökohtaisilla ominaisuuksilla on ollut ratkaiseva merkitys.

Lautakunta toteaa, että työllisyysaluejohtajan suorittama J:n valinta kysymyksessä olevaan TE-asiantuntijan virkaan on siten perustunut hakijoiden vertailuun, jossa koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi on otettu huomioon haastattelussa ja suositteijoilta esille tulleet seikat sekä K:n ja J:n henkilökohtaiset ominaisuudet. Työllisyysaluejohtaja ei ole päättäessään kokonaisarvion perusteella valita kysymyksessä olevaan TE-asiantuntijan virkaan J:n menetellyt yleiset virkanimitysperusteet sisältävän perustuslain 125 §:n 2 momentin vastaisesti, vaikka K:lla onkin pitempi työkokemus.

Koska J:n valinta on perustunut asianmukaiseen kokonaisarvioon eikä valintaan ole liittynyt millään tavalla K:n tai J:n ikä, asiassa ei ole kyse myöskään yhdenvertaisuuslain (1325/2014) mukaisesta syrjinnästä. Lautakunnan käsityksen mukaan samalla hakukerralla toiseen TE-asiantuntijan virkaan on valittu K:n oikaisuvaatimuksessa ilmoittamaa ikää vanhempi henkilö eikä siinäkään valintapäätöksessä iällä ole ollut merkitystä.

Valituksenalainen päätös ei näin ollen ole lainvastainen, joten oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Esittelijä	Puheenjohtaja
Päätösesitys	Hylätään viranhaltijapäätöksestä 26.6.2025 §24 päivämäärällä 11.7.2025 tehty oikaisuvaatimus (Dynasty asia 147/2025) perusteettomana.
Päätös	Hyväksyttiin esitys. Merkittiin pöytäkirjaan, että työllisyysaluejohtaja Ville Luukkanen poistui esteellisenä asian käsittelyn ajaksi klo 20:18-20:24.