

Kehittämislautakunta

Aika 21.01.2025 klo 17:00 - 19:31

Paikka Kirkkokatu 28, 92100 Raahе, Fregatti-sali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 2	Pöytäkirjantarkastajat	5
§ 3	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen	6
§ 4	Kehittämislautakunnan kokousaikataulu loppukevät 2025	7
§ 5	Arvonlisää kestävästä energialiiketoiminnasta – energiatuotannon ja -talouden osaamista Pohjois-Pohjanmaalle -hanke	8
§ 6	Lentokenttäkuljetusten kutsuliikennepalvelun hankinta ajalle 1.1.2025 – 31.12.2026 (+ yhden (1) vuoden optio)	12
§ 7	Valtuustoaloite: Mitä Raahessa tehdään vihreän siirtymän edistämiseksi, valtuutettu Viljo Lehmusketo ja Raahen Vasemmiston valtuustoryhmä	18
§ 8	Valtuustoaloite: Oulun Kuninkuusravien 1.-3.8.2025 majoitustarpeen hyödyntäminen Raahen kaupungin ja yrittäjien toimesta, valtuutettu Kristiina Mutka-Leinonen ja Raahen Keskustan valtuustoryhmä	21
§ 9	Rannikon 4H-yhdistys Ry:n tarjous 4H-nuorisotoiminnan järjestämisestä vuonna 2025	24
§ 10	Vihannin 4H-yhdistys Ry:n avustushakemus vuoden 2025 toiminnalle	25
§ 11	Kuntalaisaloite 7.10.2024 / Pitkäkarin osayleiskaavan laadinnan keskeyttäminen	26
§ 12	Lähidemokratiatoimikunnan edustajan puheenvuoro	41
§ 13	Nuorisovaltuuston edustajan puheenvuoro	42
§ 14	Lautakuntien, jaostojen ja viranhaltijoiden päätökset	43
§ 15	Tiedoksiantoasiat	44
§ 16	Muut asiat	45

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Törmi Paavo	puheenjohtaja	
	Hummastenniemi Matti	varapuheenjohtaja	
	Ahokas-Tuohinto Pirkko	jäsen	
	Eteläaho Jani	jäsen	
	Heiskanen Heidi	jäsen	
	Kinnunen Esa	jäsen	
	Mutka-Leinonen Kristiina	jäsen	
	Siuvatti Taina	jäsen	
	Sorvari Seppo	jäsen	
	Törmäkangas Jonne	jäsen	
	Tornberg Antti	jäsen, Pyhäjoen kunnan edustaja	poistui klo 18.04 § 6
Muut	Klaavo Helena	jäsen, Siikajoen kunnan edustaja	poistui klo 18.04 § 6
	Pekkala Sari	kaupunginhallituksen edustaja	
	Pitkänen Pasi	esittelijä	
	Kastelli Mia	pöytäkirjanpitäjä	
	Syrjäpalo Anu Räsänen Leena	kaavoituspäällikkö hankintapäällikkö	saapui klo 17.06 § 2, poistui klo 18.04 § 6
Poissa	Naumanen Tristianna	jäsen	
	Anttila Paula	jäsen, Pyhäjoen kunnan edustaja	
	Niinimaa Marko	jäsen, Siikajoen kunnan edustaja	
	Mattila Anu	kaupunginhallituksen puheenjohtaja	
	Soronen Matti	kunnanjohtaja, Pyhäjoki	
	Mikkola-Riekkinen Leena	kaupunginjohtaja	
	Hovi Tiina	kunnanjohtaja, Siikajoki	
	Pietilä Kari	lähidemokratiatoimikunnan edustaja	
	Laukka Juho Tuomisto Taija	nuorisovaltuuston edustaja nuorisovaltuuston edustaja	

Allekirjoitukset

puheenjohtaja
Paavo Törmi

pöytäkirjanpitäjä
Mia Kastelli

Käsitellyt asiat

1 - 16

Pöytäkirjan tarkastus Raahessa 21.1.2024

pöytäkirjantarkastaja
Taina Siuvatti

pöytäkirjantarkastaja
Kristiina Mutka-Leinonen

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Kehittämislautakunta

§ 1

21.01.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kehittämislautakunta 21.01.2025 § 1

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösesitys

Kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen olevan laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Kehittämislautakunta

§ 2

21.01.2025

Pöytäkirjantarkastajat

Kehittämislautakunta 21.01.2025 § 2

Raahen kaupungin hallintosäännön 153 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösesitys

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Tristianna Naumanen ja Taina Siuvatti.

Päätös

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Taina Siuvatti ja Kristiina Mutka-Leinonen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että hankintapäällikkö Leena Räsänen saapui kokoukseen asiakohdan käsittelyn aikana klo 17.06.

Kehittämislautakunta

§ 3

21.01.2025

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Kehittämislautakunta 21.01.2025 § 3

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösesitys

Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Kehittämislautakunnan kokousaikataulu loppukevät 2025

Kehittämislautakunta 21.01.2025 § 4

1089/00.01.02/2021

Valmistelija

Kehitysjohtaja Pasi Pitkänen

Hallintosäännön 132 §:n mukaan toimitella päättää kokouksensa ajan ja paikan.

Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitellimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Esittelijä

Kehitysjohtaja Pitkänen Pasi

Päätösesitys

Kehittämislautakunta päättää kokoontua varsinaisiin kokouksiin ensisijaisesti Tapahtumatalo Raahen Fregatti-saliin alla olevan aikataulun mukaisesti:

- ti 21.1.2025 klo 17
- ti 11.2.2025 klo 17
- ti 25.2.2025 klo 17
- ti 25.3.2025 klo 17
- ti 8.4.2025 klo 17
- ti 20.5.2025 klo 17
- ti 10.6.2025 klo 17

sekä varaa mahdollisuuden iltakoululle:

- ti 22.4.2025 klo 17 iltakoulu

Lisäksi lautakunta päättää, että tarvittaessa pidetään ylimääräisiä kokouksia tai siirretään varsinaista kokouspäivää.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Arvonlisää kestävästä energialiiketoiminnasta – energiatuotannon ja -talouden osaamista Pohjois-Pohjanmaalle -hanke

Kehittämislautakunta 21.01.2025 § 5

79/02.05.02/2025

Valmistelija

Kehitysjohtaja Pasi Pitkänen

Pohjois-Pohjanmaan tavoiteltavan aluerakenteen 2050 yhtenä keskeisenä teemana on kestävä energiantuotanto ja siihen pohjautuva teollisuus. Alueen tavoitteena on kasvaa globaaliksi energiaosaamiskeskittymäksi, jossa energiatalouden murrokseen on vastattu päämäärätietoisesti ja pitkäjänteisesti. Uusiutuvan energian tuotannon kasvattamisen lisäksi tavoitteena on toteuttaa energian jatkojalostusta ja varastointia.

Alueen vahvuuksia ovat suuri tunnistettu uusiutuvan energian tuotantopotentiaali, merkittävä määrä julkistettuja vihreän siirtymän investointihankkeita, useita aktiivisia kehitysyrityksiä ja Oulun yliopiston monitieteinen tutkimustarjonta.

Kasvanut tuulivoimarakentaminen, vihreän siirtymän investointiaktiivisuus ja keskustelu Suomen roolista muun Euroopan energiantuottajana on synnyttänyt huolen lisäarvon jäämisestä energiaa tuottavalle alueelle. Ymmärrys lisäarvon syntymisen mekanismeista on edellytys hankkeiden hyväksyttävyydelle ja alueen menestykselle. Investointien yhteydessä tulisiikin varmistaa, että niiden avulla syntyvä lisäarvo jää hyödyntämään aluetta sekä sen toimijoita ja asukkaita. Ymmärrys lisäarvon muodostumisesta on mahdollista kasvattamalla paikallista osaamista

Arvonlisää kestävästä energialiiketoiminnasta – energiatuotannon ja -talouden osaamista Pohjois-Pohjanmaalle-hankkeen tavoitteena on varmistaa, että vihreän siirtymän investoinnit juurtuvat alueen ekosysteemeihin arvonlisää ja uutta kasvuliiketoimintaa tuottavalla tavalla. Tämän toteuttamiseksi hankkeessa 1) tuotetaan tietoa arvonlisän muodostumisesta, sen alueellisista tekijöistä ja siihen liittyvästä yrittäjyydestä sekä 2) perustetaan jatkuvuuden varmistava energiatuotantoon ja -talouteen keskittyvä tutkimusryhmä ja verkosto, joka hankkeen aikana juurtuu Pohjois-Pohjanmaan alueelle tietoa, osaamista ja ratkaisuja tuottavaksi yksiköksi. Yksikkö toimii tiiviissä

yhteistyössä uusiutuvan energian tuotantoon, jalostamiseen ja käyttöön liittyvien yritysten ja yrityspalveluverkostojen kanssa.

Hankkeen suunnitteluvaiheessa on kartoitettu seuraavia teemoja, joilla on todettu olevan yhteys aluetalouteen:

- 1.Toiminnan taloudelliset vaikutukset eli liiketoiminnan tuottama lisäarvo alueelle
- 2.Vaikutukset paikalliseen teollisuuteen
3. Pk-yritysten osallistuminen
4. Alueellinen jakautuminen
5. Työllisyysvaikutukset
6. Vaikutukset kestävän kehityksen osa-alueisiin
7. Poliittinen ja institutionaalinen ympäristö
8. Kauppa ja investoinnit

Edellä mainitut teemat tarkentuvat syvällisemmän perehtymisen pohjalta. Työtä tuetaan tapaustutkimuksin (caset), jotka valitaan yhteistyössä mukaan lähtevän verkoston kanssa.

Jatkotutkimuksiin valittavat teemat selvitetään hankkeen aikana ja niille haetaan rahoitus. Yhteistoiminnassa hyödynnetään työpajoja, seminaaritilaisuuksia.

Hankkeen aikana tuotetut tiedot kootaan alueen toimijoita palvelevaksi ohjeistukseksi/ tutkitun tiedon tietovarannoksi (ns. käsikirja), joka edesauttaa kaupunkeja, kuntia ja yrityskehitysorganisaatioita ohjaamaan yritysten sijoittumista alueelle lisäarvoa tuottavalla tavalla sekä alueen yrityksiä ymmärtämään omat mahdollisuutensa osana tätä kokonaisuutta.

Hankkeen toiminta rakentuu seuraavista työpaketeista:

TP 1 Globaalien arvoketjujen kytkentä aluetalouteen

TP 2 Vihreän siirtymän arvoketjujen alueellinen rakenne ja tuotantorakenteiden optimointi

TP 3 Globaalien arvoketjujen synnyttämä paikallinen kasvuyrittäjyys

TP 4 Energiasiirtymän aluetoimijoiden ”käsikirja”

TP 5 Jatkotutkimustarpeiden kokoaminen ja rahoitushakujen käynnistäminen

TP 6 Yhteistoiminta, viestintä ja projektihallinto

Hankkeen keskeisenä tuloksena on tuotettu tietoa, mikä tukee kehitystapoja, joilla yhdistetään globaaleja arvoketjuja aluetalouteen sekä kehitetty mekanismeja arvonsaon hallinnoimiseksi (TP1), tuotettu tietoa siitä, mitkä ovat lisäarvoa luovien alueellisten elementtien tunnuspiirteitä (TP2) sekä tuotettu tietoa siitä, miten yrittäjyyttä ja työpaikkojen syntymistä voidaan edistää vihreän siirtymän aihepiiriin (TP3), luotu käsikirja (ohjeistus/ tietovaranto) alueen toimijoille (TP4) ja käynnistetty rahoitushaku vähintään yhdestä uudesta hankkeesta (TP5) yhdessä valittuihin tutkimusteemoihin.

Lisäksi on perehdytty mahdollisten osatoteuttajien kanssa heidän valitsemiinsa case-kohteisiin ja konkretisoitu tutkimuksen TP1-TP3 tuloksia niissä.

Hankkeen tueksi perustetaan pro-aktiivinen energiantuotannon ja -talouden tutkimusryhmä ja alueellinen verkosto, jolla on resurssit ja kansainvälistä osaamista auttaa yrityksiä aluetta parhaiten palvelevalla tavalla. Ryhmän keskeinen tehtävänä on myös kehittää niitä työtapoja, joilla tietoa ja osaamista siirretään tutkimuksesta käytäntöön. Rahoituskauden jälkeen ryhmällä on valmius jatkaa toimintaansa osana Oulun yliopiston toimintaa.

Hankkeelle haetaan EAKR-rahoitusta Pohjois-Pohjanmaan liitolta ja kolmivuotinen hanke on tarkoitus toteuttaa 1.4.2025-31.3.2028 välisenä aikana. Hankkeen budjetti on noin 1 284 024 . EARK-rahoituksen (80 %) lisäksi Oulun yliopiston Kerttu Saalasti Instituutti on käynyt neuvotteluja osarahoituksesta alueen toimijoiden kanssa. Raahen seudun kehityksen kuntarahoitusosuus kokonaisbudjetista on maksimissaan 21 000 €, ja se jakaantuu tuleville vuosille seuraavasti: 2025: 13 000€, 2026: 6 000€ ja 2027: 2 000€.

Hankkeelle on tehty yritysvaikutusten arviointi, ja vaikutukset ovat positiivisia. Vaikutukset konkretisoituvat lyhyellä ja keskipitkällä aikavälillä.

Kehittämislautakunta

§ 5

21.01.2025

Päätösesitys

Kehittämislautakunta:

Hyväksyy hankkeen Raahen seudun kehitystä koskevan kuntarahoitusosuuden vuosille 2025-2028, joka on maksimissaan 21 000€ ja se jakaantuu tuleville vuosille seuraavasti 2025: 13 000€, 2026: 6 000€ ja 2027: 2 000€.

Valtuuttaa Raahen seudun kehityksen tekemään hankkeen edellyttämät yhteistyösopimukset muiden osapuolten kanssa.

Merkitsee tiedoksi, että hanke rahoitetaan Raahen seudun kehityksen projektibudjetista.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Kehittämislautakunta

§ 164

10.12.2024

Kehittämislautakunta

§ 6

21.01.2025

Lentokenttäkuljetusten kutsuliikennepalvelun hankinta ajalle 1.1.2025 – 31.12.2026 (+ yhden (1) vuoden optio)

Kehittämislautakunta 10.12.2024 § 164

Valmistelija

Hankintapäällikkö Leena Räsänen

Raahen kaupunki on pyytänyt tarjouksia Oulun lentoasemalle ja sieltä takaisin suuntautuvasta henkilöliikenteen kutsuliikennepalvelusta ajalle 1.1.2025 – 31.12.2026 (+ yhden (1) vuoden optio). Hankinta on suoritettu avointa menettelyä käyttäen. Tarjouspyyntö on julkaistu 29.11.2024, tarjoukset pyydetään toimittamaan 9.12.2024 klo 12.00 mennessä.

Hankintalain 79 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan hankintayksikön on ennen tarjousten valintaa tarkistettava, että tarjous on hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen, ja että kaikki tarjoajat täyttävät tarjoajalle asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Sopimustoimittajan valintaperuste on tarjoajalle ja tarjoukselle asetetut ehdot täyttävistä toimittajien tarjouksista hinnaltaan edullisin tarjous.

Asiakohdan hankinnalle on tehty yritysvaikutusten arviointi. Hankinnalla on positiivisia yritysvaikutuksia.

Hankintaan on talousarviossa varattu määrärahat kustannuspaikalle 1390.

Liitteet

Tarjouspyyntö

Vertailutaulukko (EI JULKINEN, Julkisuuslaki 6 § 3 mom.)

Esittelijä

Kehitysjohtaja Pitkänen Pasi

Päätösesitys

Kehittämislautakunta:

Todennetaan saapuneiden tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus.

Valitaan lentokenttäkutsuliikennepalvelun tuottajaksi hinnaltaan edullisimman tarjouksen jättänyt toimija.

Kehittämislautakunta

§ 164

10.12.2024

Kehittämislautakunta

§ 6

21.01.2025

Todetaan, että valitun toimittajan kanssa laaditaan kirjallinen sopimus, kun päätös on saanut lainvoiman. Sopimus on sitova, kun molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet sopimuksen.

Oikeutetaan kehitysjohtaja allekirjoittamaan sopimus.

Päätös

Hyväksyi esityksen, ja totesi, että kaikki tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaiset, ja tarjoajat täyttävät tarjoajalle asetetut vaatimukset.

Valitaan lentokenttäkutsuliikennepalvelun tuottajaksi hinnaltaan edullisimman tarjouksen jättänyt Jokiseudun Taksi Oy.

Todetaan, että valitun toimittajan kanssa laaditaan kirjallinen sopimus, kun päätös on saanut lainvoiman. Sopimus on sitova, kun molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet sopimuksen.

Oikeutetaan kehitysjohtaja allekirjoittamaan sopimus.

Merkittiin pöytäkirjaan, että hankintapäällikkö Leena Räsänen esitteli asiaa kokouksessa.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kaupunginhallituksen edustaja Sari Pekkala poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana klo 18.54.

Merkittiin pöytäkirjaan, että seutukunnalliset edustajat Antti Tornberg, Paula Anttila, Tiina Hovi, Helena Klaavo sekä hankintapäällikkö Leena Räsänen poistuivat kokouksesta asiakohdan käsittelyn jälkeen klo 19.22.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asian käsittelyn jälkeen pidettiin lyhyt jaloittelutauko klo 19.22-19.30.

Kehittämislautakunta 21.01.2025 § 6

879/02.08.00/2024

Valmistelija

Hankintapäällikkö Leena Räsänen

Pohjanmaan Taksi Oy on 17.12.2024 lähettänyt kehittämislautakunnan 10.12.2024 § 164 hankintapäätöksestä oikaisuvaatimuksen ja tiedon asian saattamisesta valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Kehittämislautakunta
Kehittämislautakunta

§ 164
§ 6

10.12.2024
21.01.2025

Oikaisuvaatimuksessaan Pohjanmaan Taksi Oy vaatii, että hankintayksikkö kumoaa ja poistaa lentokenttäkuljetusten kutsuliikennepalveluja koskevan hankintapäätöksen sekä keskeyttää hankinnan ja kilpailuttaa hankinnan uudelleen.

Hankinnasta 29.11.2024 julkaistulla tarjouspyynnöllä edellytettiin, että asiakkailta perittävät lipputulot vähennetään Raahen kaupungilta laskutettavasta reittihinnasta. Kilpailutuksen ollessa käynnissä, esitettiin vaatimusta koskeva kysymys, jossa esitettiin vaatimuksen muuttamista siten, että liikennöitsijä saa pitää asiakkailta perittävät lipputulot vähentämättä niitä reittihinnasta. Asiaa pohdittiin, ja todettiin, että tarjouspyynnön vaatimus on ristiriidassa hieman aikaisemmin kilpailutetun junille suuntautuvan kutsuliikennepalvelun kanssa, jossa liikennöitsijä saa pitää lipputulot vähentämättä niitä kaupungilta laskutettavasta reittihinnasta. Hankintayksikkö koki, että kohtelu eri palveluissa ei näin ollen ollut tasapuolista, ja asia päätettiin tasapuolisen kohtelun nimissä muuttaa. Kilpailutukseen tulleet kysymykseen vastattiin, että vaatimusta muutetaan siten, että liikennöitsijä saa pitää lipputulot kaupungilta laskutettavan reittihinnan lisäksi.

Kilpailutusta koskevat kysymykset tulee aina esittää tarjouspalveluportaalin kautta ja samasta paikasta löytyvät myös kysymyksiin annetut vastaukset. Tarjoajien tasapuolisen kohtelun turvaamiseksi muulla tavoin esitettyihin kysymyksiin ei vastata. Tarjoajan tulee huomioida tarjousta tehdessään edellä mainitut kysymykset ja niihin annetut vastaukset, koska ne sisältävät viimeisimmän tarjouspyyntöä koskevan tiedon. Edellä mainitut kyseistä hankintaa koskevat kysymykset ja vastaukset tehtiin tarjouspalvelu -portaalin kautta ja ne olivat kaikkien hankinnasta kiinnostuneiden nähtävissä. Tarjouspyynnöllä kehoitettiin jokaista tarjoajaa tutustumaan kyseistä hankintaa koskeviin kysymyksiin ja niihin annettuihin vastauksiin, jotta pystyvät jättämään tarjouspyynnön mukaisen tarjouksen.

Pohjanmaan Taksi Oy väittää oikaisuvaatimuksessaan, että kysymykseen annetusta vastauksesta ei olisi tiedotettu asianmukaisesti ja tasapuolisesti tarjoajia. Hankintayksikkö katsoo, että tiedotus on ollut asianmukaista ja että kilpailutukseen osallistuneita potentiaalisia tarjoajia on kohdeltu tasapuolisesti ja avoimesti, koska tarjouspyyntöön kohdistuneet kysymykset ja niihin annetut vastaukset ovat olleet kaikkien tarjouspalveluun kirjautuneiden, tarjousta jättävien nähtävissä. Lisäksi kysymyksistä ja vastauksista lähtee aina sähköpostiviesti kaikille tarjouspyyntöön tarjouspalvelu.fi -portaaliin kilpailutukseen tutustuneille tarjoajille, eli kysymyksistä ja vastauksista tiedotetaan erittäin avoimesti kaikkia. Tarjoaja on aina itse vastuussa siitä, että tarjous täyttää tarjouspyynnöllä asetetut vaatimukset ja on tarjouspyynnön mukainen. Tämä edellyttää erityistä huolellisuutta ja tarkkuutta. Pohjanmaan Taksi Oy on näin ollen itse vastuussa siitä, että se on antanut tarjouksessa

Kehittämislautakunta
Kehittämislautakunta

§ 164
§ 6

10.12.2024
21.01.2025

hinnan, jossa yritys ei ole ottanut huomioon edellä mainittua kysymystä ja siihen annettua vastausta. Toisaalta voitaneen tulkita, että Pohjanmaan Taksi Oy on saanut tietoonsa kyseisen kysymyksen ja siihen annetun vastauksen, koska se on tarjouksessaan hinnoitellut jotkut reitit 0,00 € hintaiseksi, eli mahdollisesti tulkinnut asiakkailta perittävien lipputulojen kattavan ko. reitin kustannukset.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esille, että hankinnan ehdon muuttaminen olisi muuttanut liikennöintisopimuksen käyttöoikeussopimukseksi, kun liikennöitsijä saa pitää asiakkailta perittävät lipputulot itsellään kaupungilta perittävän reittihinnan lisäksi. Näkemys on tulkinnanvarainen, koska asiaa voidaan tulkita myös niin, että sopimus olisi muuttunut käyttöoikeussopimuksesta tavalliseksi sopimukseksi, koska taloudellinen riski poistui tai ainakin pieneni sillä, että liikennöitsijä takaa asiakkailta perittävillä lipputuloilla saavansa aina jotakin tuloa kaupungilta perittävän reittimaksun lisäksi.

Oikaisuvaatimuksessa viitataan oikeuskäytäntöön, jonka mukaan hankintaa koskeviin ehtoihin ei ole sallittua tehdä olennaisia muutoksia hankintamenettelyn aikana. Tässä kyseisessä tapauksessa ehtoja muutettiin nimenomaan tasapuolisen kohtelun turvaamiseksi muihin vastaaviin sopimuksiin verrattuna, ja näin ollen muutos oli periaatteessa positiivinen kaikkien tarjouksen jättäneiden ja potentiaalisten tarjoajien näkökulmasta.

Oikeuskäytännön mukaan hankintamenettelyn keskeyttämistä ei ole pidetty julkisista hankinnoista annettujen säännösten vastaisena, kun tarjouskilpailun keskeyttäminen perustui todellisiin syihin (esim. KHO 28.9.2006 taltio 2514).

Oikeuskäytännössä todellisina syinä on pidetty muun muassa sitä, että:

- hankintamenettelyssä on havaittu olennainen virhe, eikä virhettä voida korjata muutoin kuin keskeyttämällä hankinta ja käynnistämällä kokonaan uusi tarjouskilpailu;
- tarjouspyyntö on osoittautunut tulkinnanvaraiseksi taikka virheelliseksi; ja
- tarjouspyyntö on epäonnistunut ja sen perusteella on ollut mahdotonta suorittaa vertailua.

Keskeyttämisen syyn arvioinnissa hankintayksikön tulee kiinnittää huomiota siihen, perustuuko hankintamenettelyn keskeyttäminen todellisiin syihin, ja siihen, vaikuttaako ratkaisu syrjivästi ehdokkasiin tai tarjoajiin.

Kehittämislautakunta
Kehittämislautakunta

§ 164
§ 6

10.12.2024
21.01.2025

Hankintayksikkö voi päätyä keskeyttämisen jälkeen toteuttamaan hankinnan omana työnään tai käynnistämään uuden hankintamenettelyn, joka on keskeytettyyn hankintamenettelyyn nähden kuitenkin erillinen ja uusi prosessi. Talousvaliokunnan mietinnössä (TaVM 48/2010 vp s. 4) on todettu, ettei hankintamenettelyn keskeyttäminen edellytä vakavien tai poikkeuksellisten seikkojen olemassaoloa.

Hankintaprosessia on tarkasteltu uudelleen ja todettu, että kilpailutusprosessi ei ole toteutunut täysin hankintalain mukaisesti, kun hankintaa koskevia ehtoja muutettiin kilpailutuksen aikana, vaikkakin muutos oli tarjoajien näkökulmasta positiivinen ja tasapuolisuuden nimissä toteutettu. Kyseessä on olennainen virhe, jota ei voida poistaa muutoin kuin keskeyttämällä hankinta, ja käynnistää hankinnasta uusi kilpailutus. Hankintamenettelyn keskeyttämiseen on olemassa todellinen ja perusteltu syy. Hankintamenettelyn keskeyttäminen ei vaikuta syrjivästi tarjoajiin.

Markkinaoikeus on 19.12.2024 lähettänyt Raahen kaupungille sitoumus- ja vastinepyynnön sekä selvityspyynnön, tilaisuuden vastineen antamiseen Pohjanmaan Taksi Oy:n valituksen johdosta. Vastine pyydettiin toimittamaan viimeistään 30.12.2024, mutta pyynnöstä markkinaoikeus pidensi määräaika vastineen antamiseen 23.1.2025 saakka.

Lentokenttäkuljetusten kutsuliikennepalvelua hoidetaan tällä hetkellä väliaikaisella sopimuksella, jota jatketaan siihen asti kunnes markkinaoikeuden päätös hankintaa koskevasta valituksesta on käsitelty, ja siitä johtuva päätös on lainvoimainen ja muutoksenhaun vuoksi annetun ratkaisun perusteella todettu mahdollinen virhe aiemmassa hankintamenettelyssä on korjattu, eli Raahen kaupungilla on lentokenttäkuljetuksista voimassa oleva lainvoimainen hankintapäätös.

Hankintapäällikkö Leena Räsänen esittelee asiaa kokouksessa.

Esittelijä

Kehitysjohtaja Pitkänen Pasi

Päätösesitys

Kumotaan kehittämislautakunnan 10.12.2024 § 164 päätös ja keskeytetään hankinta hankintalain 125 §:n perusteella.

Järjestetään lentokenttäkuljetusten kutsuliikennepalvelusta uusi tarjouskilpailu, ja jatketaan palvelun tuottamista väliaikaisella sopimuksella siihen saakka, kun uuden kilpailutuksen päätös on lainvoimainen.

Annetaan markkinaoikeudelle kokouksessa esitellyn mukainen vastine.

Kehittämislautakunta
Kehittämislautakunta

§ 164
§ 6

10.12.2024
21.01.2025

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että seutukunnalliset edustajat Antti Tornberg ja Helena Klaavo sekä hankintapäällikkö Leena Räsänen poistuivat kokouksesta asiakohdan käsittelyn jälkeen klo 18.04.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asian käsittelyn jälkeen pidettiin lyhyt jaloittelutauko klo 18.04-18.23.

Valtuustoaloite: Mitä Raahessa tehdään vihreän siirtymän edistämiseksi, valtuutettu Viljo Lehmusketo ja Raahen Vasemmiston valtuustoryhmä

Kehittämislautakunta 21.01.2025 § 7

567/00.01.04/2024

Valmistelija

Kaavasuunnittelija Mathias Holmén

Valtuustoaloite 24.6.2024: Mitä Raahessa tehdään vihreän siirtymän edistämiseksi, valtuutettu Viljo Lehmusketo ja Raahen Vasemmiston valtuustoryhmä:

”Raahen kaupunginhallitus

Mitä Raahessa tehdään vihreän siirtymän edistämiseksi

Raahen strategiassa on todetaan Raahen on aktiivisesti mukana vihreän siirtymän toteuttamisessa Jo vuosia on puhuttu asiasta mm

”Vihreästä siirtymästä kestävään kasvuun

Suomen talouden tulevaisuutta varjostavat julkinen velka, matala tuottavuus ja olematon talouskasvu.

Yksi ilmeinen keino muuttaa suuntaa on vihreä kasvu. Ilmastokäännettä ja ympäristöpolitiikkaa on ajateltava niin, että se synnyttää Suomeen ja Eurooppaan uutta liiketoimintaa, innovaatioita, vientiä, työtä ja hyvinvointia.”

On arvioitu, että jos Suomi saavuttaisi hiilineutraaliuden vuonna 2035, se toisi vuoteen 2050 mennessä Suomelle noin 230 miljardin euron kumulatiivisen lisäyksen bruttokansantuotteeseen. Mittakaava on valtava.

EK:n vihreiden investointien seuranta kertoo, että eri puolilla Suomea jo nyt suunnitteilla yli 500 investointihanketta liittyen puhtaaseen energiaan ja teollisuuteen, yhteensä 260 miljardin euron arvosta. Tämän päälle tulee vielä vihreään siirtymään liittyvä palvelutuotanto, kauppa ja infra.”

Näin valtava hankenippu edellyttäisi että Raahessakin on monia hankkeita terästehtaan lisäksi

Haluamme konkreettista tietoa näistä mahdollisista hankkeista Raahessa

Raahessa 24.6.2024

Vasemmiston Valtuustoryhmä”

Vastaus valtuutetun aloitteeseen Mitä Raahessa tehdään vihreän siirtymän edistämiseksi:

Mitä on vihreä siirtymä?

Vihreä siirtymä tarkoittaa talouden ja yhteiskunnan muutosta kohti ekologisesti kestäväää ja hiilineutraalia tulevaisuutta. Tämä siirtymä sisältää useita keskeisiä elementtejä:

1. Vähähiilinen talous: Siirtyminen pois fossiilisista polttoaineista kohti uusiutuvia energialähteitä, kuten tuuli- ja aurinkoenergiaa.
2. Kiertotalous: Resurssien tehokkaampi käyttö ja jätteiden vähentäminen kierrättämällä ja uudelleenkäyttämällä materiaaleja.
3. Luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen: Toimenpiteet, jotka edistävät luonnon monimuotoisuutta ja ehkäisevät luontokatoa.

Vihreä siirtymä on välttämätön, koska nykyinen talouskasvu perustuu luonnonvarojen ylikulutukseen, mikä on kestäväntöntä pitkällä aikavälillä. Siirtymän avulla voidaan vähentää päästöjä, hillitä ilmastonmuutosta ja parantaa ympäristön tilaa.

Mitä Raahessa on tehty ja tehdään vihreän siirtymän edistämiseksi?

Julkisesti saatavilla olevan tiedon, EK:n vihreiden investointien dataikkunan tietojen mukaan Raahessa on suunnittelussa useampi vihreän siirtymän hanke. Raahen osalta dataikkunassa ilmoitettujen hankkeiden summa on yhteensä noin 7 860 M€. Muutamat näistä vireillä olevista hankkeista ovat jo edenneet investointipäätöksen kautta luvitukseen ja toteutukseen. Lukemaan ei sisälly hankekohtaisia vihreän siirtymän maatuulivoimainvestointeja, jotka ovat toteutuneet jo edeltävillä vuosikymmenillä. Dataikkunan seuranta alkaa vuodesta 2021.

Vihreän siirtymän osalta Raahessa vireillä oleviin hankkeisiin lukeutuvat mm. maa- ja merituulivoimahankkeet, aurinkovoimahankkeet, kiertotaloushankkeet, biotuotehankkeet, vihreän vedyn tuotantohankkeet, metallien valmistushankkeet, biokaasuhankkeet ja kansallinen vedyn siirtoverkkohanke.

Raahen kaupunki on edistänyt ja edistää jatkuvasti vihreän siirtymän hankkeita kaavoittamalla alueita näihin ja vastaaviin tarkoituksiin. Myös Raahen satamaa kehitetään kaavalla vihreän siirtymän tukemiseksi. Tämän lisäksi Raahen kaupunki ja sen konserniyhtiöt käyvät jatkuvaa

Kehittämislautakunta

§ 7

21.01.2025

vuoropuhelua potentiaalisten hanketoimijoiden kanssa, jotta Raahen suunnitteilla olevat investoinnit toteutuisivat.

Liitteet

Valtuustoaloite, Mitä Raahessa tehdään vihreän siirtymän edistämiseksi, valtuutettu Viljo Lehmusketo ja Vasemmiston valtuustoryhmä

Esittelijä

Kehitysjohtaja Pitkänen Pasi

Päätösesitys

Kehittämislautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle:

Annetaan valtuustoaloitteeseen kaavasuunnittelija Mathias Holménin valmisteleva vastaus.

Todetaan asia aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Valtuustoaloite: Oulun Kuninkuusravien 1.-3.8.2025 majoitustarpeen hyödyntäminen Raahen kaupungin ja yrittäjien toimesta, valtuutettu Kristiina Mutka-Leinonen ja Raahen Keskustan valtuustoryhmä

Kehittämislautakunta 21.01.2025 § 8

394/00.01.04/2024

Valmistelija

Matkailupäällikkö Terhi Eteläinen

Valtuustoaloite 29.4.2024: Oulun Kuninkuusravien 1.-3.8.2025 majoitustarpeen hyödyntäminen Raahen kaupungin ja yrittäjien toimesta, valtuutettu Kristiina Mutka-Leinonen ja Raahen Keskustan valtuustoryhmä:

”Heitämme pallon Raahen kaupungille ja toivomme kaupungin markkinoinnista, matkailusta ja tiedotuksesta vastaavien viranhaltijoiden heittävän sen mm Raahen majoitus-, ravintolapalvelu- ja matkailuyrittäjille.

Kuninkuusraveilla on 100-vuotinen historia ja ravien järjestämisaikakunta vaihtuu vuosittain. Ensi vuonna ne järjestetään Oulussa, jossa on samaan aikaan asuntomessut. Näin ollen majoituspaikat eivät mitä ilmeisimmin tule riittämään molempien suur tapahtumien tarpeisiin.

Kuninkuusraviviikonloppuna odotetaan aiempien vuosien perusteella vähintään 55 000 kävijää. Kuninkuusraveihin osallistuvat jättävät viikonloppun aikana Oulun seutukunnalle vähintään 12 miljoonaa euroa. Raahesta on vain tunnin matka Ouluun ja meillä Raahessa on monen tasoista majoituskapasiteettia sekä karavaanarialueita. Tähän Oulun kuninkuusravien majoitustarvekysyntään vastaaminen ja kaupungin sekä yrittäjien yhteistyön nopea kartoittaminen toisi hyötyä yrittäjille sekä kaupunkimarkkinoille. Yrittäjät voisivat esimerkiksi jakaa Raahen saapuville kaupungin esitteen, jossa markkinoitaisiin Raaheta ja annettaisiin yrittäjien toimesta menovinkkejä perjantai ja lauantai-illoiksi.

Kuninkuusravikävijöitä tulee koko Suomen alueelta, mikä lisää yrittäjien ja Raahen kaupungin markkinointinäkyvyyttä. Perjantaina kuninkuusravitapahtuma on räätälöity seutukunnan kuntien teemapäiväksi. Myös tämä tilaisuus kannattaa hyödyntää.

Raahen kaupunki sekä Visit- Raaheta on ollut ajoissa mukana osana Oulu 2026- tapahtumaa. Kuninkuusravitapahtumaa on suur tapahtumana valmisteltu jo pitkään. Nyt on tärkeää toimia ajoissa, vielä ehtii hyödyntää

tilaisuuden markkinoida Raahen ja seutukunnan matkailua sekä mahdollistaa yrittäjille ansaintatilaisuus.

Vuoden 2023 ravikuningatar oli Lumi-Oosa, kasvattaja ja omistaja Markku Lumiaho, Raahesta. Tämä hieno saavutus toi myös Raahen kaupungille runsaasti näkyvyyttä. Tästä on hyvä jatkaa.

Raahen Keskustan valtuustoryhmä”

Matkailupäällikkö Terhi Eteläisen vastaus:

Näkyvyyspaketti Kuninkuusraveissa ja kuninkuusravien digitaalisissa kanavissa

Oulun Kuninkuusravit -tapahtuman järjestäjien kanssa on sovittu näkyvyyspaketista tapahtuma-aikana ja tapahtuman digitaalisissa kanavissa ja markkinoinnissa. Näkyvyyspaketti pitää sisällään Kuninkuusravien verkkosivuilla sisältöartikkelin ja mainosbannerin, sekä linkityksen Visit Raahe sivuilla olevaan majoitustarjontaan. Lisäksi pakettiin kuuluu somejulkaisuja Kuninkuusravien somekanavissa.

Sopimukseen sisältyy myös aitamainospaikka raviradan etusuoran maalialueella. Mainospaikka on varattu koko vuodeksi 2025.

Mainospinnat toimitetaan tapahtuman järjestäjille helmikuun 2025 aikana. Somejulkaisujen ajankohdat sovittu tapahtumajärjestäjän kanssa.

Näkyvyyspaketin hinnaksi tulee 4 500€. Tämän lisäksi mm. aitaelementin tuotantokustannukset. Kustannuksista vastaa Visit Raahe ja Raahen kaupungin Kaupunkikehittäminen ja näkyvyys -yksikkö.

Kampanjointi Visit Raahe kanavissa – "Tervetuloa kuninkuusraveihin, majoitu ja viihdy Raahen seudulla."

Yllä mainitun näkyvyyspaketin lisäksi Visit Raahe toteuttaa omissa kanavissaan valtakunnallista kampanjointia. Kampanjoinnilla pyritään tavoittamaan ravitapahtumasta kiinnostuneita. Kampanjointia tullaan toteuttamaan Visit Raahe brändillä ja budjetista. Kampanjassa tuodaan esille syitä saapua ja viihtyä seudulla ravitapahtuman aikana, sitä ennen tai sen jälkeen.

Seutukunnallisen matkailun yhteismarkkinoinnin sopimuksen mukaisesti Visit Raahe kampanjoinnissa nostetaan seutukunnallisesti julkisia, kuntien ylläpitämiä palveluja sekä Visit Raahe kumppanikohteita. Visit Raahe matkailun yhteismarkkinoinnin toimenpiteisiin pääsee mukaan solmimalla kumppanuussopimuksen. Lisätietoja kumppanuudesta löytyy verkkosivuilta <https://visitraahe.fi/kumppanuus>

Tiedottaminen matkailutoimijoille

Kehittämislautakunta

§ 8

21.01.2025

Kuljetustarve ravitapahtuman aikana – kuljetukset tapahtumasta seutukuntaan.

Tapahtumajärjestäjä hankkii Oulussa tapahtuvan sukkulaliikennöinnin parkkipaikkojen ja tapahtumapaikan välillä. Tämän lisäksi mahdollisesti tarpeelliseksi tulee seutuliikennöinti muualla majoittuvien ravivieraiden palvelemiseen. Järjestäjän mukaan vieraat käyttävät mielellään suoria, tapahtuman aikatauluihin räätälöityjä kuljetusyhteyksiä. Seutukunnalla toimivia liikennöitsijöitä on tiedotettu tästä tarpeesta ja ravien alustavasta ohjelmasta järjestäjän ensimmäisen tapaamisen jälkeen syyskuussa. Visit Raahen ei osta kuljetuksia ja mahdolliset sopimukset tehdään ravit järjestävän tahon ja liikennöitsijöiden välillä.

Liitteet

Valtuustoaloite 29.4.2024: Oulun Kuninkuusravien 1.-3.8.2025 majoitustarpeen hyödyntäminen Raahen kaupungin ja yrittäjien toimesta, valtuutettu Kristiina Mutka-Leinonen ja Raahen Keskustan valtuustoryhmä

Esittelijä

Kehitysjohtaja Pitkänen Pasi

Päätösesitys

Kehittämislautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle:

Annetaan valtuustoaloitteeseen matkailupäällikkö Terhi Eteläisen valmisteleva vastaus.

Todetaan asia aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Rannikon 4H-yhdistys Ry:n tarjous 4H-nuorisotoiminnan järjestämisestä vuonna 2025

Kehittämislautakunta 21.01.2025 § 9

685/02.05.01/2024

Valmistelija

Kehitysjohtaja Pasi Pitkänen

Rannikon 4H-yhdistys ry on lähestynyt Raahen kaupunkia liitteen tarjouksella 4H-nuorisotoiminnan järjestämisestä. Toimintaan osallistuu vuosittain noin 500 lasta ja nuorta. Pääasiallisia toimintamuotoja ovat kerhotoiminta, nuorten työ- ja yrittäjäyyskasvatus sekä kurssit, retket ja leirit. Lisäksi yhdistys vastaa kierrätyskeskuksen ja Raahen Löytöeläinkodin toiminnasta.

Yhdistyksen tavoitteena on edelleen jatkaa nuorten osallisuuteen, yrittäjäyyteen, omatoimisuuteen ja terveisiin elintapoihin kannustavaa toimintaa. Yhdistys tarjoaa Raahen kaupungille 4H-toiminnan järjestämistä ja anoo tukea toiminnasta aiheutuneisiin kuluihin.

Toiminnasta on tehty yritysvaikutusten arviointi, ja vaikutukset ovat positiivisia. Vaikutukset konkretisoituvat sekä lyhyellä että keskipitkällä aikavälillä.

Toiminta-avustukseen on varattu määrärahat talousarvioon kustannuspaikalle 1354.

Liitteet

Rannikon 4H-yhdistys ry:n tarjous nuorisotoiminnan järjestämisestä vuonna 2025

Esittelijä

Kehitysjohtaja Pitkänen Pasi

Päätösesitys

Kehittämislautakunta päättää myöntää Rannikon 4H-yhdistys ry:lle tukea 13 500 € vuodelle 2025 toiminnasta aiheutuneisiin kuluihin.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Vihannin 4H-yhdistys Ry:n avustushakemus vuoden 2025 toiminnalle

Kehittämislautakunta 21.01.2025 § 10

76/02.05.01/2025

Valmistelija

Kehitysjohtaja Pasi Pitkänen

Vihannin 4H-yhdistys ry on lähestynyt Raahen kaupunkia liitteen toiminta-avustushakemuksella. Yhdistys on aktiivinen lapsi- ja nuorisotyötä tekevä taho Vihannin alueella. Yhdistys edistää toiminnallaan nuorten työelämätaitoja sekä järjestää lapsille mielekästä harrastustoimintaa. Vuonna 2023 yhdistyksellä oli 248 nuorisojäsentä.

Vihannin 4H-yhdistys on osa valtakunnallista Suomen 4H-liittoa, joka on tunnettu nuorten työ- ja yrittäjyyskasvatusjärjestö.

Toiminnasta on tehty yritysvaikutusten arviointi, ja vaikutukset ovat positiivisia. Vaikutukset konkretisoituvat sekä lyhyellä että keskipitkällä aikavälillä.

Toiminta-avustukseen on varattu määrärahat talousarvioon kustannuspaikalle 1354.

Liitteet

Vihannin 4H-yhdistys ry:n toiminta-avustushakemus vuodelle 2025

Esittelijä

Kehitysjohtaja Pitkänen Pasi

Päätösesitys

Kehittämislautakunta päättää myöntää Vihannin 4H-yhdistys ry:lle tukea 13 500 € vuodelle 2025 toiminnasta aiheutuneisiin kuluihin.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Kehittämislautakunta	§ 125	29.10.2024
Kehittämislautakunta	§ 138	12.11.2024
Kehittämislautakunta	§ 11	21.01.2025

Kuntalaisaloite 7.10.2024 / Pitkäkarin osayleiskaavan laadinnan keskeyttäminen

Kehittämislautakunta 29.10.2024 § 125

Valmistelija

Kaavoituspäällikkö Anu Syrjälä ja kehitysjohtaja Pasi Pitkänen

Kaavoituspäällikkö Anu Syrjälän vastaus Pauli Kastellin kuntalaisaloitteeseen Pitkäkarin osayleiskaavan laadinnan keskeyttämisestä.

Pauli Kastelli esittää kuntalaisaloitteessaan (osoitettu kaavoitukselle kaupunginhallitukselle ja kehitysjohtajalle, sekä tiedoksi kaupunginhallituksen ja kehittämislautakunnan jäsenille) että Pitkäkarin ranta-alueen kaavaesityksen laatiminen on keskeytettävä (kuntalaisaloite liitteineen tämän lausunnon liitteenä). Hän toteaa 7.10.2024 päivätyissä kannanotoissa (liitteinä), niiden olevan laadittu vapaa-ajan palstojen vuokraajien edustajien kanssa. 13.1.2024 päivätyen aloitteen on laatinut Pauli Kastelli. 28.3.2024 laadittu esitys lähivirkistysalueiden kehittämisestä on laadittu palstojen vuokraajien edustajien taholta.

Kaavoitustyön lähtökohdat

Pitkäkarin osayleiskaavan laadintatyö on käynnistynyt 16.6.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelman tullessa vireille. (Kehittämislautakunta §54). Kaupunginhallitus on hyväksynyt osayleiskaavan tavoitteet, joita ovat: selvittää alueen soveltuvuus vakituiseen asumiseen ja loma-asumiseen, tarkistaa nykyisen loma-asutuksen mitoitus ja määrä, tutkia liikenneyhteydet, kartoittaa yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvat alueet ja määrittää eri suojeluohjelmien kannalta merkittävät kohteet. Suunnittelussa on huomioitava maisema-alueen kulttuurihistoria, luonnonympäristöarvot sekä maankohoamisrannikon erityispiirteet ja meritulvavaara.

Kaavaprosessin edetessä erityisesti meritulvavaaraan liittyvä kaavasuunnittelu on korostunut. Pitkäkarin osayleiskaavan myötä tulisikin saada suuntaviivat ristiriitaiselle maankäyttötilanteelle kaupungin omistamalla tulvavaara-alueella, jonne sijoittuu vanhoja loma-asuntoja.

Kehittämislautakunta	§ 125	29.10.2024
Kehittämislautakunta	§ 138	12.11.2024
Kehittämislautakunta	§ 11	21.01.2025

Kaupungin on pystyttävä ratkaisemaan tulevaisuuden maankäyttö Pitkäkarin alueella lainmukaisesti niin, että jatkossa huvilapalstoja vuokrataan sellaisilta kaupungin omistamilta mailta, jotka täyttävät maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset rakennuspaikkavaatimukset, eikä niillä ole mm. maanvyörymän, sortuman tai tulvan vaaraa (MRL §116).

Tulvavaara-alueen noudattamista valvoo Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus. Raahen rannikon tulvavaara-alueen rajaa on viimeksi tarkistettu 2014 jolloin Ilmatieteenlaitos määritteli alimmaksi sallituksi kosteiden rakenneosien korkeudeksi 2,3 metriä + 0,3 metriä aaltoiluvara N2000 korkeusasemassa. Tuolloin tulvavaara-alue nousi aiemmasta 10 senttimetriä.

Pitkäkarin osayleiskaavassa noin sadasta huvilapalstasta sijoittuu tulvavaara-alueelle (N2000 = 2,6 metrin alapuolelle) 31.

Raahen kaupunki ei voi tulevaisuudessa nykyisten vuokrasopimusten päätyttyä jatkaa tulvauhan alla olevien huvilapalstojen vuokraamista vastuullisena maa-alueiden vuokraajana. Kaavaluonnos on laadittu niin, että kaavan voimaantullessa nykyinen maankäyttö voi alueilla jatkaa nykyisten vuokrasopimusten päättymiseen saakka. Osayleiskaava ei edellytä vuokrasopimusten tai rakennusten välitöntä purkamista.

Kuntalaisaloitteessa keskeyttämisen perusteeksi on nostettu useita seikkoja, jotka käsitellään tässä lausunnossa teemoittain. Kannanotot ja niihin liittyvät aineistot ovat luettavissa lausunnon liitteistä.

Alueen osayleiskaavojen vanhentuneisuus

Kuntalaisaloitteessa otetaan kantaa siihen, etteivät Pitkäkarin suunnittelualueen osayleiskaavat olisi vanhentuneet.

Osayleiskaavat on todettu kaavaprosessin yhteydessä suunnitteluperusteiltaan vanhentuneiksi Raahen kaupunginhallituksen päätöksessä sekä tiedon tarkentuessa Raahen kaupungin ja ELY-keskuksen viranomaisneuvottelussa.

Raahen Pohjoisten mannerrantojen osayleiskaavan vanhentuneisuus Pitkäkarin osalta:

Vuoden 2003 osayleiskaavan selvitykset ovat vanhentuneet (MRL 39 §).

Kehittämislautakunta	§ 125	29.10.2024
Kehittämislautakunta	§ 138	12.11.2024
Kehittämislautakunta	§ 11	21.01.2025

Tulva-alueet ovat tarkentuneet ja alin sallittu rakentamiskorkeus on muuttunut koko Raahen alueella.

Vuoden 2003 kaava ei huomioi vuonna 2018 voimaan tulleita valtakunnallisia alueiden käyttötavoitteita (VAT) sään ääri-ilmiöihin ja tulviin varautumisesta sekä ilmastonmuutoksen vaikutuksista.

Vuoden 2003 osayleiskaava ei huomioi maakuntakaavan tulvamääräyksiä (MRL 32 § ja 48 §).

Hulevesien hallinnan yleiset tavoitteet (MRL luku 13 a): Vuoden 2003 osayleiskaavassa ei ole huomioitu nykyisen lainsäädännön kohtaa hulevesistä.

Elinympäristön turvallisuus ja terveellisyys (MRL 5 § ja 39 §). Tulva-alueella oleva rakennuspaikka ei ole turvallinen eikä terveellinen elinympäristö.

Vuoden 2003 osayleiskaavan rakennuspaikat ovat osalla aluetta hyvin pieniä, selvästi alle 2000 m² (osa jopa välillä 200 m² - 600 m²), mikä ei täytä MRL 116 §:n vaatimusta 2000 m² rakennuspaikan minimikoosta asemakaavoittamattomalla alueella.

Pääosalla aluetta ei täyty myöskään tulevan lakimuutoksessa kaavailtu mahdollinen uusi haja-asutusalueen rakennuspaikan pinta-alavaade (1000 m²).

Hyvin pienten ja tiiviisti rakentuneiden palstojen alue edellyttää asemakaavoitusta (MRL 44 §).

Vuoden 2003 osayleiskaava ei voi enää ohjata alueen tulevaa asemakaavoitusta.

Alueen osayleiskaavat on todettu suunnitteluperusteiltaan vanhentuneeksi nyt tarkasteltavilta suunnittelualueen osin, eikä kantaa oteta suunnittelualueen ulkopuolella voimassa oleviin kaavoihin tai kaavojen osiin, vaan tilanne tulee niiden kohdalla tarkastella omana prosessinaan.

Kaavoitustyön keskeyttäminen

Kehittämislautakunta	§ 125	29.10.2024
Kehittämislautakunta	§ 138	12.11.2024
Kehittämislautakunta	§ 11	21.01.2025

Kuntalaisaloitteessa esitetään kaavatyön keskeyttämistä, sillä kaavan valmistelussa ei ole kannanoton esittäjän mielestä noudatettu tarvittavaa yhteistyötä, on annettu päättäjille virheellisiä ja harhaanjohtavia tietoja eikä muita vaihtoehtoja ole selvitetty. Lisäksi kannanotossa kyseenalaistetaan osayleiskaavan tavoitteet.

Kaupunginhallitus päättää kaavan tavoitteista ja se voi tarkistaa osayleiskaavan tavoitteita halutessaan kaavatyön eri vaiheissa tai kaavoitusohjelmaa käsitellessään. Kaupunginhallitus ei voi linjata lainvastaisia tavoitteita kaavoitustyölle.

Päättäjille on jaettu kaikki olemassa oleva tieto kussakin suunnitteluvaiheessa. Suunnitteluprosessille, kuten kaavan laatiminen, on luonteenomaista, että tieto tarkentuu prosessin edetessä.

Kaavatyön edetessä on järjestetty vuorovaikutus- ja kuulemistilaisuuksia sekä ”paikan päällä” tilaisuuksina että etätilaisuuksina huomattavasti enemmän kuin lakisääteisessä kaavoitusprosessissa edellytetään. Vuorovaikutustilanteita on järjestetty useita osallisten toiveesta, esimerkiksi niin, että viranhaltijat ovat tavanneet huvilapalstan vuokralaisia heidän toiveestaan ja asiaa on käsitelty laajennetussa puheenjohtajistossa kannanoton jättäneen toiveesta. Pitkäkarin kaavoitusprosessin vuorovaikutustilanteet on kuvattu tämän lausunnon liitteessä.

Osayleiskaavaa laadittaessa on pyritty osallisten toiveesta alusta saakka säilyttämään nykyinen käyttö alueella ennallaan siinä määrin, kuin se on mahdollista. Vaihtoehtotarkastelua on tehty pieniltä osin kehittämislautakunnan evästysten perusteella (osayleiskaava palautettiin valmisteluun 22.11.2022 ja kehittämislautakunnan jäsenille järjestettiin osayleiskaavan laatimisesta työpaja 7.12.2022).

Kaavaprosessissa ei ole tällä hetkellä nähtävissä mitään syytä keskeyttämiselle tai lakkauttamiselle. Keskeyttäminen olisi erittäin ongelmallinen alueen vuokralaisille, sillä alueella voimassa olevaa toimenpide- ja rakennuskieltoa tulisi jatkaa ennalta määräämättömän ajan.

Keskeyttäminen ilman maankäytöllisiä syitä olisi myös vastoin maankäyttö ja rakennuslakia:

Kehittämislautakunta	§ 125	29.10.2024
Kehittämislautakunta	§ 138	12.11.2024
Kehittämislautakunta	§ 11	21.01.2025

”Kunnan tulee huolehtia tarpeellisesta yleiskaavan laatimisesta ja sen pitämisestä ajan tasalla.” (MRL 36§)

Osayleiskaavan laatimisen tausta

Kannanotoissa esitetään epäilyksiä kaavaprosessin taustan oikeellisuudesta.

Raahen kaupungin hallintosäännön (22 §, kaupunginhallituksen tehtävät ja toimivalta, kohta 34) mukaan kaupunginhallitus päättää asemakaavan aloittamisesta sekä kaavoitusohjelman sisällöstä, ml. kaavahankkeiden tavoitteet. Pitkäkarin osayleiskaava on edennyt hyväksytyn kaavoitusohjelman mukaisesti.

Osayleiskaavan laatiminen on käynnistetty vuokrapalstanhaltijoiden toiveesta, ja taustalla vaikuttavia päätöksiä ovat ainakin:

- Kaupunginvaltuusto (29.09.2014 §116) hyväksyi muun muassa huvilapalstojen vuokrasopimusehdot, vuokrahinnat ja vuokra-ajat. Vuokrausehtojen lisäksi kaupunginvaltuusto päätti, että kaupunki ottaa käsiteltäväkseen kaavoitusaloitteen koskien Pitkäkarin kaavoittamattoman alueen kaavoitusta sekä saaria koskevan osayleiskaavan tarkistusta.

- Kaavoitustyö on lisätty kaavoitusohjelmaan vuonna 2016. Pitkäkarin osayleiskaavan laatimisen tavoitteet ja suunnittelualue on ollut kirjattuna julkisessa kaavoitusohjelmassa tästä saakka. Kaavan laatimistyö aloitettiin vuonna 2020.

- Kaavan tavoitteet ovat kaupunginhallituksen hyväksymiä. Kaupunginhallitus ei ole esittänyt kaavoitusohjelmassa vuonna 2018 tarkentuneisiin tavoitteisiin muutoksia käsitellessään vuosittain kaavoitusohjelmaa.

Kaavoitusohjelmaa toteutetaan henkilö- ja taloudellisten resurssien puitteissa. Pitkäkarin osayleiskaavatyö ajankohtaistui vuonna 2021, kun ELY-keskus menestyksellisesti valitti kahdesta rakennetun ympäristön lautakunnan myöntämästä poikkeamisluvasta, joilla rakentaminen sijoittui tulvavaara-alueelle. Hallinto-oikeus kumosi rakennetun ympäristön lautakunnan myöntämät poikkeamisluvat. (Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 22.12.2021, päätösnumero 21/0186/1 Diaarinumero

Kehittämislautakunta	§ 125	29.10.2024
Kehittämislautakunta	§ 138	12.11.2024
Kehittämislautakunta	§ 11	21.01.2025

00889/20/4111 ja päätösnumero 21/0187/1 Diaarinumero 00890/20/4111)

Tulvavaara Pitkäkärin alueella

Pitkäkari kuuluu tulvariskialueeseen. Keskustelua on hämmentänyt erikseen nimetyt suomalaiset 22 merkittävää tulvariskialuetta. Tulvariskiä ja tulvia esiintyy muuallakin kuin 22 merkittävällä tulvariskialueella ja Pitkäkari on tulvariskialuetta.

Rakentamista ohjaavaan tai siitä päättävän viranomaisen on huomioitava tulvariski aina, olipa kyseessä merkittävä tulvariskialue tai muu tulvariskialue.

Nyt suunnittelun alla olevalla alueella sijaitsee 107 huvilaa, joista 31 huvilapalstaa sijaitsee alueella, jolla esiintyy tulva todennäköisesti kerran 100 vuodessa. Tämä on asetettu viranomaisohjeissa tulvavaara-alueen peruskorkeutena, johon tulee lisäksi huomioida aaltoiluvara. Alimmaksi sallituksi korkeudeksi kosteudelle alttiille rakennusosille muodostuu 2,6 metriä (N2000). Maankohoaminen on huomioitu Suomen ympäristökeskuksen sekä Ilmatieteenlaitoksen asettamassa alimmassa sallitussa rakennuskorkeudessa. Sama korkeusvaade koskee kaikkea raahelaista uudisrakentamista kaikkialla kunnassa, ei ainoastaan Pitkäkaria.

Alueella on huvilapalstan vuokralaisten toiveesta suoritettu tarkistusmittaukset. Korkeusmittaukset on tehty tulvavaara-alueella oleville palstoille huhtikuussa 2024 kaupungin omana työnä. Mittaukset osoittivat, että kaavatyon pohjakartta on tarkka eikä päivitettävää ole.

Olemassa olevia huviloita saa korjata ja käyttää vuokrasopimuksen ehtojen mukaisesti myös tulvavaara-alueella. Uudisrakentamista tai siihen verrattavaa toimenpidettä ei voida sallia tulvavaara-alueella.

Tulvavaaran korkeudet ovat päivittyneet

Kannanottojen tausta-aineistona esitetään Suomen Ympäristökeskuksen lausunto vuodelta 1995, jossa alimmaksi rakentamiskorkeudeksi olisi määriteltävä keskimäärin kerran 50 vuodessa esiintyvä ylin tulvakorkeus, johon tulisi avointen ulapoiden rannoilla lisätä aaltoiluvara sekä harkinnanvarainen lisäkorkeus. Tämä tarkoittaa, että vuonna 1995 alin

Kehittämislautakunta	§ 125	29.10.2024
Kehittämislautakunta	§ 138	12.11.2024
Kehittämislautakunta	§ 11	21.01.2025

sallittu rakentamiskorkeus on nykyiseen korkeusjärjestelmään suhteutettuna ollut 2,5 metriä. (kerran 50 vuodessa esiintyvä tulva, aaltoiluvara 0,4 ja harkinnanvarainen lisä 0,3 m, = N60 korkeusjärjestelmässä 2,1 metriä ja N2000 korkeusjärjestelmässä 2,5 metriä.)

ELY-keskus on korottanut alinta sallittua rakentamiskorkeutta Raahessa Raahen eteläisen rantaosayleiskaavan laatimisen yhteydessä. Nykyinen rakentamiskorkeus on noussut vuoden 1995 tilanteesta 10 senttimetriä. Nykyisessä suunnittelussa tulee huomioida kerran 100 vuodessa esiintyvä ylin tulvakorkeus sekä aaltoiluvara. Nykyinen alin sallittu rakennuskorkeus kaikkialla Raahessa on 2,6 metriä N2000 korkeusjärjestelmässä. Ei ole nähtävissä, että viranomais määräyksiin olisi tulossa tältä osin helpotusta tai paluuta matalampiin tulvakorkeusmäärittelyihin. Ilmastonmuutoksen aiheuttamiin sään ääri-ilmiöihin tulee tulvaisuudessa varautua entistä paremmin.

Kaavan vaikutus palstojen arvoon

Kaupunki laatii Pitkäkarissa osayleiskaavaa omistamalleen maalle, joka on vuokrattu yhteensä 107 huvilapalstan haltijalle.

Vuokrasopimukset on laadittu määräaikaisina, pääosin vuoteen 2045 saakka. Alueen vuokrasopimuksissa on sopimuskohta, jossa on käsitelty vuokra-ajan jatkamisen ehtoja sekä rakennusten kohtaloa vuokra-ajan jälkeen. Vuokralaisten oletetaan olevan tietoisia allekirjoittamansa sopimuksen ehdoista ja toimineensa palstansa rakennusten rakentamisessa ja kunnostamisessa sopimusehdot huomioiden. Vuokrapalstojen käyttö on mahdollista vuokrasopimuksen ehtojen mukaisesti. Korvauserusteet sopimuksen lakatessa ovat kaikissa sopimuksissa samanlaiset. Kun vuokrasopimus päättyy, kaupunki on velvollinen lunastamaan vuokralaisen vuokrapalstalla olevat kiinteät rakennukset ja laitteet. Lunastuskorvaus on niiden käypä arvo. Ristiriitatilanteessa hankitaan omaisuudesta kahden eri kiinteistöarvioijan lausunto.

Vuokrasopimuksen uusimismahdollisuudet jatkossa riippuvat useista tekijöistä, kuten maa-alueen omistusoikeudesta ja paikallisista vuokraus- ja maankäytösäännöksistä sekä alueen yleisistä strategisista tavoitteista.

Kehittämislautakunta	§ 125	29.10.2024
Kehittämislautakunta	§ 138	12.11.2024
Kehittämislautakunta	§ 11	21.01.2025

Kaavoitusta ohjaa kuitenkin maakäyttö- ja rakennuslaki, jonka näkökulmasta tulva-alueen huomiointi on prioriteetti, jota ei voida sivuuttaa.

Esitys huvilapalstan vuokralaisista kaavaa ohjaavana tahona ja kehittämisryhmästä

Kaavaprosessin vuorovaikutus järjestetään lain edellyttämällä tavalla. Suunnittelualueen vuokralaisilla tulee olla suora vaikutusmahdollisuus osallisen roolissa kaavan sisältöön, jota ei voida ulkoistaa palstalaisten keskenään muodostamalle ryhmälle ja näin ollen ohittaa yksittäisen palstanhaltijoiden näkemys.

Kaavaprosessissa voidaan kuulla ja vuorovaikuttaa osallisten kanssa, kuten edellä on kuvattu. Kuitenkaan kaavan suunnitteluprosessia ei voi olla ohjaamassa taho, jolla on esteellisyys asiassa. Tällainen olisi suunnittelualueen vuokrapalstan haltijoista koottu ryhmä. Tulvavaaraan liittyvät ongelmat eivät ole ratkaistavassa vuorovaikutuksen erilaisilla tavoilla.

Kysymys vakituisen asumisen sallimisesta Pitkäkarissa

Toive vakituisen asumisen mahdollistamisesta on tullut osallisilta.

Vakinaisen asumisen painoarvo Pitkäkarissa ei kaupungin näkökulmasta ole ratkaiseva.

Vakinaisen asumisen mahdollisuuden kaventamista, Ilolinnantien pohjoispuolta lukuunottamatta, harkitaan kaavaehdotuksessa osallispalautteen johdosta.

Yhteenveto

Kaavoitushistoriaa tarkastelemalla voidaan päätellä, että Pitkäkarin alueen tulvavaara on ollut yleisesti tiedossa jo pitkään ja kaavoituksen keinoin on pyritty määrätietoisesti ratkaisemaan asiaa lainmukaisella tavalla jo vuosikymmeniä, siinä kuitenkin onnistumatta.

Kehittämislautakunta	§ 125	29.10.2024
Kehittämislautakunta	§ 138	12.11.2024
Kehittämislautakunta	§ 11	21.01.2025

Pitkäkarin osayleiskaava-alueella ei ole voimassa suunnitteluperusteiltaan ajantasaista osayleiskaavaa. Pitkäkariin ei ole mahdollista laatia rakennuspaikkakohtaista osayleiskaavaa alueen tiiviin rakenteen ja pienten vuokrapalstojen vuoksi.

Pitkäkarin osayleiskaavan tulvavaara-alueen rajausta perustuu valtakunnallisiin alueiden käyttötavoitteisiin (VAT), joissa varaudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin. Kasvava tulvavaara lisääntyvän sadannan myötä on yksi ilmastonmuutoksen merkittävimmistä seurauksista. Pitkäkarin ranta on rakentunut tiiviisti vuosikymmenten saatossa, eikä alueella ole mahdollista järjestää tulvasuojausta tuhoamatta olemassa olevaa huvilakantaa.

Pitkäkarin osayleiskaavan suunnittelualueella osayleiskaavan vaikutukset ovat erittäin merkittäviä sen koskiassa 107 alueelle erittäin tiiviisti rakentunutta huvilaa, joka on Raahen kaupungin omistuksessa ja suurelta osin selkeästi tulvavaara-alueella.

Tiivistelmä:

- Tulvavaara-alue ei ole Raahen kaupungin määriteltävissä. Tulvarajan noudattamista valvoo Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus.
- Pitkäkarin osayleiskaavassa 107:sta huvilapalstasta sijoittuu tulvavaara-alueelle (N2000 = 2,6 metrin alapuolelle) 31.
- Kaupungin on pystyttävä ratkaisemaan tulevaisuuden maankäyttö Pitkäkarin alueella lainmukaisesti. Vuokrattavien huvilapalstojen on täytettävä maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset rakennuspaikkavaatimukset (MRL §116).
- Kaavaluonnos on laadittu niin, että kaavan voimaantullessa nykyinen maankäyttö voi alueilla jatkua nykyisten vuokrasopimusten päättymiseen saakka. Osayleiskaava ei edellytä vuokrasopimusten tai rakennusten välitöntä purkamista.
- Perusteltua syytä Pitkäkarin osayleiskaavan laatimisen keskeyttämiselle ei ole

Kehittämislautakunta	§ 125	29.10.2024
Kehittämislautakunta	§ 138	12.11.2024
Kehittämislautakunta	§ 11	21.01.2025

Kaavaprosessin keskeyttäminen

Kaavaprosessi voidaan keskeyttää perustellusta syystä. Kaavaprosessin keskeyttämisestä päättää kaupunginhallitus erillisellä keskeyttämis päätöksellä tai kaavaprosessin luonteivassa yhteydessä. Osayleiskaava voidaan myös eri valmisteluvaiheissa jättää pöydälle tai palauttaa valmisteluun.

Alueella on voimassa rakennuskielto osayleiskaavan laadinnan ajaksi. Keskeytyksestä aiheutuisi pitkittynyt tilanne, jossa vähemmistöä koskevan kysymyksen takia koko alueen maankäyttöä ei pystytä ratkaisemaan ja rakennuskieltoa jouduttaisiin jatkamaan. Keskeyttämiselle ei ole olemassa kaavaprosessista johdettua tai maankäyttöä syytä, vaan osayleiskaava tulisi Pitkäkarin alueelle laatia viipymättä (MRL 36§).

Osayleiskaavan keskeyttämisellä tulisi olemaan merkittäviä vaikutuksia suurimmalle osalle alueen mökkipalstoja, jotka eivät ole tulvauhan alla. Koska syytä keskeyttämiselle ei ole, on vaikea nähdä, mikä tulisi olemaan syy myöhemmin jatkaa valmistelua.

Esittelijä Kehitysjohtaja Pitkänen Pasi

Päätösesitys Kehittämislautakunta:

- merkitsee kaavoituspäällikkö Anu Syrjäpalon ja kehitysjohtaja Pasi Pitkäsen vastauksen kuntalaisaloitteeseen tiedoksi

esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle:

- merkitsee kaavoituspäällikkö Anu Syrjäpalon ja kehitysjohtaja Pasi Pitkäsen vastauksen kuntalaisaloitteeseen tiedoksi
- Raahen kaupunki ei keskeytä Pitkäkarin osayleiskaavan laatimista
- toteaa kuntalaisaloitteen loppuun käsitellyksi
- saatetaan vastaus aloitteen tekijälle tiedoksi

Päätös Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi.

Merkittiin pöytäkirjaan, että tämän asiakohdan esittelijänä toimi kehittämislautakunnan esittelijän sijainen kaavoituspäällikkö Anu Syrjäpalo.

Kehittämislautakunta	§ 125	29.10.2024
Kehittämislautakunta	§ 138	12.11.2024
Kehittämislautakunta	§ 11	21.01.2025

Kehittämislautakunta 12.11.2024 § 138

Valmistelija	<p>Kaavoituspäällikkö Anu Syrjäpalo ja kehitysjohtaja Pasi Pitkänen</p> <p>7.10.2024 lähetetyn kannanoton laatija Pauli Kastell on lähestynyt kehittämislautakuntaa ja virkahenkilöitä 28.10.2024 lähetetyllä vastineella jossa on kolme liitettä. Vastineessa todetaan selkeästi, että Raahen kaupungille ei ole esitetty kuntalaisaloitetta, vaan kaavoitukseen liittyviä perusteltuja esityksiä. Kastellin kannanoton käsittelyä kuntalaisaloitteena ei näin ollen tule jatkaa. Asian käsittely kuntalaisaloitteena tulee keskeyttää. 7.10.2024 ja 28.10.2024 toimitetut aineistot ja liitteet otetaan huomioon kaavaprosessissa. Niihin vastataan kaavaehdotuksen vastineraportin yhteydessä, joka normaalin käytännön mukaan tulee julkiseksi kaavaehdotuksen edetessä nähtäville.</p>
Liitteet	<p>Pauli Kastellin toimittama kannanotto: 7.10.2024 ”Pitkänkarin ranta-alueen kaavaesityksen laatiminen on keskeytettävä”</p> <p>Pauli Kastellin toimittama kannanotto: 7.10.2024 ”liite 3. Pitkänkarin ranta-alueen kaavaesityksen laatimisen keskeyttämiseen”</p> <p>Pauli Kastellin toimittama kannanotto: 13.1.2024 ”Pitkänkarin ranta-alueen osayleiskaavaluonnos”</p> <p>Pauli Kastellin toimittama esitys: ”Raahen lähivirkistysalueiden kehittäminen ja kiistakysymysten ratkaisuesitys”</p> <p>Pitkänkarin ranta-alueen osayleiskaavan ylimääräinen kuulemistilaisuus -esitys</p>
Esittelijä	Kehitysjohtaja Pitkänen Pasi
Päätösesitys	<p>Kehittämislautakunta päättää keskeyttää asian käsittelyn kuntalaisaloitteena ja toteaa asian loppuun käsitellyksi. Esitykset ja niiden liitteet otetaan huomioon ja niihin vastataan kaavaehdotuksen vastineraportin yhteydessä, joka normaalin käytännön mukaan tulee julkiseksi kaavaehdotuksen edetessä nähtäville.</p>
Päätös	Hyväksyi esityksen.

Kehittämislautakunta	§ 125	29.10.2024
Kehittämislautakunta	§ 138	12.11.2024
Kehittämislautakunta	§ 11	21.01.2025

Kehittämislautakunta 21.01.2025 § 11

93/10.02.02/2022

Valmistelija

Kaavoituspäällikkö Anu Syrjäpalo ja Kehitysjohtaja Pasi Pitkänen

Oikaisuvaatimus kehittämislautakunnan päätöksiin 27.11.2024 (liite 1):

Joukko Pitkäkarin vapaa-ajan asuntojen vuokraajien aluekohtaisia edustajia hakee asiamiehenään asianajaja Antti Kejo oikaisua kehittämislautakunnan päätöksiin:

- kehittämislautakunta 29.10.2024 § 125
- kehittämislautakunta 12.11.2024 § 138

Kehittämislautakunnan päätökset 29.10.2024 § 125 ja 12.11.2024 § 138 koskevat Pauli Kastellin 7.10.2024 Pitkäkarin osayleiskaavan liittyvään kuulemiseen jättämänsä kannanottoa, jossa hän on nostanut esiin lukuisia kaavaprosessiin liittyviä kokemiaansa epäkohtia (Liite 2).

Tausta

Pauli Kastell on 7.10.2024 toimittanut kirjelmän, jossa hän vaatii Pitkäkarin osayleiskaavan laadinnan keskeyttämistä. Alun perin Pitkäkarin osayleiskaavan kuulemistilaisuuteen toimitettu kirjelmä päätettiin ottaa käsittelyyn myös kuntalaisaloitteena siinä esitetyn keskeytysvaateen takia. Asia valmisteltiin kokonaisuudessaan kehittämislautakunnan käsittelyyn 29.10.2024. Keskeyttämistä lukuunottamatta kirjelmässä esitettyihin näkemyksiin vastattiin myös ylimääräisessä kuulemistilaisuudessa 10.10.2024.

Kuulemistilaisuuteen lähetetyn kannanoton laatija, Pauli Kastell, toimitti kehittämislautakunnalle ja virkahenkilöille 27.10.2024 päivätyn vastineen liitteineen, joka koski mm. asian käsittelyä kuntalaisaloitteena. (liite 3) Vastineessa kiistetään, että kaupungille olisi esitetty kuntalaisaloite. Kaupungille on vastineen mukaan esitetty kaavoitukseen liittyviä perusteltuja esityksiä.

Kehittämislautakunta teki kokouksessaan 29.10.2024 muutetun päätösesityksen, jossa asia palautettiin valmisteluun uuteen aineistoon

Kehittämislautakunta	§ 125	29.10.2024
Kehittämislautakunta	§ 138	12.11.2024
Kehittämislautakunta	§ 11	21.01.2025

perehtymistä varten. Kehittämislautakunta palautti asian uudelleen valmisteltavaksi päätöksellä 29.10.2024 § 125.

Jatkovalmistelussa voitiin ottaa huomioon 7.10.2024 ja 27.10.2024 päivätyt kirjelmät liitteineen (Liitteet 2 ja 3).

Kehittämislautakunta päätti 12.11.2024 päätöksellä § 138 keskeyttää asian käsittelyn kuntalaisaloitteena ja totesi asian loppuun käsitellyksi. Asian käsittelyn jatkamiselle kuntalaisaloitteena ei ollut enää edellytyksiä 27.10.2024 päivätyn kirjelmän johdosta. Esitykset ja niiden liitteet otetaan huomioon ja niihin vastataan kaavaehdotuksen vastineraportin yhteydessä, joka normaalin käytännön mukaan tulee julkiseksi kaavaehdotuksen edetessä nähtäville. Päätökseen liitettiin oikaisuvaatimus.

Kastell toimitti 8.11.2024 päivätyn uuden kirjelmän Raahen kaupungin kirjaamoon, kaupunginhallitukselle ja kaavoitukselle (liite 4). 8.11.2024 toimitettu asiakirja koski Pitkäkarin osayleiskaavatyön keskeyttämistä. 8.11.2024 toimitettu keskeyttämisaloite tulla käsittelemään päätöksenteossa alkuvuoden 2025 aikana.

Yhteenveto oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksen esittäjät vaativat Pitkäkarin osayleiskaavoituksen keskeyttämistä. Oikaisuvaatimuksen tekijöistä vain Pauli Kastell on esittänyt alkuperäisen kannanoton Pitkäkarin osayleiskaavan ylimääräisen kuulemistilaisuuden yhteydessä.

Oikaisuvaatimuksen esittäjät eivät pidä Kehittämislautakunnan kokouksen 12.11.2024 § 138 pöytäkirjan tekstejä asiallisina, koska tulvavaaran todenperäisyyttä ei ole heidän mukaansa selvitetty, suunnitteluperusteet koskevat vain vakituisen asumisen asemakaavoitusta, ja he näkevät että kaavoituksen piti päätöksen 29.9.2014 § 116 mukaisesti koskea vain Pitkäkarin kaavoittamattoman alueen kaavoitusta.

Oikaisuvaatimuksen esittäjät vaativat aiempiin keskeyttämisvaatimuksiinsa viitaten, että kaupunginhallitus keskeyttäisi tämän kaavoitusprojektin jatkamisen siihen annettujen lausuntojen, mielipiteiden ja muutosesitysten perusteella, sillä kaavoitukselle on heidän näkemyksensä mukaan asetettu väärät tavoitteet ja uudet tavoitteet tulisi asettaa ”puhtaalta pöydältä” uuden rakentamislain voimaantulon jälkeen.

Kehittämislautakunta	§ 125	29.10.2024
Kehittämislautakunta	§ 138	12.11.2024
Kehittämislautakunta	§ 11	21.01.2025

Oikaisuvaatimuksen esittäjät toteavat että kaavoituksen tavoitteet ovat muuttuneet eri vuosien kaavoitusohjelmissa ja kokevat, että vuorovaikutustilaisuuksia ei ole ollut laadullisesti ja määrällisesti riittävästi. Oikaisuvaatimuksen tekijät eivät hyväksy tulvavaara-alueen yleiskaavoituksen jälkeen palstojen vuokraajien vapaa-ajan asuntojen poistamista asemakaavalla.

Oikaisuvaatimuksessa vaadittiin lisäksi viranomaisneuvotteluun liittyen tietoja ELY-keskuksen vesistöyksiköltä pyydetystä lausunnosta.

Perustelut

Aloitteen tekijä kiisti haluavansa käsittelyä kuntalaisaloitteena, joten käsittely raukesi sillä perusteella. Alkuperäisessä aloitteessa vaadittuihin toimenpiteisiin ryhtyminen oli heti jätettävä enemmälti tutkimatta päättämällä keskeyttää käsittely. Oikaisuvaatimuksessa ei vaadita tämän asian käsittelyn jatkamista muullakaan laillisella perusteella.

Käsittelyperuste on rauennut, joten kuntalaisaloitteen johdosta ei ole tarpeen ryhtyä toimenpiteisiin eikä ilmoittaa tekijälle aloitteen johdosta suoritettuja toimenpiteitä. Asian käsittely on tullut keskeyttää jättämällä aloite lain mukaisen käsittelyperusteen puuttuessa enemmälti tutkimatta. Tässä oikaisuvaatimuksena vireille tulleessa asiassa ei voi antaa ratkaisua kaavoituksessa käsiteltäviksi kuuluviin asiakysymyksiin, joten asian käsittely on jätettävä sikseen.

Kaavoitukseen liittyvien esityksien on katsottava koskevan erikseen käsiteltävää Pitkäkarin osayleiskaavaa ja sen valmistelua. Esitykset ja vaatimukset voidaan ottaa huomioon osana lakisääteistä Pitkäkarin osayleiskaavavalmistelun osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyä. Esityksiin ja vaatimuksiin vastataan kaavaehdotuksen vastineraportin yhteydessä. Vastineraportti tulee julkiseksi kaavaehdotuksen tullessa yhdenvertaisesti kaikkien osallisten nähtäville.

Kehittämislautakunnan päätöksellä 29.10.2024 päätettiin asian valmistelun jatkamisesta. Päätös ei ole oikaisuvaatimuskelpoinen ja oikaisuvaatimus on hylättävä perusteettomana. Valmisteluun palauttaminen oli välttämätöntä kokouspäivää edeltävänä päivänä asianosaisen asiamieheltä tulleen ilmoituksen perusteella.

Kehittämislautakunta	§ 125	29.10.2024
Kehittämislautakunta	§ 138	12.11.2024
Kehittämislautakunta	§ 11	21.01.2025

Kehittämislautakunnan päätös 12.11.2024 § 138 asian käsittelyn keskeyttämisestä kuntalaisaloitteena ja asian toteaminen loppuun käsitellyksi on esitetyin perustein katsottava olleen lainmukainen. Oikaisuvaatimus on siten hylättävä.

Liitteet

Liite 1: Oikaisuvaatimus kehittämislautakunnalle 28.11.2024

Liite 2: Kirjelmä: Pitkänkarin ranta-alueen kaavaesityksen laatiminen on keskeytettävä 7.10.2024 liitteineen

Liite 3: Vastine kehittämislautakunnalle 27.10.2024 liitteineen

Liite 4: Pitkänkarin aluevarausosayleiskaavan laadinnan keskeyttäminen 8.11.2024

Esittelijä

Kehitysjohtaja Pitkänen Pasi

Päätösesitys

Kehittämislautakunta

Päätää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Merkitään pöytäkirjaan, että kaavoituspäällikkö Anu Syrjäpalo ja kehitysjohtaja Pasi Pitkänen esittelivät asiaa kokouksessa.

Lähidemokratiatoimikunnan edustajan puheenvuoro

Kehittämislautakunta 21.01.2025 § 12

Esittelijä

Kehitysjohdaja Pitkänen Pasi

Päätösesitys

Merkitään tiedoksi lähidemokratiatoimikunnan edustajan puheenvuoro.

Päätös

Merkittiin pöytäkirjaan, että lähidemokratiatoimikunnan edustajia ei ollut läsnä kokouksessa.

Nuorisovaltuuston edustajan puheenvuoro

Kehittämislautakunta 21.01.2025 § 13

Esittelijä

Kehitysjohdaja Pitkänen Pasi

Päätösesitys

Merkittään tiedoksi nuorisovaltuuston edustajan puheenvuoro.

Päätös

Merkittiin pöytäkirjaan, että nuorisovaltuuston edustajia ei ollut läsnä kokouksessa.

Lautakuntien, jaostojen ja viranhaltijoiden päätökset

Kehittämislautakunta 21.01.2025 § 14

Valmistelija

Kehitysjohtaja Pasi Pitkänen

Kehittämislautakunnan alaiset viranhaltijapäätökset:

Kehitysjohtaja:

- 20.12.2024 § 36 / Toimistoassistentin työsuorituksen arviointi
- 20.12.2024 § 37 / Joukkoliikennesuunnittelijan työsuorituksen arviointi
- 20.12.2024 § 38 / Määräaikaisen projektipäällikön rekrytointi / Dr Livingstone - New business in turbulent world RSK -hanke
- 30.12.2024 § 39 / Näyttöpäätetyössä tarvittavien erityislasiensa hankinta
- 30.12.2024 § 40 / Työllistämisen kuntalisä (salassa pidettävä, Julkl 24.1 § 25)
- 30.12.2024 § 41 / Työllistämisen kuntalisä (salassa pidettävä, Julkl 24.1 § 25)
- 30.12.2024 § 42 / Työllistämisen kuntalisä (salassa pidettävä, Julkl 24.1 § 25)
- 31.12.2024 § 43 / Työllistämisen kuntalisä (salassa pidettävä, Julkl 24.1 § 25)
- 31.12.2024 § 45 / Toimistosihteerin työsuorituksen arviointi

Esittelijä

Kehitysjohtaja Pitkänen Pasi

Päätösesitys

Kehittämislautakunta:

Merkitsee tiedoksi tehdyt viranhaltijapäätökset.

Ei käytä otto-oikeuden alaisiin päätöksiin otto-oikeutta.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Kehittämislautakunta § 15

21.01.2025

Tiedoksiantoasiat

Kehittämislautakunta 21.01.2025 § 15

Kehittämislautakunnalle on saapunut seuraavat kirjelmät ja päätökset:

- 17.12.2024 / Oikaisuvaatimus lentokenttäkuljetusten kutsuliikennepalvelun hankinnasta
- Siikajoen kunnanvaltuuston pöytäkirjan ote 12.12.2024 § 119 / Raahen seutukunnan elinvoimastrategia 2025-2035

Esittelijä Kehitysjohtaja Pitkänen Pasi

Päätösesitys Merkitään tiedoksi.

Päätös Hyväksyi esityksen.

Kehittämislautakunta

§ 16

21.01.2025

Muut asiat

Kehittämislautakunta 21.01.2025 § 16

Esittelijä

Kehitysjohdaja Pitkänen Pasi

Hallintosäännön 144 §:n mukaan toimitellaan esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Päätösesitys

Käsitellään muut mahdolliset lautakunnan esille nostamat asiat.

Päätös

Kokouksessa ei tullut esille muita asioita.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 4, § 7, § 8, § 12, § 13, § 14, § 15, § 16

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 5, § 9, § 10**Oikaisuvaatimusohjeet**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Raahen kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kehittämislautakunta.

Oikaisuvaatimuksen toimitusosoite:

Vastaanottaja: Raahen kaupunki, kirjaamo
Postiosoite: PL 62, 92101 Raahе
Käyntiosoite: Rantakatu 50, 92100 Raahе
Sähköpostiosoite: kirjaamo@raahe.fi
Puhelinnumero: 08 439 3111 (vaihde)
Aukioloaika: arkisin klo 9–15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Raahen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 62, 92101 Raahе
Käyntiosoite: Rantakatu 50, 92100 Raahе
Sähköpostiosoite: kirjaamo@raahe.fi
Puhelinnumero: 08 439 3111 (vaihde)
Aukioloaika: arkisin klo 9–15

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Asianosaiselle lähetettäviin oikaisuvaatimusohjeisiin merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 6

Hankintoaikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintoaikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintoaikaisuohje

Hankintoaikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintoaikaisua. Hankintoaikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintoaikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintoaikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä

luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintoaikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintoaikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Hankintoaikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteluineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi aikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintoaikaisuvaatimuksen toimitusosoite

Raahen kaupunki
Kirjaamo
PL 62
Rantakatu 50
92100 Raahen
kirjaamo@raahe.fi

Raahen kaupungin kirjaamon aukioloaika klo 9-15.

Hankintoaikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Hankintalain 146 §:n mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää;
- tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Tiedoksianto

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytettä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 15 §:n mukaisesti:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Yhteystiedoilla tarkoitetaan postiosoitetta, puhelinnumeroa ja muita tarpeellisia yhteystietoja kuten sähköpostiosoitetta. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä säädetään.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 16 §:n mukaisesti:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeudessa perittävät oikeudenkäyntimaksut määräytyvät [tuomioistuinmaksulain \(1455/2015\)](#), tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkastamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) ja oikeusministeriön asetuksen eräistä tuomioistuinten hakemusmaksuista vuosina 2022-2024 (1123/2021) mukaan.

Riita-asian, muutoksenhakuasian ja muun lainkäyttöasian käsittelystä peritään markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2120 euroa.

Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään miljoona euroa, käsittelymaksu on 4240 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6350 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa.

Hankinta-asioissa peritään 2120, 4240 tai 6350 euron sijasta 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Markkinaoikeudessa hakemuksesta vireille tulevista muista kuin markkinaoikeudellisista asioista peritään hakemusmaksua 270 euroa.

Muutoksenhaussa markkinaoikeuden ratkaisemaan asiaan korkeimmassa oikeudessa tai korkeimmassa hallinto-oikeudessa maksu on samansuuruinen ja määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin markkinaoikeudessa.

Maksuvelvollinen on asian vireillepanija tai hänen sijaansa tullut.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
faksi 029 56 43314
markkinaoikeus@oikeus.fi

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 11

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite:	PL 189, 90101 Oulu
Käyntiosoite:	Torikatu 34–40, 90100 Oulu
Sähköpostiosoite:	pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029 56 42841
Puhelinnumero:	029 56 42800
Aukioloaika:	arkisin klo 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös

tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuimmaksulaisissa \(1455/2015\)](#) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Raahen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite:	PL 62, 92101 Raahen
Käyntiosoite:	Rantakatu 50, 92100 Raahen
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@raahe.fi
Puhelinnumero:	08 439 3111 (vaihde)
Aukioloaika:	arkisin klo 9–15

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty