

**Kaupunginvaltuusto**

---

Aika 27.01.2025 klo 18:00 - 18:47

Paikka Tapahtumatalo Raahе, Fregatti-sali, Kirkkokatu 28, 2. krs, Raahе

**Käsittellyt asiat**

| §    | Otsikko                                                                                                                                                                      | Sivu |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| § 1  | Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus                                                                                                                                     | 4    |
| § 2  | Pöytäkirjantarkastajat                                                                                                                                                       | 5    |
| § 3  | Valtuustoryhmien muodostaminen 2025                                                                                                                                          | 6    |
| § 4  | Elias Tornbergin eroanomus luottamustehtävistä                                                                                                                               | 8    |
| § 5  | Jarmo Uutelan eroanomus luottamustoimista                                                                                                                                    | 12   |
| § 6  | Eila Markuksen, Rami Sarajärven ja Sari Vesterisen<br>eroanomukset keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä                                                                       | 14   |
| § 7  | Valtuustoaloite Pitkäkari OYK keskeyttäminen                                                                                                                                 | 16   |
| § 8  | Kuntalaisaloite: Kylmäniemi 2 -alueen nimeäminen uudelleen ja<br>opastekylttien lisääminen                                                                                   | 27   |
| § 9  | Valtuustoaloite: Koulukiusaaminen, valtuutettu Jaakko Kallela,<br>Raahen Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä                                                              | 29   |
| § 10 | Valtuustoaloite: Koulujen alkamisaika ja yhteiskuljetukset,<br>Raahen Perussuomalaiset valtuustoryhmä, Vihreiden<br>valtuustoryhmä ja Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä | 32   |
| § 11 | Valtuutettujen aloitteet                                                                                                                                                     | 37   |

## Osallistujat

|       | Nimi                     | Tehtävä              | Lisätiedot |
|-------|--------------------------|----------------------|------------|
| Läsnä | Pulkkanen Nina           | puheenjohtaja        |            |
|       | Mattila Timo             | 1. varapuheenjohtaja |            |
|       | Hänninen Katja           | 2. varapuheenjohtaja |            |
|       | Valtanen Pirkko          | 3. varapuheenjohtaja |            |
|       | Ahokas-Tuohinto Pirkko   | jäsen                |            |
|       | Anttila Marko            | jäsen                |            |
|       | Aulakoski Antero         | jäsen                |            |
|       | Eteläaho Jani            | jäsen                |            |
|       | Haapajoki Tita           | jäsen                |            |
|       | Hanhikorpi Tiina         | jäsen                |            |
|       | Heiskanen Heidi          | jäsen                |            |
|       | Honkala Matti            | jäsen                |            |
|       | Hummastenniemi Matti     | jäsen                |            |
|       | Jaakola Elina            | jäsen                |            |
|       | Kallela Jaakko           | jäsen                |            |
|       | Karppinen Aimo           | jäsen                |            |
|       | Kinnunen Esa             | jäsen                |            |
|       | Laurila Kari             | jäsen                |            |
|       | Lehmusketo Viljo         | jäsen                |            |
|       | Lumijärvi Liisa          | jäsen                |            |
|       | Mattila Anu              | jäsen                |            |
|       | Mattila Hanna-Leena      | jäsen                |            |
|       | Mutka-Leinonen Kristiina | jäsen                |            |
|       | Nikula Matti             | jäsen                |            |
|       | Nurro Sari               | jäsen                |            |
|       | Ojala Niilo              | jäsen                |            |
|       | Ollanketo Tarja          | jäsen                |            |
|       | Parkkila Pasi            | jäsen                |            |
|       | Pekkala Sari             | jäsen                |            |
|       | Poukkula Pekka           | jäsen                |            |
|       | Pääkkö Meeri             | jäsen                |            |
|       | Saarenpää Eetu           | jäsen                |            |
|       | Salmela Marko            | jäsen                |            |
|       | Seppänen Jari            | jäsen                |            |
|       | Sorvari Seppo            | jäsen                |            |
|       | Törmi Paavo              | jäsen                |            |
|       | Törmäkangas Jonne        | jäsen                |            |
|       | Ylikulju Elsi            | jäsen                |            |
|       | Ylisirniö Esa            | jäsen                |            |
|       | Ylisirniö Kirsi          | jäsen                |            |

|        |                         |                            |
|--------|-------------------------|----------------------------|
|        | Äijälä Samuli           | jäsen                      |
|        | Flink Vesa              | varajäsen                  |
|        | Pihlajamaa Esa          | varajäsen                  |
| Muut   | Ojutkangas Vuokko       | nuorisovaltuuston edustaja |
|        | Mikkola-Riekkinen Leena | kaupunginjohtaja           |
|        | Räsänen Leena           | pöytäkirjanpitäjä          |
|        | Bergman Matti           | hallintojohtaja            |
|        | Pitkänen Pasi           | kehitysjohtaja             |
| Poissa | Heinonen Risto          | jäsen                      |
|        | Maliniemi Arja          | jäsen                      |
|        | Liimatainen Marianne    | opetus- ja kasvatusjohtaja |
|        | Määttä Päivi            | talousjohtaja              |
|        | Vimpari Jarkko          | tekninen johtaja           |

---

|                  |                                            |  |
|------------------|--------------------------------------------|--|
| Allekirjoitukset | Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti. |  |
|------------------|--------------------------------------------|--|

|                |                   |
|----------------|-------------------|
| Nina Pulkkanen | Leena Räsänen     |
| puheenjohtaja  | pöytäkirjanpitäjä |

---

|                  |
|------------------|
| Käsitellyt asiat |
|------------------|

|        |
|--------|
| 1 - 11 |
|--------|

---

|                       |                                                           |  |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------|--|
| Pöytäkirjan tarkastus | Pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti. |  |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------|--|

|                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| Esa Ylisirniö         | Marko Anttila         |
| pöytäkirjantarkastaja | pöytäkirjantarkastaja |

---

|                            |
|----------------------------|
| Pöytäkirjan nähtävilläpito |
|----------------------------|

|                         |
|-------------------------|
| Julkaistu tietoverkossa |
|-------------------------|

Kaupunginvaltuusto

§ 1

27.01.2025

## Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginvaltuusto 27.01.2025 § 1

Esittelijä

Puheenjohtaja

Hallintosääntö 101 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

"Läsnä olevat valtuutetut ja varavaltuutetut todetaan sähköisesti tai nimenhuudolla, joka toimitetaan aakkosjärjestyksessä.

Todettuaan läsnä olevat valtuutetut puheenjohtaja toteaa esteen ilmoittaneet valtuutetut ja läsnä olevat varavaltuutetut sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen."

Kokouskutsu on lähetetty 22.1.2025 kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus. Kokouksesta on tiedotettu ja esityslista julkaistu kaupungin verkkosivuilla sekä sähköisessä kokousjärjestelmässä 22.1.2025. Lisäksi kokouksesta on ilmoitettu 22.1.2025 kaupunkilehti SeutuMajakassa ja kaupunkilehti Raahelaisessa.

Päätösesitys

Kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen olevan laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Kaupunginvaltuusto

§ 2

27.01.2025

**Pöytäkirjantarkastajat**

Kaupunginvaltuusto 27.01.2025 § 2

Raahen kaupungin hallintosäännön 153 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla.

Pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösesitys

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Esa Ylisirniö ja Pirkko Ahokas-Tuohinto.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Esa Ylisirniö ja Marko Anttila.

Kokous keskeytettiin jaloittelutauon ajaksi klo 18.10 - 18.21

**Valtuustoryhmien muodostaminen 2025**

Kaupunginvaltuusto 27.01.2025 § 3

16/00.00.01/2023

Valmistelija

Hallintojohtaja Matti Bergman

Hallintosääntö 90 §

Valtuustoryhmän muodostaminen ja valtuustoryhmän nimi

”Valtuutetut voivat muodostaa valtuustoryhmiä valtuustotyöskentelyä varten.

Valtuustoryhmän muodostamisesta, nimestä ja puheenjohtajasta on annettava valtuuston puheenjohtajalle kirjallinen ilmoitus. Kaikkien ryhmään liittyvien valtuutettujen on allekirjoitettava ilmoitus.

Valtuustoryhmänä pidetään myös yhtä valtuutettua, jos hän on tehnyt 2 momentissa tarkoitetun ilmoituksen.

Valtuusto hyväksyy valtuustoryhmien nimet. Nimi ei saa olla sopimaton. Puolueen valtuustoryhmästä eronneiden valtuutettujen muodostaman uuden valtuustoryhmän nimestä ei saa aiheutua sekaantumisvaaraa puolueen valtuustoryhmän nimeen.”

Päätösesitys

Merkitään kirjalliset ilmoitukset valtuustoryhmien muodostamisesta, nimestä, puheenjohtajasta, varapuheenjohtajasta ja sihteeristä tiedoksi.

Hyväksytään valtuustoryhmien nimet puolueiden ilmoitusten mukaisesti.

Päätös

Hyväksyi esityksen ja merkitsi tiedoksi valtuustoryhmien ilmoitukset seuraavasti:

Raahen Keskustan valtuustoryhmä:

Mutka-Leinonen Kristiina, pj

Pekkala Sari, varapj

Ylikulju Elsi, sihteeri

Raahen Perussuomalaiset valtuustoryhmä:

Pääkkö Meeri, pj

Mattila Timo, varapj

Kaupunginvaltuusto

§ 3

27.01.2025

Mattila Markus, sihteeri

Raahen Vasemmiston valtuustoryhmä:

Ollanketo Tarja, pj

Ojala Niilo, varapj

Nikula Matti, sihteeri

Raahen Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä:

Salmela Marko, pj

Laurila Kari, varapj

Anttila Marko, sihteeri

Raahen Kokoomuksen valtuustoryhmä:

Eteläaho Jani, pj

Ylisirniö Kirsi, varapj

Nurro Sari, sihteeri

Raahen Vihreiden valtuustoryhmä:

Sorvari Seppo, pj

Hirvonen Tatu, varapj

Manalainen Anon, sihteeri

Raahen Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä:

Kallela Jaakko, pj

Salonsaari Pentti, varapj,

Oksanen Henri, sihteeri

Kaupunginhallitus § 12  
Kaupunginvaltuusto § 4

20.01.2025  
27.01.2025

## Elias Tornbergin eroanomus luottamustehtävistä

Kaupunginhallitus 20.01.2025 § 12

Valmistelija Hallintojohtaja Matti Bergman

Elias Tornberg on pyytänyt sähköpostissaan 7.1.2025 eroa kaikista Raahen kaupungin luottamustehtävistä paikkakunnalta muuton vuoksi.

Kuntalaki 17 § (29.12.2016/1484)

Varavaltuutetut

"Valtuutetuille valitaan varavaltuutettuja jokaisen kuntavaaleissa esiintyneen vaaliliiton, puolueen ja yhteislistan ensimmäisistä valitsematta jääneistä ehdokkaista sama määrä kuin valtuutettuja, kuitenkin vähintään kaksi. Yhteislistan ulkopuolella olleen valitsijayhdistyksen ehdokkaana valitulla valtuutetulla ei ole varavaltuutettua.

Jos valtuutetun on todettu menettäneen vaalikelpoisuutensa, hänet on vapautettu toimestaan tai hän on kuollut, valtuuston puheenjohtaja kutsuu hänen sijaansa jäljellä olevaksi toimikaudeksi asianomaisen vaaliliiton, puolueen tai yhteislistan järjestyksessä ensimmäisen varavaltuutetun.

Jos valtuustoa ei saada päätösvaltaiseksi valtuutettujen ja varavaltuutettujen esteellisyyden vuoksi, kunnan keskusvaalilautakunnan on vaalilain 93 §:n 2 momenttia noudattaen valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä määrättävä tämän pykälän 1 momentin mukaisesti uusia varavaltuutettuja. Näin määrätty varavaltuutetut osallistuvat valtuuston kokoukseen niissä asioissa, joissa valtuutetut ja varavaltuutetut ovat esteellisiä."

Kuntalaki 73 § Vaalikelpoisuus kunnanhallitukseen

"Vaalikelpoinen kunnanhallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) välittömästi kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö;



Kaupunginhallitus  
Kaupunginvaltuusto

§ 12  
§ 4

20.01.2025  
27.01.2025

- 2) henkilö, joka on kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka lautakunnan esittelijänä tai muuten vastaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelusta;
- 4) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle kunnanhallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Henkilöstön edunvalvonnasta asianomaisessa kunnassa huolehtivan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen puheenjohtaja ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Vaalikelpoinen ei myöskään ole henkilö, joka yhteisön neuvottelijana tai muussa vastaavassa ominaisuudessa vastaa edunvalvonnasta.

Enemmistön kunnanhallituksen jäsenistä on oltava muita kuin kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevia henkilöitä.

Edellä 1 momentin 4 kohtaa ei sovelleta kunnan määräysvallassa olevan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäseneneen."

Tasa-arvolain 4 a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Mikkola-Riekkinen Leena

Päätösesitys

Esitetään kaupunginvaltuustolle:

Myönnetään Elias Tornbergille ero Raahen kaupungin luottamustehtävistä kaupunginvaltuuston kokouspäivästä lukien.

Todetaan, että kaupunginvaltuuston puheenjohtaja kutsuu Elias Tornbergin tilalle varsinaiseksi valtuutetuksi Suomen Keskustan 1. varajäsen Samuli Äijälän kaupunginvaltuuston kokouspäivästä lukien kuluvan toimikauden loppuun saakka.

Kaupunginhallitus  
Kaupunginvaltuusto

§ 12  
§ 4

20.01.2025  
27.01.2025

Todetaan, että kaupunginvaltuuston puheenjohtajan pyynnöstä keskusvaalilautakunta päättää Suomen Keskustan uudesta varavaltuutetusta Kuntalain 17 §:n mukaisesti.

Valitaan kaupunginhallitukseen uusi jäsen ja hänelle henkilökohtainen varajäsen kaupunginvaltuuston kokouspäivästä lukien kuluvan toimikauden loppuun saakka.

Valitaan henkilöstöjaostoon Pekka Poukkulalle uusi henkilökohtainen varajäsen kaupunginvaltuuston kokouspäivästä lukien kuluvan toimikauden loppuun saakka.

Päätös

Hyväksyi esityksen ja totesi, että kaupunginhallitus valitsee henkilöstöjaostoon Pekka Poukkulalle uuden henkilökohtaisen varajäsenen.

Kaupunginvaltuusto 27.01.2025 § 4

23/00.00.01/2025

Päätösesitys

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle:

Myönnetään Elias Tornbergille ero Raahen kaupungin luottamustehtävistä kaupunginvaltuuston kokouspäivästä lukien.

Todetaan, että kaupunginvaltuuston puheenjohtaja kutsuu Elias Tornbergin tilalle varsinaiseksi valtuutetuksi Suomen Keskustan 1. varajäsen Samuli Äijälän kaupunginvaltuuston kokouspäivästä lukien kuluvan toimikauden loppuun saakka.

Todetaan, että kaupunginvaltuuston puheenjohtajan pyynnöstä keskusvaalilautakunta päättää Suomen Keskustan uudesta varavaltuutetusta Kuntalain 17 §:n mukaisesti.

Valitaan kaupunginhallitukseen uusi jäsen ja hänelle henkilökohtainen varajäsen kaupunginvaltuuston kokouspäivästä lukien kuluvan toimikauden loppuun saakka.

|                    |      |            |
|--------------------|------|------------|
| Kaupunginhallitus  | § 12 | 20.01.2025 |
| Kaupunginvaltuusto | § 4  | 27.01.2025 |

Päätös Hyväksyi esityksen ja nimesi kaupunginhallitukseen jäseneksi Samuli Äijälän ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Esa Kinnusen kaupunginvaltuuston kokouspäivästä lukien kuluvan toimikauden loppuun saakka.

Kaupunginhallitus § 344  
Kaupunginvaltuusto § 5

16.12.2024  
27.01.2025

## Jarmo Uutelan eroanomus luottamustoimista

Kaupunginhallitus 16.12.2024 § 344

Valmistelija Hallintojohtaja Matti Bergman

Jarmo Uutelan eroanomus 4.12.2024:

Muutettuani Raahesta ja menetettyäni näin vaalikelpoisuuden Raahen kaupungin luottamustehtäviin, pyydän saada niistä eron.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Mikkola-Riekkinen Leena

Päätösesitys Myönnetään Jarmo Uutelalle ero konserni- ja riskienhallinnan jaoston jäsenen tehtävästä kaupunginhallituksen kokouspäivästä lukien.

Valitaan konserni- ja riskienhallinnan jaostoon uusi jäsen ja hänelle henkilökohtainen varajäsen kaupunginhallituksen kokouspäivästä lukien kuluvan toimikauden loppuun saakka.

Esitetään kaupunginvaltuustolle:

Myönnetään Jarmo Uutelalle ero kaupunginhallituksen varajäsenen tehtävästä kaupunginvaltuuston kokouspäivästä lukien.

Valitaan kaupunginhallitukseen Kirsi Ylisirniölle uusi henkilökohtainen varajäsen kaupunginvaltuuston kokouspäivästä lukien kuluvan valtuustokauden loppuun saakka.

Päätös Valitsi konserni- ja riskienhallinnan jaostoon jäseneksi Esa Ylisirniön ja hänelle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Jani Eteläahon kaupunginhallituksen kokouspäivästä lukien kuluvan toimikauden loppuun saakka.

Esittää kaupunginvaltuustolle:

Myönnetään Jarmo Uutelalle ero kaupunginhallituksen varajäsenen tehtävästä kaupunginvaltuuston kokouspäivästä lukien.

Valitaan kaupunginhallitukseen Kirsi Ylisirniölle uusi henkilökohtainen

|                    |       |            |
|--------------------|-------|------------|
| Kaupunginhallitus  | § 344 | 16.12.2024 |
| Kaupunginvaltuusto | § 5   | 27.01.2025 |

varajäsen kaupunginvaltuuston kokouspäivästä lukien kuluvan valtuustokauden loppuun saakka.

Kaupunginvaltuusto 27.01.2025 § 5

886/00.00.01/2024

Päätösesitys Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle:

Myönnetään Jarmo Uutelalle ero kaupunginhallituksen varajäsenen tehtävästä kaupunginvaltuuston kokouspäivästä lukien.

Valitaan kaupunginhallitukseen Kirsi Ylisirniölle uusi henkilökohtainen varajäsen kaupunginvaltuuston kokouspäivästä lukien kuluvan valtuustokauden loppuun saakka.

Päätös Hyväksyi esityksen ja nimesi kaupunginhallitukseen Kirsi Ylisirniölle henkilökohtaiseksi varajäseneksi Esa Ylisirniön kaupunginvaltuuston kokouspäivästä lukien kuluvan valtuustokauden loppuun saakka.

Kaupunginhallitus § 343  
Kaupunginvaltuusto § 6

16.12.2024  
27.01.2025

## **Eila Markuksen, Rami Sarajärven ja Sari Vesterisen eroanomukset keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä**

Kaupunginhallitus 16.12.2024 § 343

Valmistelija Hallintojohtaja Matti Bergman

Eila Markus ja Rami Sarajärvi ovat pyytäneet eroa keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä, koska he asettuvat ehdolle kuntavaaleissa 2025.

Sari Vesterinen on pyytänyt eroa keskusvaalilautakunnan varajäsenyydestä paikkakunnalta muuton vuoksi.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Mikkola-Riekkinen Leena

Päätösesitys Esitetään kaupunginvaltuustolle:

Myönnetään Eila Markukselle ja Rami Sarajärvelle ero keskusvaalilautakunnan jäsenen tehtävästä kaupunginvaltuuston kokouspäivästä lukien.

Myönnetään Sari Vesteriselle ero keskusvaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä kaupunginvaltuuston kokouspäivästä lukien.

Valitaan keskusvaalilautakuntaan kaksi uutta jäsentä kaupunginvaltuuston kokouspäivästä lukien kuluva valtuustokauden loppuun saakka.

Valitaan keskusvaalilautakuntaan uusi 4. varajäsen kaupunginvaltuuston kokouspäivästä lukien kuluva valtuustokauden loppuun saakka.

Päätös Hyväksyi esityksen.

Kaupunginvaltuusto 27.01.2025 § 6

864/00.00.01/2024

Päätösesitys Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginhallitus  
Kaupunginvaltuusto

§ 343  
§ 6

16.12.2024  
27.01.2025

Myönnetään Eila Markukselle ja Rami Sarajärvelle ero  
keskusvaalilautakunnan jäsenen tehtävästä kaupunginvaltuuston  
kokouspäivästä lukien.

Myönnetään Sari Vesteriselle ero keskusvaalilautakunnan varajäsenen  
tehtävästä kaupunginvaltuuston kokouspäivästä lukien.

Valitaan keskusvaalilautakuntaan kaksi uutta jäsentä kaupunginvaltuuston  
kokouspäivästä lukien kuluvan valtuustokauden loppuun saakka.

Valitaan keskusvaalilautakuntaan uusi 4. varajäsen kaupunginvaltuuston  
kokouspäivästä lukien kuluvan valtuustokauden loppuun saakka.

Päätös

Hyväksyi esityksen ja nimesi keskusvaalilautakuntaan jäseniksi Alpo  
Ohenojan ja Reijo Pelkosen ja 4. varajäseneksi Taru Erkkilän  
kaupunginvaltuuston kokouspäivästä lukien kuluvan valtuustokauden  
loppuun saakka.

|                      |       |            |
|----------------------|-------|------------|
| Kehittämislautakunta | § 77  | 04.06.2024 |
| Kaupunginhallitus    | § 176 | 18.06.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 84  | 28.10.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 7   | 27.01.2025 |

## Valtuustoaloite Pitkäkari OYK keskeyttäminen

Kehittämislautakunta 04.06.2024 § 77

Valmistelija kehitysjohtaja Pasi Pitkänen ja kaavoituspäällikkö Anu Syrjäpalo

Vastaus Raahen Vihreiden, Perussuomalaisten, Vasemmiston, Kokoomuksen ja Kristillisdemokraattien valtuustoryhmille / Pitkäkarin osayleiskaavoitusprosessin keskeyttäminen.

Valtuustoryhmät (Vihreät, Perussuomalaiset, Vasemmisto, Kokoomus ja Kristillisdemokraatit) esittävät valtuustoaloitteessaan 29.4.2024, että Pitkäkarin osayleiskaavaprosessi keskeytettäisiin.

Pitkäkarin osayleiskaavaprosessi on käynnistynyt 16.6.2020 Osallistumis- ja arviointisuunnitelman tullessa vireille. (Kehittämislautakunta §54).

Osayleiskaavan tavoitteena on selvittää alueen soveltuvuus vakituiseen asumiseen ja loma-asumiseen, tarkistaa nykyisen loma-asutuksen mitoitus ja määrä, tutkia liikenneyhteydet, kartoittaa yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvat alueet ja määrittää eri suojeluohjelmien kannalta merkittävät kohteet. Suunnittelussa on huomioitava maisema-alueen kulttuurihistoria, luonnonympäristöarvot sekä maankohoamisrannikon erityispiirteet ja meritulvavaara.

Kaavaprosessin edetessä erityisesti meritulvavaaraan liittyvä kaavasunnittelu on korostunut. Pitkäkarin osayleiskaavan myötä tulisikin saada selkeyttä ristiriitaiseen maankäyttötilanteeseen kaupungin omistamalla tulvavaara-alueella, jonne sijoittuu vanhoja loma-asuntoja.

Kaupungin on pystyttävä ratkaisemaan tulevaisuuden maankäyttö Pitkäkarin alueella lainmukaisesti niin, että jatkossa huvilapalstoja vuokrataan sellaisilta kaupungin omistamilta mailta, jotka täyttävät maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset rakennuspaikkavaatimukset, eikä niillä ole mm. maanvyörymän, sortuman tai tulvan vaaraa (MRL §116).

Tulvavaara-alueen noudattamista valvoo Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus. Raahen rannikon tulvavaara-alueen rajaa on viimeksi tarkistettu 2014, jolloin Ilmatieteenlaitos määritteli alimmaksi sallituksi kosteiden



|                      |       |            |
|----------------------|-------|------------|
| Kehittämislautakunta | § 77  | 04.06.2024 |
| Kaupunginhallitus    | § 176 | 18.06.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 84  | 28.10.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 7   | 27.01.2025 |

rakenneosien korkeudeksi 2,3 metriä + 0,3 metriä aaltoiluvara N2000 korkeusasemassa. Tuolloin tulvavaara-alue nousi aiemmasta 10 senttimetriä.

Pitkäkarin osayleiskaavan noin sadasta huvilapalstasta 31 sijoittuu tulvavaara-alueelle (N2000 = 2,6 metrin alapuolelle).

Vastuullisena maa-alueiden vuokraajana Raahen kaupunki ei voi tulevaisuudessa nykyisten vuokrasopimuksien päätyttyä jatkaa tulvauhan alla olevien huvilapalstojen vuokraamista. Kaavaluonnos on laadittu siten, että kaavan voimaantullessa nykyinen maankäyttö voi alueilla jatkaa nykyisten vuokrasopimusten päättymiseen saakka. Osayleiskaava ei edellytä vuokrasopimusten tai rakennusten välitöntä purkamista.

Valtuustoaloitteessa keskeyttämisen perusteeksi on nostettu Simon kunnassa käynnissä oleva poikkeamislupaprosessi, johon Lapin ELY-keskus ei ole saanut Pohjois-Pohjanmaan hallinto-oikeudelta valituslupaa. Lapin ELY-keskus on valittanut Pohjois-Pohjanmaan hallinto-oikeuden päätöksestä ja hakee muutosta korkeimmasta hallinto-oikeudesta saadakseen valitusluvan asiassa.

Lyhyt kuvaus käynnissä olevasta Simon kunnan myöntämää poikkeamislupaa koskevassa valitusasiassa

Simon kunnassa on myönnetty ja nyt valituksen alla oleva poikkeamislupa sijoittuu alueelle, jossa on voimassa osayleiskaava vuodelta 1998 joka sallii rakentamisen kyseiselle paikalle suoralla rakennusluvalla. Poikkeamislupaa on haettu rakennusoikeuden ylityksen takia. Simon poikkeamislupapäätöksessä on edellytetty kosteudelle alttiiden rakenneosien sijoittamista N2000 korkeusjärjestelmässä 2,6 metrin korkeudelle. Simon poikkeamisluvan perusteissa on todettu, että rakentaminen edellyttää pengertämistä tulvaturvallisuuden saavuttamiseksi. Lapin ELY ei valituksessaan pidä merkittävää pengertämistä mahdollisena.

Vertailua Simon kunnan tapauksen ja Pitkäkarin osayleiskaavan välillä

Poikkeamislupaprosessi ja kaavoitusprosessi ovat toisistaan erilliset ja poikkeavat hallinnolliset prosessit. Simossa kyse on yksittäisestä poikkeamisluvasta ja siihen liittyvästä valitusluvasta, eikä se ole

|                      |       |            |
|----------------------|-------|------------|
| Kehittämislautakunta | § 77  | 04.06.2024 |
| Kaupunginhallitus    | § 176 | 18.06.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 84  | 28.10.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 7   | 27.01.2025 |

verrannollinen Pitkäkarin osayleiskaavan laadintaan tai ELY-keskuksen valitusmahdollisuuksiin siinä.

Valituksen alla oleva poikkeamislupa on myönnetty Simossa alueelle, jossa voimassaolevaa osayleiskaavaa voidaan käyttää rakennusluvan edellytyksenä. Pitkäkarissa tulvavaara-alueelle sijoittuvien huvilapalstojen kohdalla suunnittelua on ohjannut vuonna 1979 laadittu yleispiirteinen Raahen yleiskaava, jossa kyseiset huvilapalsta-alueet on osoitettu retkeily- ja ulkoilualueeksi, jolla ei sallita uusien loma-asuntojen rakentamista, mutta voidaan puoltaa nykyisten loma-asuntojen kunnossapitoa. (KH totesi vanhentuneeksi 17.8.2020, §201). Uudempi, Raahen pohjoiset mannerrannat -osayleiskaava, ei ole tullut voimaan kaikkien tulvavaaran alla olevien huvilapalstojen kohdalla, vaan suuri osa niistä on rajattu ulos muusta voimaantulleesta osayleiskaavasta (KV 25.6.2003 §59). Pitkäkarin osayleiskaavan viranomaisneuvottelussa (26.04.2024) Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus totesi myös Raahen pohjoiset mannerrannat -osayleiskaavan suunnitteluperusteet vanhentuneiksi Pitkäkarin kaava-alueen osalta.

Kaavoitushistoriaa tarkastelemalla voidaan päätellä, että Pitkäkarin alueen tulvavaara on ollut yleisesti tiedossa jo pitkään ja kaavoituksen keinoin on pyritty määrätietoisesti ratkaisemaan asiaa lainmukaisella tavalla jo vuosikymmeniä, siinä kuitenkin onnistumatta.

Pitkäkarin osayleiskaava-alueella ei ole voimassa suunnitteluperusteiltaan ajantasaista osayleiskaavaa, kuten Simossa on. Pitkäkariin ei ole mahdollista laatia rakennuspaikkakohtaista osayleiskaavaa alueen tiiviin rakenteen ja pienten vuokrapalstojen vuoksi. Rakennuspaikkakohtaisen osayleiskaavan laatimisperusteena on, että kukin yksittäinen rakennuspaikka sijaitsee vähintään 2000 neliömetrin kokoisella rakennuspaikalla. Pitkäkarissa palstojen koot vaihtelevat 200-2600 neliömetrin välillä, ja niistä 30 on tulvavaara-alueella sijaitsevia alle 1500 neliömetrin vuokrapalstoja, joista niistäkin suurin osa (24) alle 1000 neliömetrin vuokrapalstalla.

Simon kunnan myöntämä, nyt valituksen alla oleva poikkeamislupa lisäksi edellyttää lisäksi, että tuleva rakentaminen tulitaisiin pengertämään riittävälle rakennuskorkeudelle (N2000;2,6m). Tiiviisti rakennetulla Pitkäkarin huvila-alueella ei ole mahdollista toteuttaa pengertämistä siten, ettei pengertäminen aiheuta haittaa naapuripalstan rakennuksille. Paikoin

|                      |       |            |
|----------------------|-------|------------|
| Kehittämislautakunta | § 77  | 04.06.2024 |
| Kaupunginhallitus    | § 176 | 18.06.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 84  | 28.10.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 7   | 27.01.2025 |

riittävän pengerryksen ja tulvaturvallisen tonttiliittymän järjestäminen omalla palstalla ei ole mahdollista huvilapalstan erittäin pienen koon takia. Pengerryksen tarve on poistuvien huvilapalstojen kohdalla esimerkiksi liläisessä noin 0,3 m – 1,5 m, Pitkäkarintien eteläpuolella noin 0,3 m - 1,4 m ja Maijanpauhassa noin 0,2 m - 1,6 m.

Lapin ELY-keskus on valittanut Simon kunnan tekemästä poikkeamislupapäätöksestä, mutta Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on tulkinnut, että yksittäisessä poikkeamislupa-asiassa ei ole kyse vaikutuksiltaan valtakunnallisesta eikä merkittävästä maakunnallisesta asiasta. Hallinto-oikeus toteaa päätöksessään, ettei ”valtakunnallisilla alueidenkäyttötavoitteilla ole välittömiä oikeudellisia vaikutuksia yksittäisen poikkeamisluvan myöntämisedellytyksiin, vaan vaikutukset yksittäiseen rakennushankkeeseen välittyvät kaavoituksen kautta kaavoille laissa säädettyjen sisältövaatimusten rajoissa”.

Simon kunnan poikkeamispäätöksestä aikanaan tulevalla ennakkopäätöksellä ei voida tulkita olevan yhtymäkohtia Pitkäkarin osayleiskaavan laatimiseen. HaO on valituslupan epäävässä päätöksessä todennut, että ei katso Lapin ELY:llä olevan valituslupaa, sillä toteaa päätöksessään, että valtakunnalliset ja maakunnalliset vaikutukset yksittäiseen rakennushankkeeseen välittyvät kaavoituksen kautta kaavoille laissa säädettyjen sisältövaatimusten rajoissa.

Pitkäkarin osayleiskaavan tulvavaara-alueen rajausta perustuu valtakunnallisiin alueiden käyttötavoitteisiin (VAT), joissa varaudutaan ilmastonmuutoksen seurauksiin. Kasvava tulvavaara mm. lisääntyvän sadannan myötä on yksi ilmastonmuutoksen merkittävimmistä seurauksista. Pitkäkarissa ei olla ratkaisemassa yksittäisen loma-asunnon uudisrakentamista, vaan Pitkäkarin ranta on rakentunut tiiviisti vuosikymmenten saatossa, eikä alueen rakennuksille ole mahdollista järjestää tulvasuojausta tuhoamatta olemassa olevaa huvilakantaa.

Lyhyt kuvaus Pitkäkaria koskevasta ennakkotapauksesta Pyhäjoen Pirttikoskella

Pitkäkarin osayleiskaavan suunnittelun kannalta oleellisempi on Pyhäjoen jokirantaan sijoittuvan Pirttikosken rantaosayleiskaavan hyväksymiseen liittyvä hallinto-oikeuden kumoava päätös, jossa Pohjois-Pohjanmaan ELY

|                      |       |            |
|----------------------|-------|------------|
| Kehittämislautakunta | § 77  | 04.06.2024 |
| Kaupunginhallitus    | § 176 | 18.06.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 84  | 28.10.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 7   | 27.01.2025 |

valitti uusien rakennuspaikkojen osoittamisesta tulvauhanalaiselle rannalle. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus kumosi Pyhäjoen kunnanvaltuuston päätöksen osayleiskaavan hyväksymisestä ja totesi, että ELY-keskuksella on asiassa valitusoikeus, sillä ELY-keskuksen on: ”...valvottava, että kaavoituksessa, rakentamisessa ja muussa alueiden käytössä otetaan huomioon vaikutuksiltaan valtakunnalliset ja merkittävät maakunnalliset asiat (...) ELY-keskus huolehtii toimialallaan tulvasuojelu ja muita tulvariskien hallintaa parantavien toimenpiteiden edistämisestä.”

Hallinto-oikeus katsoo päätöksessään, että Pirttikoskella rakentaminen sijoittuu osittain tulvauhanalaisille alueille. Koska kyseessä on rantaosayleiskaavan hyväksymistä koskeva päätös, kyseessä on vaikutuksiltaan valtakunnallinen asia, ja ELY-keskuksessa on asiassa valvontatehtävä.

Pitkäkarin osayleiskaavan suunnittelualueella osayleiskaavan vaikutukset ovat erittäin merkittäviä sen koskiessa noin sataa erittäin tiiviisti rakentunutta huvilaa alueella, joka on Raahen kaupungin omistuksessa ja suurelta osin selkeästi tulvavaara-alueella.

Tiivistelmä:

- Tulvavaara-alue ei ole Raahen kaupungin määriteltävissä. Tulvarajan noudattamista valvoo Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus.
- Pitkäkarin osayleiskaavassa noin sadasta huvilapalstasta 31 sijoittuu tulvavaara-alueelle (N2000 = 2,6 metrin alapuolelle).
- Kaupungin on pystyttävä ratkaisemaan tulevaisuuden maankäyttö Pitkäkarin alueella lainmukaisesti. Vuokrattavien huvilapalstojen on täytettävä maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset rakennuspaikkavaatimukset (MRL §116).
- Kaavaluonnos on laadittu niin, että kaavan voimaantullessa nykyinen maankäyttö voi alueilla jatkua vähintään nykyisten vuokrasopimusten päättymiseen saakka. Osayleiskaava ei edellytä vuokrasopimusten tai rakennusten välitöntä purkamista.
- Poikkeamislupaprosessi ja kaavoitusprosessi ovat toisistaan erilliset ja poikkeavat hallinnolliset prosessit, eikä Simon kunnan poikkeamista

|                      |       |            |
|----------------------|-------|------------|
| Kehittämislautakunta | § 77  | 04.06.2024 |
| Kaupunginhallitus    | § 176 | 18.06.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 84  | 28.10.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 7   | 27.01.2025 |

koskeva valitusprosessi ole verrannollinen Pitkäkarin osayleiskaavan laadintaan tai ELY-keskuksen valitusmahdollisuuksiin siinä.

- Pyhäjoen jokirantaan sijoittuvan Pirttikosken rantaosayleiskaavan hyväksymiseen liittyvä hallinto-oikeuden kumoava päätös on Pitkäkarin kannalta oleellinen. Siinä Pohjois-Pohjanmaan ELY valitti uusien rakennuspaikkojen osoittamisesta tulvauhanalaiselle rannalle ja kunnanhallituksen kaavapäätös kumottiin.
- Toisin kuin Simon kunnan yksittäistä poikkeamislupaa koskevassa valituksessa, hallinto-oikeus katsoo päätöksessään Pirttikoskella, että koska kyseessä on rantaosayleiskaavan hyväksymistä koskeva päätös, kyseessä on vaikutuksiltaan valtakunnallinen asia, ja että ELY-keskuksessa on asiassa valvontatehtävä.
- Perusteltua syytä Pitkäkarin osayleiskaavan laatimisen keskeyttämiselle ei ole.

#### Kaavaproessin keskeyttäminen

Tulee harkita huolellisesti, onko kunnan resurssien ja kehittämisen kannalta oleellista antaa muiden kuntien alueilla käynnissä olevien erilaisten valitusprosessien ohjata kaavanlaadintaa. Sen sijaan suunnittelussa on viisasta huomioida jo päättyneet oikeustapaukset ja niiden ratkaisuperusteet.

Kaavaproessi voidaan keskeyttää perustellusta syystä. Kaavaproessin keskeyttämisestä päättää kaupunginhallitus erillisellä keskeyttämispäätöksellä tai kaavaproessin luontevassa yhteydessä. Osayleiskaava voidaan myös eri valmisteluvaiheissa jättää pöydälle tai palauttaa valmisteluun.

Alueella on voimassa rakennuskielto osayleiskaavan laadinnan ajan. Keskeytys tarkoittaa sitä, että alueen maankäyttö jää ratkaisematta ja koko aluetta koskevaa rakennuskieltoa joudutaan jatkamaan.

Osayleiskaavan tavoitteena on selvittää, mitä toimintaa alueella voi tulevaisuudessa turvallisesti ja lainmukaisesti olla. Osayleiskaavan laatimisproessin keskeyttäminen aiheuttaa sen, että myös muiden kuin

|                      |       |            |
|----------------------|-------|------------|
| Kehittämislautakunta | § 77  | 04.06.2024 |
| Kaupunginhallitus    | § 176 | 18.06.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 84  | 28.10.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 7   | 27.01.2025 |

tulvaturvalliseen rakentamiseen liittyvien tavoitteiden toteutuminen viivästyy.

Oheismateriaalina on toimitettu lausunnossa mainittujen prosessien viranomaisasiakirjat:

7.3.3024 Lapin Elinkeino- liikenne ja ympäristökeskus, Valituslupahakemus ja valitus LAPELY/5845/2022

7.2.2024 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 205/2024

9.3.2023 Lapin Elinkeino- liikenne ja ympäristökeskus Valitus LAPELY/5845/2022

15.12.2023 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 2114/2023

Esittelijä Kehitysjohtaja Pitkänen Pasi

Päätösesitys Kehittämislautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle:

- merkitsee kehitysjohtaja Pasi Pitkäsen ja kaavoituspäällikkö Anu Syrjäpalon vastauksen valtuustoaloitteeseen tiedoksi

- saatetaan vastaus aloitteen tekijälle tiedoksi

- toteaa valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi ja että kaavan keskeyttäminen edellyttää erillistä hallinnollista menettelyä/päätöstä

Päätös Keskustelun kuluessa kehittämislautakunnan jäsen Seppo Sorvari teki seuraavan vastaesityksen: Esitän, että vastaus palautetaan valmisteluun. Perustelu: Viiden valtuustoryhmän yhteinen kanta aloitteen takana, että kaavaa ei tulisi edistää tässä vaiheessa, kunnes Korkein oikeus on asian ratkaissut Simossa. Vastaesitys ei saanut kannatusta.

Kehittämislautakunta hyväksyi päätösesityksen.

Lautakunnan jäsen Seppo Sorvari ilmoitti jättävänsä seuraavan eriävän mielipiteen: Esitän, että vastaus palautetaan valmisteluun. Perustelu: Viiden valtuustoryhmän yhteinen kanta aloitteen takana, että kaavaa ei

|                      |       |            |
|----------------------|-------|------------|
| Kehittämislautakunta | § 77  | 04.06.2024 |
| Kaupunginhallitus    | § 176 | 18.06.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 84  | 28.10.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 7   | 27.01.2025 |

tulisi edistää tässä vaiheessa, kunnes Korkein oikeus on asian ratkaissut Simossa.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kehitysjohtaja Pasi Pitkänen sekä kaavoituspäällikkö Anu Syrjäpalo esittelivät asiaa kokouksessa.

#### Kaupunginhallitus 18.06.2024 § 176

Valmistelijat Kehitysjohtaja Pasi Pitkänen ja kaavoituspäällikkö Anu Syrjäpalo

Esittelijä Kaupunginjohtaja Mikkola-Riekkinen Leena

Päätösesitys Esitetään kaupunginvaltuustolle:

Merkitään kehitysjohtaja Pasi Pitkäsen ja kaavoituspäällikkö Anu Syrjäpalon vastaus valtuustoaloitteeseen tiedoksi.

Saatetaan vastaus aloitteen tekijälle tiedoksi.

Todetaan valtuustoaloite loppuun käsitellyksi ja että kaavan keskeyttäminen edellyttää erillistä hallinnollista menettelyä/päätöstä.

Päätös Hyväksyi esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kaavoituspäällikkö Anu Syrjäpalo esitteli asiaa kokouksessa ja poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen klo 17.55.

#### Kaupunginvaltuusto 28.10.2024 § 84

Päätösesitys Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle:

Merkitään kehitysjohtaja Pasi Pitkäsen ja kaavoituspäällikkö Anu Syrjäpalon vastaus valtuustoaloitteeseen tiedoksi.

Saatetaan vastaus aloitteen tekijälle tiedoksi.

Todetaan valtuustoaloite loppuun käsitellyksi ja että kaavan keskeyttäminen edellyttää erillistä hallinnollista menettelyä/päätöstä.

|                      |       |            |
|----------------------|-------|------------|
| Kehittämislautakunta | § 77  | 04.06.2024 |
| Kaupunginhallitus    | § 176 | 18.06.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 84  | 28.10.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 7   | 27.01.2025 |

**Päätös** Keskustelun kuluessa Viljo Lehmusketo teki seuraavanlaisen muutetun päätösesityksen: Esitän, että kaupunginvaltuusto päättää palauttaa asian kaupunginhallitukselle kautta kehittämislautakunnan valmisteltavaksi siten että perustetaan työryhmän jossa on mukana pitkäkarin työryhmän jäseniä. Valmistelussa otetaan huomioon tämän ryhmän ko. näkemyksiä. Kaavoitusta edistetään siten että alue säilyy vapaa-ajan asutus ja virkistysalueena. Seppo Sorvari kannatti Viljo Lehmuskedon esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty kaupunginhallituksen esityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, joten kaupunginvaltuuston tulee äänestää asiassa. Äänestysmenettelyksi puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Viljo Lehmuskedon esitystä, äänestävät EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

Annetussa äänestyksessä kaupunginhallituksen esitys sai 21 JAA-ääntä (Ahokas-Tuohinto Pirkko, Aulakoski Antero, Haapajoki Tita, Hummastenniemi Matti, Jaakola Elina, Törmikoski Jari, Kinnunen Esa, Laurila Kari, Kaurala Reijo, Linna Tapio, Mutka-Leinonen Kristiina, Parkkila Pasi, Pekkala Sari, Äijälä Samuli, Pulkkanen Nina, Salmela Marko, Tornberg Elias, Valtanen Pirkko, Ylikulju Elsi, Ylisirniö Esa, Ylisirniö Kirsi) ja Viljo Lehmuskedon esitys sai 22 EI-ääntä (Anttila Marko, Eteläaho Jani, Hanhikorpi Tiina, Heinonen Risto, Heiskanen Heidi, Sipilä Marko, Honka Aleksi, Kallela Jaakko, Lehmusketo Viljo, Maliniemi Arja, Holappa Antero, Mattila Timo, Nikula Matti, Selkälä Jouko, Ojala Niilo, Flink Vesa, Pääkkö Meeri, Saarenpää Eetu, Seppänen Jari, Sorvari Seppo, Pihlajamaa Esa, Törmäkangas Jonne).

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginvaltuusto on äänin 21 - 22 hyväksynyt Viljo Lehmuskedon kannatetun muutosesityksen asiassa.

Kaupunginhallitus 16.12.2024 § 345

Kuntalain 39 §:n mukaan kaupunginhallitus vastaa valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta. Kaupunginhallitus toteaa kuntalain 96 §:n mukaisesti, että kaupunginvaltuuston kokouksessa



|                      |       |            |
|----------------------|-------|------------|
| Kehittämislautakunta | § 77  | 04.06.2024 |
| Kaupunginhallitus    | § 176 | 18.06.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 84  | 28.10.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 7   | 27.01.2025 |

28.10.2024 tekemät päätökset on käsitelty oikeassa järjestyksessä, päätökset ovat lainmukaisia, eikä valtuusto ole ylittänyt toimivaltaansa ja siten päätökset ovat täytäntöönpanokelpoisia lukuun ottamatta § 84 Valtuustoaloite Pitkäkari OYK keskeyttäminen, jossa valtuuston päätös ei ole lainmukainen.

Kaupunki on pyytänyt Rambollin kiinteistö- ja ympäristölakimies Tomi Rinteeltä asiaan lausuntoa, jossa hän sanoo, että kaavavalmistelussa noudatetaan objektiivista lakiin perustuvaa kehystä, jossa kaavaa valmisteltaessa tiedotetaan alueen maanomistajia ja mahdollistetaan niiden osallistuminen, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa (osalliset). Nämä voivat normaalissa järjestyksessä osallistua kaavavalmisteluun, arvioida sen vaikutuksia sekä lausua mielipiteensä asiasta (osalliset). Käytännössä kaikki kuntalaiset voivat osallistua OAS-, luonnos- ja ehdotusvaiheissa, eikä tässä voida eritellä tiettyä ryhmittymää. Pitkäkarin osayleiskaavan valmistelussa on osallisia aktivoitu lukuisin eri tavoin ja yhdenvertaisesti.

Lisäksi Kuntaliiton mukaan aloitteen käsittelyssä annetaan vain vastaus aloitteen tekijälle/tekijöille. Aloitteella asiaa ei saa sillä tavoin vireille, että viranomaisella olisi velvollisuus päätöksellään ratkaista se. Aloitteeseen annettu vastaus taikka sen johdosta tehty päätös ei näin ollen yleensä sisällä asiasisällöllisesti lopullista ratkaisua.

Kaupunginhallitus huolehtii päätösten laillisuuden valvonnasta (kuntalain 39 §) ja myös valtuuston päätösten laillisuusvalvonnasta (96 §), joten valtuuston voi tuolta osin katsoa ylittäneen toimivaltansa ja että päätös on lainvastainen. Kunnanhallituksen on tällöin jätettävä päätös täytäntöön panematta. Siltä osin asiaa voi perustella maankäyttö- ja rakennuslain 8 luvun kaavoitusmenettelyä ja siihen liittyvää vuorovaikutusta koskevien säännösten vastaisena.

Näin ollen lukuun ottamatta § 84 valtuuston 28.10.2024 pidetyn kokouksen päätökset voidaan katsoa täytäntöönpanokelpoisiksi.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Mikkola-Riekkinen Leena

Päätösesitys

Todetaan, että valtuuston päätökset 28.10.2024 ovat syntyneet lainmukaisessa järjestyksessä ja valtuuston toimivallan puitteissa lukuun

|                      |       |            |
|----------------------|-------|------------|
| Kehittämislautakunta | § 77  | 04.06.2024 |
| Kaupunginhallitus    | § 176 | 18.06.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 84  | 28.10.2024 |
| Kaupunginvaltuusto   | § 7   | 27.01.2025 |

ottamatta § 84, jossa valtuuston päätös ei ole lainmukainen. Tämä pykälä palautetaan valtuuston uudelleen käsittelyyn.

Lukuun ottamatta § 84 kaupunginhallitus päättää panna valtuuston tekemät päätökset täytäntöön.

Päätös Hyväksyi esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että hallintojohtaja Matti Bergman esitteli asiaa kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto 27.01.2025 § 7

395/00.01.04/2024

Päätösesitys Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle:

Merkitään kehitysjohtaja Pasi Pitkäsen ja kaavoituspäällikkö Anu Syrjäpalon vastaus valtuustoaloitteeseen tiedoksi.

Saatetaan vastaus aloitteen tekijälle tiedoksi.

Todetaan valtuustoaloite loppuun käsitellyksi ja että kaavan keskeyttäminen edellyttää erillistä hallinnollista menettelyä/päätöstä.

Päätös Hyväksyi esityksen.

Kaupunginhallitus § 19  
Kaupunginvaltuusto § 8

20.01.2025  
27.01.2025

## Kuntalaisaloite: Kylmäniemi 2 -alueen nimeäminen uudelleen ja opastekylttien lisääminen

Kaupunginhallitus 20.01.2025 § 19

Valmistelija

Paikkatietoinsinööri Matias Vänntilä

Aloite luotu Kuntalaisaloite.fi-palveluun 9.6.2024

Aloitteen julkaisupäivämäärä 10.6.2024

Isokivenkadun ympärille muodostuneen Kylmäniemi 2 -alueen nimi on ajalta, jolloin Ruottalonlahdella ei ollut muuta asutusta. Kylmäniemi 1 -alueelle on autotietä 1,5 km matka eikä nykyinen nimitys opasta oikeaan suuntaan saati ole käytössä luonteva.

Kulkuväyliltään alue yhdistyy nykyään Ruottalon uudemman alueen kanssa. Ruottalonlahden vanhalle ja uudelle alueelle voisi luoda yhteisen nimityksen, koska molemmat alueet alkavat Ruottalonlahdenkadulta, ja nimetä yhteisellä tai omilla aluekylteillä, kuten vaikkapa Pyhtilän alueella on tehty.

Aiheesta on keskusteltu suullisesti eri puolella aluetta asuvien perheiden kanssa ja kaikkien kokemus nykyisen nimen epäjohtonmukaisuudesta on sama.

Paikkatietoinsinööri Matias Vänntilän vastaus 11.12.2024:

Kiitos aloitteestanne koskien Kylmäniemi 2 -alueen nimitystä. Aloitteessanne nostitte esiin perusteluja ja huomioita nykyisen alueen nimen epäjohtonmukaisuudesta. Arvostamme aktiivista osallistumistanne asuinalueenne kehittämiseen.

Nykyinen Kylmäniemi 2 -alue on erillään opastetusta ja yleisesti mielletystä Kylmäniemen alueesta. Alueiden ja kulkuyhteyksien kehittyminen ovat muuttaneet tilannetta, mikä tekee nimityksen tarkistamisesta perusteltua. Nykyisen nimen epäloogisuus voi vaikeuttaa suunnistamista ja vähentää alueen identiteetin yhtenäisyyttä.

|                    |      |            |
|--------------------|------|------------|
| Kaupunginhallitus  | § 19 | 20.01.2025 |
| Kaupunginvaltuusto | § 8  | 27.01.2025 |

Ratkaisu: Isokivenkadun ympärille muodostuva Kylmäniemi 2 -alue yhdistetään Ruottalonlahden alueeseen yhteisellä nimityksellä ja aluekylteillä. Tarkoituksenmukaiset kyltit asennetaan alueelle.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Mikkola-Riekkinen Leena

Päätösesitys Esitetään kaupunginvaltuustolle:

Annetaan kuntalaisaloitteeseen paikkatietoinsinööri Matias Vänntilän valmisteleva vastaus.

Saatetaan vastaus aloitteen tekijälle tiedoksi.

Todetaan asia aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös Hyväksyi esityksen.

Kaupunginvaltuusto 27.01.2025 § 8

512/00.01.05/2024

Päätösesitys Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle:

Annetaan kuntalaisaloitteeseen paikkatietoinsinööri Matias Vänntilän valmisteleva vastaus.

Saatetaan vastaus aloitteen tekijälle tiedoksi.

Todetaan asia aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös Hyväksyi esityksen.

Kaupunginhallitus § 20  
Kaupunginvaltuusto § 9

20.01.2025  
27.01.2025

## **Valtuustoaloite: Koulukiusaaminen, valtuutettu Jaakko Kallela, Raahen Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä**

Kaupunginhallitus 20.01.2025 § 20

Valmistelija

Vastuurehtori Anne-Maria Tokola

Valtuutettu Jaakko Kallelan ja Kristillisdemokraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloite 24.6.2024:

Raahelaisten hyvinvoinnin parantamiseksi. Tämäkin asia vaikuttaa menona kaupungin taloudessa.

Kyseessä on koulukiusaaminen, johon voisimme yhdessä hakea ratkaisumallia. Tällä valtuustokaudella on aiheesta ollut jo kaksi aloitetta. Näyttää hiukan huolestuttavalta, sillä asia ei näytä etenevän. Kaupungin eri palveluyksiköissä on paljon nuoria ja vanhempia, jotka eivät koskaan pysty siirtymään työelämään. Monet sairastuvat henkisesti ja monet riippuvuudet vievät elämän nuorilta. Kaikki eivät jaksakaan elämän vaatimuksissa, unelmat murenevat.

Ylellä oli pysäyttävä ohjelma aiheesta 30.6.2023 iltatuutisten jälkeen, nimeltään ”Valkoinen raivo”. Koulukiusaaminen vaikuttaa myös oppimiseen, trendi on ollut laskeva jo kahdentoista vuoden ajan.

Ehdotuksemme on saada kännykät pois ainakin ala-asteen oppilailta koulunkäynnin ajaksi. Voimia niille, jotka painivat tämän asian tiimoilta päivästä toiseen.

Oikein hyvää kesän jatkoa!

Vastuurehtori Anne-Maria Tokolan sekä rehtoreiden valmisteleva vastaus 8.1.2025:

Koulukiusaamiseen puuttuminen

Koulukiusaamiseen puuttuminen on tärkeä aihe ja sen kitkemiseksi halutaan tehdä kaikki käytettävissä olevat toimenpiteet ja samalla kehittää uusia keinoja.

Kaupunginhallitus  
Kaupunginvaltuusto

§ 20  
§ 9

20.01.2025  
27.01.2025

Kiusaamistilanteiden kartoittamisen avuksi oppilaita muistutetaan säännöllisesti kertomaan koulun aikuisille kokemastaan tai havaitsemastaan kiusaamisesta. Lisäksi kouluilla on käytössä sähköinen lomake, jonka kautta oppilas voi halutessaan kenenkään huomaamatta tehdä kiusaamisilmoituksen. Kouluilla tehdään säännöllisesti ilmapiirikyselyitä, joissa kartoitetaan myös oppilaiden kokemia tai havaitsemia kiusaamiskokemuksia. Lähiviikkoina otetaan testikäyttöön myös Luokkahenki-kiusaamisen seurantapalvelu, jossa kaikki pilottiluokkien oppilaat vastaavat säännöllisesti viikoittain kiusaamiskokemuksia kartoittavaan kyselyyn.

Raahessa on käytössä Kiusaamiseen puuttumisen malli, jonka mukaan kiusaamistapauksiin puututaan heti, kun niistä tulee tieto koululle joko koulun henkilökunnan havainnon tai vaihtoehtoisesti huoltajan tai oppilaan kertomana. Kiusaamiseen puuttumisen vastuu on jokaisella koulun aikuisella, mikäli he havaitsevat kiusaamiseen viittaavaa toimintaa. Kiusaamistapausten selvittelyn hoitaa oppilaan lähin aikuinen, eli oma opettaja tai yläkoulussa luokanvalvoja, jolla on apunaan koulun Kiusaamiseen puuttumisen tiimistä tilanteesta riippuen yksi tai kaksi henkilöä.

Kiusaamistapauksiin puututaan aina samalla tavalla ja kiusaamiseen puuttumisen malli antaa mahdollisuudet edetä tilanteen käsittelyssä koulun kurinpitokeinoihin, rikosilmoitukseen tai lastensuojeluilmoitukseen saakka. Rikosilmoitus ja/tai lastensuojeluilmoitus tehdään riippumatta kiusaamisselvittelyn vaiheesta, mikäli kiusaamisessa on käytetty väkivaltaa.

Kännykän käyttö koulupäivän aikana

Opetushallitus suosittelee, että koulut ja oppilaitokset kieltäisivät puhelimen häiritsevän käytön oppitunneilla ja rajoittaisivat sen käyttöä myös välitunneilla nyky-lainsäädännön sallimalla tavalla. Kännykän käyttöä koulupäivän aikana pystytään valitsemaan lainsäädännön puitteissa rajoittamaan koulun järjestyssäännöissä ja näin tehdään kaikilla Raahen peruskouluilla. Kaikilla kouluilla on järjestyssäännöissä maininta, jonka mukaan puhelinta ei saa käyttää koulupäivän aikana kuin poikkeustilanteissa erikseen sovitusti. Tällaisia poikkeustilanteita ovat mahdolliset terveyssovellusten käyttäminen, yhteydenotto huoltajiin tai muu opettajan luvalla tapahtuva käyttö, esimerkiksi opetuksessa käytettävän sovelluksen käyttäminen. Kännykän luvattomasta käytöstä tai

|                    |      |            |
|--------------------|------|------------|
| Kaupunginhallitus  | § 20 | 20.01.2025 |
| Kaupunginvaltuusto | § 9  | 27.01.2025 |

sen käyttämisestä kiusaamistarkoitukseen johtuen opettaja voi ottaa puhelimen pois meneillään olevan oppitunnin ajaksi ja tarvittaessa määrätä kasvatuskeskustelun tai muun kurinpidollisen seuraamuksen.

Koulupäivän aikaisen kännykän käytön lisäksi kouluilla on noussut suuri huoli oppilaiden vapaa-ajalla tapahtuvasta sosiaalisen median käytöstä, somekiusaamisesta ja erilaisten videopalveluiden kautta lapsille sopimattoman materiaalin katsomisesta. Näiden aiheuttamat vaikutukset näkyvät koulussa, mutta koulun keinoin näihin on käytännössä mahdotonta päästä puuttumaan. Koulujen puolesta esitämme vetoomuksen myös vanhemmille lasten matkapuhelinten käytön seuraamisesta ja puhelimella vietetyn ajan rajoittamisesta.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Mikkola-Riekkinen Leena

Päätösesitys Esitetään kaupunginvaltuustolle:

Annetaan valtuustoaloitteeseen vastuurehtori Anne-Maria Tokolan sekä rehtoreiden valmisteleva vastaus.

Todetaan asia aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös Hyväksyi esityksen.

Kaupunginvaltuusto 27.01.2025 § 9

568/00.01.04/2024

Päätösesitys Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle:

Annetaan valtuustoaloitteeseen vastuurehtori Anne-Maria Tokolan sekä rehtoreiden valmisteleva vastaus.

Todetaan asia aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös Hyväksyi esityksen.

Kaupunginhallitus  
Kaupunginvaltuusto

§ 21  
§ 10

20.01.2025  
27.01.2025

## **Valtuustoaloite: Koulujen alkamisaika ja yhteiskuljetukset, Raahen Perussuomalaiset valtuustoryhmä, Vihreiden valtuustoryhmä ja Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä**

Kaupunginhallitus 20.01.2025 § 21

Valmistelija

Vastuurehtori Anne-Maria Tokola

Valtuutettu Meeri Pääkön esittämä Raahen Perussuomalaiset valtuustoryhmän, Vihreiden valtuustoryhmän ja Kristillisdemokraattien valtuustoryhmän valtuustoaloite 28.10.2024:

Esitämme kokeilua siitä, että koulujen alkamisajankohta on aikaisintaan klo 9 Raahen kaikissa ala- ja yläkouluissa.

Esimerkiksi Forssassa on saatu hyviä tuloksia säännöllisistä ja klo 9 jälkeen alkavista aamuista oppilaiden keskittymisen ja jaksamisen osalta koulupäivän aikana. Tyrnävällä on myös hyviä kokemuksia koulukyyditysten yhteisten aamualoitusten osalta, niin oppilaiden näkökannalta, kuin myös kuljetussäästöjen osalta.

Raahessakin tarvitsemme koko ajan lisääntyviä resursseja oppilaiden tukemiseen jaksamisessa opiskeluun, ja koulukyyditettävät oppilaat ovat jaksamisen kannalta eriarvoisessa asemassa, kun opiskelu alkaa jo klo 8. Olemme käyttäneet paljon rahaa lasten ja nuorten haasteiden ratkaisemiseen, mm. levottomaan käytökseen koulussa sekä oppimis- ja keskittymisvaikeuksiin.

Eri tutkimusten mukaan kehossa tapahtuvien muutosten vuoksi unirytmisi siirtyy murrosiässä luonnostaan yhdellä tai kahdella tunnilla eteenpäin. Syynä tähän arvioidaan olevan melatoniinihormoni.

Sukupuolihormonierityksen vuoksi melatoniinin erityks on iltaisin siirtyä murrosiässä myöhäisemmäksi. Tästä syystä nuoret valvovat luonnostaan myöhempään kuin lapsena. Nuori tarvitsee kuitenkin 8–10 tuntia unta joka yö. Murrosiän päätyttyä kehon rytmi yleensä palaa ennalleen.

On siten myös tieteellisesti perusteltua kokeilla aamujen myöhäistämisen vaikutusta nuorten hyvinvointiin.



Kaupunginhallitus  
Kaupunginvaltuusto

§ 21  
§ 10

20.01.2025  
27.01.2025

Edellä mainituin seikoin esitämme kokeilua syyslukukaudesta 2025 alkaen myöhemmistä kouluaamujen aloituksesta ja yhteiskuljetuksista koulukyyditettävien oppilaiden osalta.

Vastuurehtori Anne-Maria Tokolan sekä rehtoreiden vastaus 8.1.2025:

Raahen Perussuomalaiset valtuustoryhmä, Vihreiden valtuustoryhmä sekä Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä ovat tehneet yhteisen aloitteen koskien koulupäivien alkamisen myöhentämistä sekä yhteiskuljettamista koulukuljetettävien oppilaiden osalta.

Aloitteessa kirjoitetaan, että on tieteellisesti perusteltua kokeilla myöhäistettyjä kouluaamuja. Kokeilu ei missään nimessä ole lähtökohtaisesti poissuljettu, mutta ennen kokeilusta päättämistä koulujen aloitusaikojen muuttamisen vaikutusta on tarkasteltava monipuolisesti. Asian moniulotteisuuden vuoksi tätä esitystä on tässä vastauksessa pohdittu eri toimijoiden näkökulmasta ja näin pyritään selvittämään kokonaisuutena niitä tekijöitä, joihin koulupäivien myöhentäminen ja toisaalta esitettyyn yhteiskuljettamiseen siirtyminen vaikuttaisi. Rehtoriryhmän kanssa asiaa on käsitelty yhteisesti rehtorikokouksissa.

Raahessa lukujärjestykset suunnitellaan koulukohtaisesti ja niihin vaikuttavat monet tekijät. Lukujärjestyksen tekeminen on vaativa tehtävä, joka vie aikaa isoimmilla kouluilla useita viikkoja. Tämän vuoksi asia on valmisteltava huolellisesti ja varmistuttava siitä, että kaikki tekijät on huomioitu ennen mahdolliseen kokeiluun ryhtymistä.

#### 1. Käytettävissä olevat tilat

Esimerkiksi taito- ja taideaineille sekä laborointitiloja vaativille aineille on kouluissa pääsääntöisesti vain yhdet opetustilat /oppiaine ja jotta jokainen oppilas saa tuntijaossa määritellyn määrän opetusta, kouluilla joudutaan käyttämään näitä tiloja jo nyt klo 8–15 välisenä aikana. Mikäli koulupäivä 5.–6. -luokkalaisilla ja yläkoululaisilla alkaa joka päivä aikaisintaan klo 9, koulupäivä kestää väistämättä joinakin päivinä klo 16 saakka. Tilat eivät mahdollista opetuksen järjestämistä vain 9–15 välisenä aikana.

#### 2. Henkilöstön riittäminen

Osa oppiaineista vaatii erityisosaamista, jota kouluilla on vain osalla opettajista, joissakin oppiaineissa vain yhdellä opettajalla. Alakoulussa esimerkiksi kielten, musiikin, liikunnan ja käsityön tunteja pystyy

Kaupunginhallitus  
Kaupunginvaltuusto

§ 21  
§ 10

20.01.2025  
27.01.2025

opettamaan vain pieni osa luokanopettajista ja näiden toteuttamiseksi joudutaan tekemään ns. vaihtotunteja. Kaikilta osin näitä tunteja ei saa mahdutettua lukujärjestyksiin ilman, että käytetään ns. ääritunteja. Alkuopetuksen opettajilla pitää olla tunteja myös muille luokille, koska luokanopettajan opetusvelvollisuus on 24 tuntia ja 1.–2. -luokkalaisen viikkotuntimäärä 1.8.2025 tuntiälyyksen jälkeenkin vain 21. Nämä tunnit tulee olla muulloin, kuin oman luokan oppilaille annettava opetus. Myös mahdollisia ryhmäjakotunteja on sijoitettu aamuun, jotta myöhemmin tulevan ryhmän koulupäivän alkaminen ei puolestaan veny liian myöhään.

3. Jaksojärjestelmässä toimivien Merikadun, Saloisten ja Raahen lukion yhteisten opettajien käyttäminen vaikeutuu merkittävästi, mikäli koulupäivä alkaa peruskoulussa ja lukiossa eri aikoihin. Jos lukiossakin siirrytään myöhäisempään alkamisaikaan, koulupäivä venyy ja kotitehtävien tekeminen siirtyy myöhäiseen iltaan. Tässäkin tarvitaan ns. ääritunteja, jotta kaikki tunnit mahtuvat lukujärjestykseen.

Merikatu - Lukio -yhteistyö ja lukion opiskelijoiden koulupäivien aikataulutus tulee myös huomioida mahdollisen kokeilun järjestämistä suunniteltaessa. Lukiolla pyritään järjestämään oppitunnit huomioiden kuljetuksessa olevien opiskelijoiden koulumatka ja reittiliikenne, jota he käyttävät. Perusopetuksen työajat vaikuttavat lukion opettajien lukujärjestyksiin ja sitä kautta reittiliikenteen huomioiminen mutkistuu. Mikäli Raahen lukioon kulkeminen vaikeutuu, sillä voi olla vaikutusta Raahen lukion houkuttelevuuteen suhteessa seutukunnan muihin lukioihin.

#### 4. Pienten oppilaiden aamupäivä

Sen jälkeen, kun Raahessa lopetettiin aamupäivätoiminta pienille oppilaille, kouluille on säännöllisesti tullut toiveita, että koulupäivä alkaa klo 8, jotta lasten ei tarvitsisi olla pitkään yksin, kun vanhemmat lähtevät töihin. Myöhempi alkamisaika ei siis ole kaikkien perheiden etu tai toive. Näitä toiveita on pyritty huomioimaan niin, että ryhmäajoilla ohjataan alkamisaikaa aamuryhmiin tai tuntia myöhemmin alkaviin ryhmiin. Mikäli koulupäivä alkaisi kaikilla myöhemmin, osa perheistä tulisi tarvitsemaan aamupäivätoimintaa.

#### 5. Koulukuljetus

Kaupunginhallitus  
Kaupunginvaltuusto

§ 21  
§ 10

20.01.2025  
27.01.2025

Koulukuljetusasiaa on tarkasteltu yhteistyössä joukkoliikennesuunnittelija Anna-Kaisa Vimparin kanssa. Kouluilla, joissa on runsaasti kuljetusoppilaita, koulukuljetusten kohtuullisessa hintatasossa pysyminen vaatii sen, että koulupäivä alkaa porrastettuna ja olemme tähän sitoutuneet kilpailutuksen reittejä laadittaessa. Näin liikennöitsijä pystyy ajamaan reittejä mahdollisimman vähillä automäärillä, mutta useampia kertoja peräkkäin. Mikäli kaikki oppilaat tulevat yhtä aikaa kouluun, joudutaan kalusto- ja kuljettajamääriä lisäämään ja tämä vaikuttaa väistämättä koulukuljetusten hintoihin.

Uuden tieliikennepalvelusäädöksen mukaisesti kuljettaja ostetaan vähintään 4 tunniksi kerralla ja tuolta ajalta palkka on maksettava, vaikka hän ajaa autoa vain tunnin. Tämän vuoksi talousnäkökulmasta järkevintä on kuljettaa oppilaita kouluun mahdollisimman vähillä autoilla klo 8–10 välillä. Mikäli alkamista venytetään yli kymmeneen, koulupäivä venyisi 1.–4.-luokilla klo 15 ja tätä isommilla jopa klo 16 saakka, siksi klo 10 on yleensä takaraja koulupäivän aloittamiselle.

## 6. Kouluruokailu

Kouluruokailukokonaisuutta tulisi myös tarkastella osana kokeilun aikaista muutosta. Osa kouluista ruokailee jo klo 10.00 alkaen, että kaikki oppilaat ehtivät syödä ja koululounaan voimin ei jaksaisi opiskella iltapäivään, mikäli iltapäivä jatkuu pitkälle lounaan jälkeen. Mikäli päätetään siirtyä myöhäisempään koulupäivän aloitukseen, tulee selvittää ateriapalveluilta, onko koululounasta mahdollista syödä kokonaisuutena myöhemmin tai vaihtoehtoisesti mahdollistettava välipala iltapäivään.

Kouluruokailusuositusten mukaan oppilaille tulee tarjota mahdollisuus maksuttomaan ravitsevaan välipalaan, jos koulupäivä jatkuu yli kolme tuntia koululounaan jälkeen.

## 7. Harrastukset

Onneksemme moni lapsi Raahessa harrastaa monipuolisesti. Harrastustoiminta käynnistyy Harrastamisen Suomen mallin kerhoissa välittömästi koulupäivän jälkeen ja muidenkin toimijoiden osalta jo viimeistään klo 15. Jos oppilaiden koulupäivä kestää säännöllisesti klo 14–15, 5.–9. -luokkalaisilla joskus jopa klo 16 saakka, harrastuskalenteria on pakko pyörittää iltaa kohti, jolloin iltatoimet ja nukkumaanmeno myöhäistyvät. Lapsella on oltava aikaa ja oikeus myös vapaa-aikaan, leikkiin ja läksyille. Mietimme, saisimmeko koulupäivän

Kaupunginhallitus  
Kaupunginvaltuusto

§ 21  
§ 10

20.01.2025  
27.01.2025

myöhäistämisellä aikaan vain kierteen, jolla siirretään arkirytmää iltapainotteiseksi.

Kokonaisuutena katsoen rehtoriryhmä ei kannata systemaattista koulujen alkamisajan myöhäistämistä klo 9 ja siitä eteenpäin, vaan edelleen pyrimme rakentamaan lukujärjestykset parhaan osaamisemme mukaisesti huomioiden eri ryhmien ja lasten tarpeet. Mikäli se on lukujärjestysteknisesti mahdollista, pyrimme tasaamaan koulupäivien aloitusaikoja ja huomioimaan mahdollisuuden myös myöhäisempiin aamuihin. Huomionarvoista on mielestämme myös se, että lasten olisi hyvä rauhoittua ajoissa iltatoimiin ja varmistaa sitä kautta riittävän pitkä ja levollinen yöuni.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Mikkola-Riekkinen Leena

Päätösesitys

Esitetään kaupunginvaltuustolle:

Annetaan valtuustoaloitteeseen vastuurehtori Anne-Maria Tokolan sekä rehtoreiden valmisteleva vastaus.

Todetaan asia aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Kaupunginvaltuusto 27.01.2025 § 10

788/00.01.04/2024

Päätösesitys

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle:

Annetaan valtuustoaloitteeseen vastuurehtori Anne-Maria Tokolan sekä rehtoreiden valmisteleva vastaus.

Todetaan asia aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

## Valtuutettujen aloitteet

Kaupunginvaltuusto 27.01.2025 § 11

### Hallintosääntö 126 § Valtuutettujen aloitteet

"Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä ja valtuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevissa asioissa. Aloite toimitetaan valtuuston kokouksen sihteerille.

Aloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kaupunginhallituksen tai muun toimielimen valmisteltavaksi. Valtuusto voi päättää, että aloitteessa tarkoitetun asian valmistelusta käydään lähetekeskustelu. Kaupunginhallitus, asian käsittelevä toimielin tai viranhaltija päättää aloitteen käsittelystä kaupunginjohtajan lähettämänä.

Kaupunginhallituksen on vuosittain huhtikuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo edellisenä vuotena valtuutettujen tekemistä ja käsittelyyn lähetetyistä aloitteista. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden takia on ryhdytty, jotta valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun."

### Hallintosääntö 127 § Kunnanhallitukselle osoitettava kysymys

" Vähintään neljäsosa valtuutetuista voi tehdä kaupunginhallitukselle kirjallisen kysymyksen kunnan toiminnasta ja hallinnosta.

Kaupunginhallituksen on vastattava kysymykseen viimeistään valtuuston kokouksessa, joka ensiksi pidetään kolmen kuukauden kuluttua kysymyksen tekemisestä.

Jos kysymystä käsiteltäessä tehdään kannatettu ehdotus tilapäisen valiokunnan asettamisesta selvittämään kysymyksessä tarkoitettua asiaa, valtuuston on päätettävä, asetetaanko tilapäinen valiokunta. Muuta päätöstä ei asiassa saa tehdä."

### Päätösesitys

Merkitään tehdyt aloitteet tiedoksi ja saatetaan ne kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

### Päätös

Hyväksyi esityksen ja ja merkitsi tiedoksi kokouksessa tehdyt seuraavat valtuustoaloitteet ja valtuustokysymykset (liitteenä):

Kaupunginvaltuusto

§ 11

27.01.2025

Valtuutetun aloite / Jari Seppänen ja Raahen Perussuomalaiset  
valtuustoryhmä / Seminaarin alueen rakennusten kunnostus

Valtuutetun aloite / Jaakola Elina ja Raahen Keskustan valtuustoryhmä /  
Julkinen yritys- ja palveluhakemisto Raahen kaupungin verkkosivuille

Valtuutetun kysymys / Antero Aulakoski / Aikooko kaupunginhallitus  
vastata helmikuussa 2024 tehtyyn valtuustoaloitteeseen, "Selvitys  
hanketoiminnasta"

Valtuutetun aloite / Tarja Ollanketo ja Raahen Vasemmiston  
valtuustoryhmä / Kenkien nastoitus

Valtuutetun aloite / Tarja Ollanketo ja Raahen Vasemmiston  
valtuustoryhmä sekä Raahen Vihreiden valtuustoryhmä / Nuoren taiteilijan  
palkinto

Valtuutetun aloite / Jani Eteläaho, Raahen Kokoomuksen valtuustoryhmä /  
Koulupäiviin lisää fyysistä aktiivisuutta

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 7, § 8, § 9, § 10, § 11**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 4, § 5, § 6****Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

**Valitusoikeus**

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

**Valitusaika**

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusperusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai



- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

### Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

|                   |                             |
|-------------------|-----------------------------|
| Postiosoite:      | PL 189, 90101 Oulu          |
| Käyntiosoite:     | Torikatu 34–40, 90100 Oulu  |
| Sähköpostiosoite: | pohjois-suomi.hao@oikeus.fi |
| Faksinumero:      | 029 56 42841                |
| Puhelinnumero:    | 029 56 42800                |
| Aukioloaika:      | arkisin klo 8–16.15         |

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden

prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Raahen kaupungin kirjaamosta.

|                   |                            |
|-------------------|----------------------------|
| Postiosoite:      | PL 62, 92101 Raahen        |
| Käyntiosoite:     | Rantakatu 50, 92100 Raahen |
| Sähköpostiosoite: | kirjaamo@raahen.fi         |
| Puhelinnumero:    | 08 439 3111 (vaihe)        |
| Aukioloaika:      | arkisin klo 9–15           |

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

*Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:*

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty