

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, viranhaltijat ja muut kokousta seuraavat

Kuntalain 121 §:n mukaan valtuusto asettaa tarkastuslautakunnan toimikauttaan vastaavien vuosien hallinnon ja talouden tarkastuksen sekä arvioinnin järjestämistä varten.

Tarkastuslautakunta on laatinut toimikaudekseen kaupunkistrategiaan pohjautuvan arviointisuunnitelman, jonka tämä valtuusto on hyväksynyt.

Olemme siis laatineet kaupunkistrategian ja asettaneet tarkastuslautakunnan kuntalain vaatimusten mukaisesti. Meidän on kuitenkin hyvä silloin tällöin pysähtyä pohtimaan, laadimmeko strategian ja nimitämmekö tarkastuslautakunnan vain koska kuntalaki vaatii? Vai odotammeko saavuttavamme näillä toimenpiteillä jotain todellista muutosta tai raahelaisia oikeasti hyödyttäviä asioita?

Kaupunkistrategiat liikkuvat aina yleisellä tasolla, eikä niihin yleensä sisällytetä kovin tarkkoja tai numeerisesti mitattavia tavoitteita.

Tarkastuslautakunnan nimittäminen ja arviointikertomus ovat kuitenkin osa strategian jalkauttamisen kokonaisuutta, eli niiden tarkoituksena on osaltaan varmistaa ja seurata strategian toteutumista käytännössä. Samalla strategisten tavoitteiden tulisi tarkentua arkipäiväisempää muotoon.

Arviointikertomuksessaan tarkastuslautakunta kiinnittää huomiota toimielinten vuosittain määriteltyjen tavoitteiden konkreettisuuteen ja mitattavuuteen. Lisäksi tarkastuslautakunta huomauttaa, että sitovat tavoitteet ja päämäärät tulisi asettaa sisällöltään selkeiksi ja toteuttamiskelpoiksi. Tavoitteiden toteutumista tulisi pystyä mittaamaan relevanteilla mittareilla ja toteutumista kuvailla tarkemmin. Ryhmämme yhtyy täysin tähän tarkastuslautakunnan näkemykseen.

Kaupunginhallituksen ja lautakuntien arviointikertomukseen antamissa vastineissa esiintyy toistuvasti sama, tavoitteiden konkreettisuuteen liittyvä teema kuin arviointikertomuksessa.

Vastineissa on esimerkiksi kommentit ”kaikki asetetut tavoitteet eivät olleet realistisia, eivätkä lähtökohtaisestikaan saavutettavissa”, sekä ”asetettu tavoite on tänä päivänä epärealistinen ja mahdotonta saavuttaa”. Eräässä vastineessa tavoitteista toivotaan jatkossa sellaisia, joihin voidaan paremmin vaikuttaa lautakunnan omalla työllään.

Selkeät tavoitteet, sekä toimivat ja tarkoituksenmukaiset mittarit ovat olennainen osa strategista johtamista.

Vaikka strategiaperit liikkuvat aina yleisellä tasolla, strategiaa ei voida todellisuudessa toteuttaa kovin ylimalkaisilla tavoitteilla. Tarvitaan konkretiaa ja raakaa dataa tulosten seuraamiseksi. Ilman onnistunutta tulosten arviointia meidän on lähes mahdotonta myöskään tehdä korjaavia toimenpiteitä.

”Hyvä käsky on lyhyt, yksiselitteinen, oikea-aikainen ja toteuttamiskelpoinen. Se annetaan mahdollisimman suojaisessa paikassa paljastamatta omaa toimintaa viholliselle. Käskiessään johtaja esiintyy varmasti ja päättäväisesti. Hän kohdistaa sanansa käskyn saajalle ja sitoo käskyn maastonkohtiin.”

Meidän täytyy kirkastaa tavoitteemme ja ottaa vastuu siitä, että tulevaan arviointisuunnitelmaan määritellään kaupunkistrategian tavoitteita syventävät, konkreettiset tavoitteet ja tavoitteiden toteutumista seurataan tarkoitukseen sopivilla mittareilla.

Kokoomuksen valtuustoryhmä hyväksyy asiakohdan 4, esityslistan mukaisesti.