

Koivuluoto Areena -monitoimihallin uudisrakennushankkeen rakennusurakka ja sille alisteiset sivu-urakat: LV-urakka, IV-urakka, sähköurakka, AV-urakka ja rakennusautomaatiourakka

Rakennetun ympäristön lautakunta 10.04.2024 § 47

24/02.08.00/2024

Valmistelija Hankintapäällikkö Leena Räsänen

Raahen kaupunki on pyytänyt tarjousta Koivuluoto Areena - monitoimihallin uudisrakennushankkeen rakennusurakasta ja sille alisteisista sivu-urakoista: LV-urakka, IV-urakka, sähköurakka, AV-urakka ja rakennusautomaatiourakka. Urakkamuotona on jaettu urakka, jossa rakennusurakoitsija toimii pääurakoitsijana ja työmaapalveluista vastaavana urakoitsijana sekä työmaan johtovelvollisuuksista vastaavana päätoteuttajana. Pääurakkaan alistetaan lv-, ilmanvaihto-, sähkö-, AV- ja rakennusautomaatiourakat, jotka olivat omina erillisinä osioinaan tarjouspyynnöllä, ja tarjoaja sai halutessaan tarjota kaikkiin osioihin tai vain valitsemiinsa osioihin.

Hankinta suoritettiin avointa menettelyä käyttäen. Tarjouspyyntö julkaistiin 28.2.2024, tarjoukset pyydettiin toimittamaan 2.4.2024 klo 12.00 mennessä.

Määräaikaan mennessä saapui kaksikymmentä (20) tarjousta, tarjouksensa jättivät: Caverion Suomi Oy (kolme erillistä tarjousta), Elcoline Construction Oy, Hartela Pohjois-Suomi Oy, JIS-Automation Oy, Kuusisalo Oy, Lvi Nikki ja Toppila Oy, Movitek Oy, NK Tekniikka Oy, Paikallis-Sähkö Oy, Peab Oy, Pohjanmaan Talotekniikka Oy, Pohjolan Sähkösepät Oy, Rakennus MiiRA Oy, Rakennusliike Sorvoja Oy, Sakela Rakennus Oy, Skanska Talonrakennus Oy, Sähkövaltti Oy, ja Vihannin Sähkö Oy.

Rakennusurakkaa tarjosivat: Hartela Pohjois-Suomi Oy, Peab Oy, Rakennus MiiRA Oy, Rakennusliike Sorvoja Oy, Sakela Rakennus Oy ja Skanska Talonrakennus Oy.

LV-urakkaa tarjosivat: Caverion Suomi Oy, Elcoline Construction Oy, Lvi Nikki ja Toppila Oy, Movitek Oy, ja Pohjanmaan Talotekniikka Oy.

IV-urakkaa tarjosivat: Caverion Suomi Oy, Elcoline Construction Oy, Lvi Nikki ja Toppila Oy, Movitek Oy ja Pohjanmaan Talotekniikka Oy.

Sähköurakkaa tarjosivat: Caverion Suomi Oy, Kuusisalo Oy, NK Tekniikka Oy, Paikallis-Sähkö Oy, Pohjolan Sähkösepat Oy, Sähkövaltti Oy ja Vihannin Sähkö Oy.

AV-urakkaa tarjosi: Caverion Suomi Oy.

Rakennusautomaatiourakkaa tarjosivat: Caverion Suomi Oy, ja JIS-Automation Oy.

Hankintalain 79 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan hankintayksikön on ennen tarjousten valintaa tarkistettava, että tarjous on hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen.

Tarjouspyynnöllä edellytettiin rakennusurakkaa tarjoavalta, että yrityksen vuosittainen kokonaisliikevaihto tulee olla vähintään 6 milj. euroa (keskimäärin 3 vuoden aikana). Tarjouksen liitteeksi tuli liittää selvitys vahvistetuista tilinpäätöstiedoista kolmelta viimeksi kuluneelta tilikaudelta. Jos ehto ei täyty tarjous hylätään. Tarjoavalla yrityksellä tuli myös olla viimeisen 10 vuoden ajalta vähintään 2 vaativuudeltaan ja laajuudeltaan vastaava laajarunkorakentamiskohdetta (sis. väh. 1400 htm² hallitilaa), joista yhden tulee olla sisäliikuntapaikka (monitoimihalli, liikuntahalli, jäähalli, uimahalli). Tarjouksen liitteeksi on ladattava selvitys, josta ilmenee hankkeen nimi, tilaaja, sijaintikunta, käyttötarkoitus, koko (brm²), urakkasumma (alv 0%) ja valmistumisvuosi. Tarjoajan tuli nimetä hankkeelle vastaava työnjohtaja, jolla tulee olla vähintään 10 vuoden kokemus vastaavan työnjohtajan tehtävistä, ja hänen tulee olla toiminut vastaavana työnjohtajana vähintään yhden sisäliikuntapaikan (monitoimihalli, liikuntahalli, jäähalli, uimahalli, liikuntasali (salin koko vähintään 650 m²) rakentamishankkeessa. Tarjoajan tuli nimetä hankkeelle TATE-työnjohtaja, jolla tulee olla vähintään viiden (5) vuoden kokemus TATE-työnjohtajan tehtävistä.

LVI-urakkaa tarjoavalta edellytettiin, että yrityksen vuosittainen liikevaihto tulee olla vähintään 1 milj.euroa (keskimäärin 3 vuoden aikana). Tarjouksen liitteeksi tuli liittää selvitys vahvistetuista tilinpäätöstiedoista kolmelta viimeksi kuluneelta tilikaudelta. Jos ehto ei täyty tarjous hylätään. Tarjoavalla yrityksellä tuli myös olla viimeisen 10 vuoden ajalta vähintään 2 laajuudeltaan vastaavaa (väh. 3 000 brm²) tai urakkahinnaltaan väh. 300 000 € kohdetta. Tarjouksen liitteeksi oli ladattava selvitys, josta ilmenee hankkeen nimi, tilaaja, sijaintikunta, käyttötarkoitus, koko (brm²), urakkasumma (alv 0%) ja valmistumisvuosi. Tarjoajan tuli nimetä hankkeelle vastaava työnjohtaja, jolla tulee olla vähintään viiden (5) vuoden kokemus vastaavana työnjohtajana toimimisesta hankkeissa, joista vähintään yhden tulee olla väh. 3 000 brm²

tai urakkahinnaltaan väh. 300 000 €. Tarjoajalla tulee olla vähintään kolme (3) LVI-koulutuksen suorittanutta asentajaa.

IV-urakkaa tarjoavalta edellytettiin, että yrityksen vuosittainen liikevaihto tulee olla vähintään 1 milj.euroa (keskimäärin 3 vuoden aikana).

Tarjouksen liitteeksi tuli liittää selvitys vahvistetuista tilinpäätöstiedoista kolmelta viimeksi kuluneelta tilikaudelta. Tarjoavalla yrityksellä tuli olla viimeisen 10 vuoden ajalta vähintään 2 laajuudeltaan väh. 3 000 brm² tai urakkahinnaltaan väh. 300 000 € kohdetta. Tarjouksen liitteeksi oli ladattava selvitys, josta ilmenee hankkeen nimi, tilaaja, sijaintikunta, käyttötarkoitus, koko (brm²), urakkasumma (alv 0%) ja valmistumisvuosi. Tarjoajan tuli nimetä hankkeelle vastaava työnjohtaja, jolla tulee olla vähintään viiden (5) vuoden kokemus vastaavana työnjohtajana toimimisesta hankkeissa, joista vähintään yhden tulee olla väh. 3 000 brm² tai urakkahinnaltaan väh. 200 000 €. Tarjoajalla tulee olla vähintään kolme (3) LVI-koulutuksen suorittanutta asentajaa.

Sähköurakkaa tarjoavalta edellytettiin, että yrityksen vuosittainen liikevaihto tuli olla vähintään 1 milj.euroa (keskimäärin 3 vuoden aikana). Tarjouksen liitteeksi tuli liittää selvitys vahvistetuista tilinpäätöstiedoista kolmelta viimeksi kuluneelta tilikaudelta. Tarjoavalla yrityksellä tuli olla viimeisen 10 vuoden ajalta vähintään 2 laajuudeltaan väh. 3 000 brm² tai urakkahinnaltaan väh. 400 000 € kohdetta. Tarjouksen liitteeksi oli ladattava selvitys, josta ilmenee hankkeen nimi, tilaaja, sijaintikunta, käyttötarkoitus, koko (brm²), urakkasumma (alv 0%) ja valmistumisvuosi. Tarjoajan tuli nimetä hankkeelle vastaava työnjohtaja, jolla tulee olla vähintään viiden (5) vuoden kokemus vastaavana työnjohtajana toimimisesta hankkeissa, joista vähintään yhden tulee olla väh. 3 000 brm² tai urakkahinnaltaan väh. 400 000 €. Tarjoajalla tulee olla vähintään kolme (3) sähköalankoulutuksen suorittanutta asentajaa.

AV-urakkaa tarjoavalta edellytettiin, että yrityksen vuosittainen liikevaihto tulee olla vähintään 0,5 milj.euroa (keskimäärin 3 vuoden aikana).

Tarjouksen liitteeksi tuli liittää selvitys vahvistetuista tilinpäätöstiedoista kolmelta viimeksi kuluneelta tilikaudelta. Tarjoavalla yrityksellä tuli olla viimeisen 10 vuoden ajalta vähintään kaksi (2) urakkahinnaltaan vähintään 150 000 € kohdetta. Tarjouksen liitteeksi oli ladattava selvitys, josta ilmenee hankkeen nimi, tilaaja, sijaintikunta, käyttötarkoitus, koko (brm²), urakkasumma (alv 0%) ja valmistumisvuosi. Tarjoajan tuli nimetä hankkeelle vastuuhenkilö, jolla tulee olla vähintään viiden (5) vuoden kokemus ko. tehtävistä.

Rakennusautomaatiourakkaa tarjoavalta edellytettiin, että yrityksen vuosittainen liikevaihto tulee olla vähintään 0,5 milj.euroa (keskimäärin 3 vuoden aikana). Tarjouksen liitteeksi tulee liittää selvitys vahvistetuista

tilinpäätöstiedoista kolmelta viimeksi kuluneelta tilikaudelta. Tarjoavalla yrityksellä tuli olla viimeisen 10 vuoden ajalta vähintään kaksi (2) laajuudeltaan vähintään 3 000 brm2 tai urakkahinnaltaan väh. 200 000 € kohdetta. Tarjouksen liitteeksi oli ladattava selvitys, josta ilmenee hankkeen nimi, tilaaja, sijaintikunta, käyttötarkoitus, koko (brm2), urakkasumma (alv 0%) ja valmistumisvuosi. Tarjoajan tuli nimetä hankkeelle vastuuhenkilö, jolla tulee olla vähintään viiden (5) vuoden kokemus ko. tehtävistä.

Tarjouspyynnöllä edellytettiin, että tarjoavan yrityksen luottoluokitus täyttää vähintään Rating Alfa #luokituksen A+ (tyytyttävä +) -tason. Jos ehto ei täyty, tarjous hylätään.

Kaikki tarjoajat täyttävät tarjoajalle asetetut soveltuvuusvaatimukset, ja tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaiset.

Sopimustoimittajan valintaperuste on tarjoajalle ja tarjoukselle asetetut ehdot täyttävistä toimittajien tarjouksista kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous urakoittain.

Asiakohdan hankinnalle on tehty yritysvaikutusten arviointi. Hankinnalla on positiivisia yritysvaikutuksia.

Hankintaan on varattu määräraha vuoden 2024 talousarviossa kustannuspaikalle 8050, hanke 7829.

Liitteet

Tarjouspyyntö
Vertailutaulukko (EI JULKINEN, Julkisuuslaki 6 § 3 mom.)

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys

Päätösesitys annetaan kokouksessa.

Tämä asiakohda tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Merkittiin pöytäkirjaan, että tilahallinnan päällikkö Jari Näränen ja hankintapäällikkö Leena Räsänen olivat esittelemässä asiaa.

Lautakunnalle annettiin päätösesitys:

Valitaan rakennusurakoitsijaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättänyt Peab Oy.

Todetaan Peab Oy:n tarjous LV-urakan, IV-urakan, sähköurakan, AV-urakan ja rakennusautomaatiourakan osalta kelvottomaksi, ja jätetään se niiden osalta huomioimatta tarjousten vertailussa.

Valitaan LV-urakoitsijaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen

jättänyt Elcoline Construction Oy.

Valitaan IV-urakoitsijaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättänyt Elcoline Construction Oy.

Valitaan sähköurakoitsijaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättänyt Vihannin Sähkö Oy.

Valitaan AV-urakoitsijaksi ainoan tarjouksen jättänyt Caverion Suomi Oy.

Valitaan rakennusautomaatiourakoitsijaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättänyt Caverion Suomi Oy.

Todetaan, että valittujen urakoitsijoiden kanssa laaditaan kirjallinen sopimus, kun päätös on saanut lainvoiman. Sopimus on sitova, kun molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet sopimuksen.

Oikeutetaan tekninen johtaja Jarkko Vimpari allekirjoittamaan sopimukset.

Rakennetun ympäristön lautakunta hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Tämä asiakohta tarkastettiin kokouksessa.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Jari Näränen ja Leena Räsänen poistuivat tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.53. Kokous piti jaloittelutauon klo 18.52 - 19.05.