

Tuomitsemisvaiheen kuuleminen / Jätelain mukainen määräys kiinteistön siistimiseksi

Lupa- ja valvontajaosto 13.12.2023 § 100

825/11.03.04/2023

Valmistelija Ympäristötarkastaja Henna Laurila

Raahen kaupungin lupa- ja valvontajaosto on 12.1.2021 § 4 päätöksellään määrännyt (päävelvoite 1) Finn Urakointi Oy:n poistamaan kiinteistöllä Petäjämaa (678-411-19-27) sijaitsevat betoni- ja asfalttijätettä sisältävät maa-ainekset tien vierestä pohjamaahan saakka. Jätettä sisältävä maa-aines tuli toimittaa sellaiseen vastaanottoaikaan, jonka ympäristöluvassa on sallittu kyseisen jätteen vastaanotto. Päävelvoitteen 1 määräaika oli 30.4.2021 ja sitä on tehostettu 7 000 euron uhkasakolla.

Lisäksi Finn Urakointi Oy on määrätty (päävelvoite 2) ilmoittamaan, minne jätettä sisältävä maa-aines on ajettu ja toimittamaan kuitit jätteiden luovuttamisesta ympäristövalvontaan 10.5.2021 mennessä. Päävelvoitetta 2 on tehostettu 200 euron uhkasakolla.

Finn Urakointi Oy on valittanut lupa- ja valvontajaoston päätöksestä Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on 10.3.2021 pyytänyt lausuntoa valituksen johdosta. Lupa- ja valvontajaosto on 13.4.2021 § 36 antanut lausunnon valituksen johdosta Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on antanut asiassa päätöksensä 5.5.2022 ja päätöksellään 581/2022 hylännyt valituksen, mutta pidentänyt päävelvoitteen 1 suorittamiseksi asetetun määräajan päättymään 1.7.2022 ja päävelvoitteen 2 suorittamiseksi asetetun määräajan päättymään 11.7.2022. Ympäristövalvonta on saanut päätöksen tiedoksi vasta 22.11.2023 sen jälkeen, kun asian käsittelytilannetta on tiedusteltu hallinto-oikeudelta.

Kiinteistöllä 28.11.2023 tehdyllä tarkastuksella todettiin, että aluetta on siivottu päävelvoitteen 1 mukaisesti ja kiinteistöltä on poistettu betoni- ja asfalttijätettä sisältävät maa-ainekset, mutta alueella on edelleen betoni- ja asfalttijätettä. Päävelvoitteen 2 mukaisesti ympäristövalvonnalle on toimitettu kuitti jätteiden toimittamisesta asianmukaiseen vastaanottoaikaan koskien alueelta jo siivottuja jätteitä.

Alueelle on jäänyt betoni- ja asfalttijätettä, joten aluetta ei ole kokonaisuudessaan siivottu. Kuitti jätteen luovuttamisesta asianmukaiseen vastaanottoon tulee toimittaa myös loppujen jätteen osalta. Kumpaakaan päävelvoitetta ei voida todeta kokonaisuudessaan suoritetuksi.

Perustelut

UHKASAKKOLAIN (1025/2003) 22 §:n mukaisesti asianosaiselle on ennen uhkasakon tuomitsemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain 34 § säädetään.

HALLINTOLAIN (434/2003) 34 §:n mukaisesti asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

JÄTELAIN (834/2017) 144 §:n mukaisesti kunnan viranomaisen voi periä maksun tarkastuksista ja muista valvontatoimista, jotka ovat tarpeen 126 §:ssä tarkoitetun kiellon tai määräyksen antamiseksi ja sen noudattamisen valvomiseksi. Ympäristövalvonnan voimassa oleva taksa on hyväksytty Raahen kaupungin Rakennetun ympäristön lautakunnassa (14.12.2022 § 195) ja tullut voimaan 1.2.2023.

Liitteet

Lupa- ja valvontajaoston pöytäkirja 12.1.2021 § 4 ja 13.4.2021 § 36
Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 581/2022
Tarkastuspöytäkirja 28.11.2023

Esittelijä

Johtava ympäristötarkastaja Tuikkanen Niini

Päätösesitys

Pyytää uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti asianosaiselta Finn Urakointi Oy:ltä kirjallista selitystä asiaan. Selitystä pyydetään erityisesti siitä, miksi määräyksen mukaisia toimenpiteitä ei ole määräaikaan mennessä tehty. Selityksessä pyydetään myös esittämään aikataulu sille, mihin mennessä siivoamistoimenpiteet aiotaan hoitaa loppuun.

Selitys tulee toimittaa 30 vrk:n kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista. Selitys tulee toimittaa sähköpostitse osoitteeseen ymparisto@raahe.fi tai postitse Tekninen keskus / Ympäristövalvonta, Rantakatu 8E, 92100 Raahen.

Hallintolain 33 §:n mukaisesti selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Mikäli määräyksen noudattamatta jättämiseen ei ole pätevää syytä, lupa-

ja valvontajaosto harkitsee tuomitsevansa asetetut uhkasakot maksettavaksi uhkasakkolain (1113/1990) 10 § 1 momentin mukaisesti.

Ympäristövalvonnan taksan mukaisesti tämän hallintopakon valvomiseksi tehdystä tarkastuksesta veloitetaan 210 €.

Perustevalitusohje:

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymään valvontasuunnitelmaan ja taksaan perustuvaan maksuun tyytymätön toiminnanharjoittaja voi tehdä maksusta verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetun lain (706/2007) 9 §:ssä tarkoitetun perustevalituksen. Perustevalituksen voi tehdä sillä perusteella, että julkinen saatava on määrätty tai maksuunpantu virheellisesti.

Perustevalitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle. Perustevalitus on tehtävä viiden vuoden kuluessa sitä seuranneen vuoden alusta lukien, jona saaminen on määrätty tai maksuunpantu.

Lasku on maksettava perustevalituksen tekemisestä huolimatta laskuun merkittyyn eräpäivään mennessä.

Päätös

Hyväksyi esityksen.