

Kuuleminen vakuuden asettamisesta / Käsittelyn päättäminen

Lupa- ja valvontajaosto 01.02.2023 § 5

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Henna Laurila

Rannikon Konepalvelu Oy:lle on myönnetty ympäristölupa 11.12.2019 § 33 maankaatopaikalle ja jätteiden ammattimaiselle käsittelylle kiinteistöille Pirttimaa 678-414-3-108 ja Pirttimaa III 678-413-7-313, Kopsa, Raah.

Ympäristöluvan lupamääräyksen 16 mukaan toiminnanharjoittajan on asetettava 7 500 euron vakuus asianmukaisen jätehuollon, tarkkailun ja toiminnan lopettamiseksi tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuudeksi hyväksytään ammattimaisen rahoituslaitoksen takaus, vakuutus tai pantattu talletus. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa. Vakuuden tulee olla voimassa, kunnes valvontaviranomainen on hyväksynyt toiminnan päättymisen seurauksena tehtävät maisemointi- ja siivoustyöt tehdyiksi. Jos vakuuden voimassaoloa jatketaan, uusiminen on tehtävä ennen edellisen vakuuskauden päättymistä.

Ympäristöluvan mukainen toiminta on aloitettu, mutta vakuutta ei ole jätetty. Toiminnanharjoittajalle annettiin 31.5.2022 kehoitus asettaa ympäristöluvan lupamääräyksessä 16 määrätty vakuus 1.7.2022 mennessä. Ympäristövalvonnan tietojen mukaan vakuutta ei ole edelleenkään asetettu. Kehotusta ei ole määräaikaan mennessä noudatettu.

Perustelut

Hallintolain (434/2000) 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämistä tai keskeyttämishän asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Liitteet

Kehotus 31.05.2022

Esittelijä Johtava ympäristötarkastaja Alatalo Aino

Päätösesitys Varataan asianosaiselle hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti tilaisuus kirjallisen selityksen antamiseen asiasta. Selitystä pyydetään erityisesti siitä, miksi kehotuksen mukaisia toimia ei ole tehty määräaikaan mennessä. Selitys tulee toimittaa 30 vrk kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista. Selitys tulee toimittaa sähköpostitse ymparisto@raahe.fi tai postitse osoitteeseen Raahen kaupunki, Tekninen keskus, Ympäristövalvonta, Rantakatu 8E, 92100 Raahе.

Selityksen antamatta jättäminen ei estä asian jatkokäsittelyä (hallintolaki 33 §).

Kuulemisen jälkeen Raahen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva lupa- ja valvontajaosto harkitsee velvoittavansa Rannikon Konepalvelu Oy:tä toimimaan annetun kehotuksen mukaisesti. Velvoitteiden noudattamisen tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakkolain (1113/1990) mukainen uhkasakko.

Päätös Hyväksyi esityksen.

Lupa- ja valvontajaosto 07.06.2023 § 41

679/11.01.00/2022

Valmistelija Ympäristötarkastaja Henna Laurila

Raahen kaupungin lupa- ja valvontajaosto on pyytänyt asianosaiselta Rannikon Konepalvelu Oy:ltä kirjallista selvitystä asiaan. Selitys tuli toimittaa 30 vrk kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosainen on saanut päätöksen tiedoksi 19.4.2023.

Asianosainen ilmoitti ympäristövalvontaan huhtikuussa 2023 tehneensä kehotuksen mukaiset toimenpiteet. Rannikon Konepalvelu Oy on asettanut ympäristöluvan 11.12.2019 § 33 lupamääräyksessä 16 määrätyn vakuuden asianmukaisen jätehuollon, tarkkailun ja toiminnan lopettamiseksi tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Ympäristövalvonta on vastaanottanut hyväksyttävän alkuperäisen takausasiakirjan postitse 15.5.2023.

Perustelut

Asianosainen on asettanut ympäristöluvan mukaisen vakuuden. Tämän perusteella todetaan kehotuksen mukaiset toimenpiteet tehdyiksi, eikä erillistä selvitystä ole tarpeen antaa tai asian käsittelyä jatkaa.

Liitteet	Kehotus 31.5.2022
Esittelijä	Johtava ympäristötarkastaja Tuikkanen Niini
Päätösesitys	Päätetään, että jatkotoimenpiteisiin ei ole tarvetta ja asian käsittely päättyy.
Päätös	Hyväksyi esityksen. Merkittiin pöytäkirjaan, että Henna Laurila esitteli asian kokoukselle.