

Valtuustokysymys

## Mettalanmäen yritystontin kaavoitus/rakennuslupa

Ihmettelen kyseisen tontin rakennuslupa-asiaa, jonka kaava on jo aiemmin hyväksytty, jonka perusteella tontille on löytynyt investoija, joka on ostanut tontin ja jolla on selkeät rakennussuunnitelmat, aikataulutus ja rahoitus hankkeelleen.

Nyt kuitenkin tässä vaiheessa on ilmennyt, että asiasta on tehty valitus, joka ainakin viivästyttää hanketta, ellei kaada sitä kokonaan. Valituksessa on kysymys suojellusta lajista (lepakosta), joka asustaa/pesii alueella.

Toivon ja uskon että kaavoitus vaiheessa on selvitetty kaikki mahdolliset asiat, jonka pohjalta on katsottu, että alue on sopiva tarkoitukseen, johon se on kaavoitettu.

Ymmärrän että asia täytyy nyt tutkia ja hoitaa asianmukaisesti loppuun asti.

Mietin vastaavanlaisia projekteja lähialueilta, joissa on voinut olla ihmisilläkin asutusta, mutta kun alue on saatu kaavoitettua käyttötarkoitustaan vastaavaksi ja mikäli asukkaat eivät ole olleet halukkaita myymään rakennuksiaan, niin ne on sitten pakkolunastettu. Tästä herää ajatus, etteikö tässäkin tapauksessa voitaisi tämä eläimen asutus pakkolunastaa/tarjota jotain vaihtoehtoista asumispaikka vai liekkö eläimillä parempi lain suoja kuin meillä ihmisillä?

Kuitenkin summa summarum tällaiset tapahtumat eivät ainakaan lisää Raahen kaupungin vetovoimaa mahdollisien investoijien silmissä.

Haluaisin asiasta tarkan selvityksen, josta selviää eri vaiheet, miten tämä asia on edennyt ja mitkä ovat eri mahdollisuudet edetä tilanteessa ja millaisilla toimenpiteillä on päätetty edetä tässä kyseisessä tapauksessa?

Lisäksi selvitys voiko tämä johtaa jopa jo pahimmillaan myydyn tontin kaupan purkuun?

Esa Ylisirniö