

Valtuustoaloite: Asiakirjojen julkisuus, valtuutettu Antero Aulakoski

Kaupunginhallitus 18.04.2023 § 132

290/00.01.04/2023

Valmistelija Hallintojohtaja Matti Bergman

Valtuutettu Antero Aulakosken valtuustoaloite 20.3.2023:

Kysyn noudattaako Raahen kaupunki asiakirjojen julkisuudesta annettua lakia?

Kaupunginvaltuuston 20.3 esityslistan asiakohdan nro 3 esittelymateriaalissa on kaksi Bio Hyvimmallyä koskevaa kuntoarviota, jotka on merkitty punaisella ”täpällä” merkiksi siitä että ne ovat salassa pidettäviä.

Julkisuuslain mukaan viranomaisten asiakirjat ovat julkisia ellei julkisuuslaissa tai muussa laissa erikseen toisin säädetä. Asiakirjojen salaaminen edellyttää laissa olevaa perustetta. Perusteet on kirjattu lain 24 pykälään.

Millä perusteella kuntoarviot on todettu olevan salassa pidettäviä? Kuntoarvioita koskevissa asiakirjoissa ei ole merkintää salassapidosta ja salaamisen perusteesta.

Asiakirjoihin tehtävistä salassapitoa koskevista merkinnöistä säädetään viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 25 §:ssä. Salassapitomerkintä tehdään merkitsemällä asiakirjaan "SALASSA PIDETTÄVÄ"

Mikäli asian esittely, liite tai valmistelumateriaalia on vastoin julkisuuslain säännöksiä salattu, se voi johtaa hallintovalitukseen ja sen menestymiseen hallinto-oikeudessa.

Tiedustelen mihin toimenpiteisiin Raahen kaupunki aikoo ryhtyä valtuuston päätöksentekoon liittyvien asiakirjojen julkisuuden saattamiseksi lainmukaiseksi?

Hallintojohtaja Matti Bergmanin vastaus 12.4.2023:

Raahen kaupunginvaltuuston 20.3.2023 kokouksen pykälässä, koskien Soveliuksen apurahasäätiön esitystä lahjoittaa Bio Huvimmally -rakennus Raahen kaupungille, on ollut kaksi liitettä: Liite 1 Maanvuokrasopimus Bio

Huvimyllyn alue, luonnos 8.3.2023 ja Liite 2 Rakennuksen Luovutuskirja Bio Huvimylly LUONNOS 9.3.2023 (1).

Muut asiakirjat ovat olleet sähköisinä oheismateriaaleina valtuuston käytettävissä. Kuntoarviot ovat olleet kokouksen oheismateriaaleina merkittynä salassa pidettäväksi asiakirjoiksi (Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 24 § 1. mom. kohdat 17 ja 20). Tämä johtuu siitä, että kyseinen rakennus ei ole kaupungin omistuksessa ja kuntoarvion tilaajana on ollut usea eri taho. Salassa pidettävä -merkintä näkyy oheismateriaaleissa dokumentin kohdalla punaisena logona, ja merkinnän perusteet ovat olleet digitaalisena asianhallintajärjestelmässä. Asiakirjat ovat lainmukaisesti käsiteltyjä.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Mikkola-Riekkinen Leena

Päätösesitys Esitetään kaupunginvaltuustolle:

Annetaan valtuustoaloitteeseen hallintojohtaja Matti Bergmanin valmisteleva vastaus.

Todetaan asia aloitteena loppuun käsitellyksi.

Päätös Hyväksyi esityksen.