

MARKKINAOIKEUS
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

ASIA Valitus Raahen kaupungin kehittämislautakunnan 30.11.2021
antamasta päätöksestä § 147 koskien reittipohjaista paikallisliikenteen
hankintaa

VALITTAJA Oulaisten Liikenne Oy, Oulainen
Yhteystiedot:
Asemakatu 2, 86300 Oulainen
henri.hihnala@oulaistenliikenne.fi
puh. 040 7121892

ASIAMIES Jorma Pirttijärvi
varatuomari, Raahen

PÄÄTÖKSEN Valittaja on saanut tiedon valituksenalaisesta päätöksestä sähköpostitse
TIEDOKSIANTO 1.12.2021

VAATIMUKSET

Oulaisten Liikenne Oy vaatii, että

- 1) markkinaoikeus kumoaa kehittämislautakunnan päätöksen kokonaan
- 2) velvoittaa hankintayksikön korjaamaan virheellisen menettelynsä
- 3) velvoittaa hankintayksikön maksamaan hyvitysmaksua 25.000 euroa ja
- 4) velvoittaa hankintayksikön maksamaan valittajan oikeudenkäyntikulut 2.400 euroa ja markkinaoikeuden käsittelymaksun

PERUSTELUT

Hankintayksikkö on valitessaan 30.11.2021 liikenteenharjoittajan soveltanut virheellisesti niitä vertailuperusteita, jotka on tarjouspyynnössä ilmoitettu.

Hankintayksikkö on 17.11.2021 tekemässään päätöksessä § 135 soveltanut oikein palvelusopimusasetuksen, liikennepalvelulain ja julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain ohjeita ja säännöksiä ja valinnut tuolloin liikenteenharjoittajaksi Oulaisten Liikenne Oy:n. Raahen kaupungin kehittämislautakunta on omasta aloitteestaan tekemällä hankintaoikaisulla 30.11.2021 muuttanut päätöstään ja valinnut liikenteenharjoittajaksi Raahen Tilausliikenne Oy:n.

1. Tarjouspyyntö ja kokonaistaloudellisen edullisuuden käsitteestä

Raahen kaupunki hankintaviranomaisena on 15.9.2021 julkaissut hankintailmoituksen ja tarjouspyynnön n:o 357299 koskien reittipohjaista paikallisliikennettä välillä Raahen-Vihanti- Raahen ajaksi 1.12.2021-30.11.2022 + optio 2 vuotta (1 +1).

Hankintasopimuksen tekoperusteiksi on ilmoitettu, että hinta ei ole ainoa myöntämisperuste ja kaikki perusteet on mainittu pelkästään hankinta-asiakirjoissa. Valintaperusteeksi on ilmoitettu kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehnyt tarjoaja ja tarjouspyyntöön vertailuperusteeksi on merkitty tarjouslomakkeeseen: ”Kokonaistaloudellinen edullisuus, pisteytys”. Tämä tarkoittaa sitä, että korkeimman pistemäärän saavuttanut tarjoaja voittaa tarjouskilpailun.

Kokonaistaloudellisen edullisuuden vertailuperusteiden asettaminen on hankintayksikön harkittavissa. Tällainen harkintavalta ylittää jopa niin pitkälle, että jokaisen kokonaistaloudellisen edullisuuden vertailuperusteen ei ole välttämätöntä tuottaa taloudellista etua hankintayksikölle, vaan myös sellaiset seikat, jotka eivät ole puhtaasti taloudellisia, voivat vaikuttaa tarjouksen edullisuuteen (HE 50/2006 s. 106). Kun hankinta perustuu kokonaistaloudelliseen edullisuuteen, niin tämä ei tarkoita sitä, että kyseessä olisi aina halvin hinta. Edullisuuden vertailuperusteiden on liityttävä hankinnan kohteeseen, oltava objektiivisia ja syrjimättömiä eivätkä ne saa antaa hankintayksikölle rajoittamatonta valinnanvapautta. Perusteet on lisäksi ilmoitettava hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä.

Hankintamenettelyn tasapuolisuus ja avoimuus edellyttävät, että hankinnan kohde ja tarjouksen valintaan vaikuttavat seikat kuvataan tarjouspyynnössä sellaisella tarkkuudella, että tarjouspyyntö tuottaa yhteismitallisia ja vertailukelpoisia tarjouksia. Tarjoajien tulee myös tietää jo tarjouksia laatiessaan, millä seikoilla on merkitystä tarjouskilpailua ratkaistaessa. Tämän vuoksi tarjouksen vertailuperusteiden osalta tarjouspyynnössä tulee käydä ilmi ne nimenomaiset ja konkreettiset seikat, jotka tulevat vaikuttamaan tarjousten vertailuun ja pisteytykseen.

Oulaisten Liikenne Oy:n näkemyksen mukaan nyt kysymyksessä olevan tarjouskilpailun tarjouspyyntö on hankintaohjeiden mukainen ja osoittaa selvästi hankinnan kohteen ja ne kriteerit, joiden perusteella valinta tulee tapahtumaan.

Nyt tehdyssä tarjouspyynnössä kokonaishinnan maksimipisteiksi on määritelty 90.00 ja auton Euro-päästöluokan maksimipisteiksi 10.00.

Tarjouspyynnössä hinnan vertailuhintaan vaikuttaviksi perusteiksi on ilmoitettu seuraavat kolme perustetta:

- a) ” Hankittava määrä: 1 päivä €/päivä
Hinta kysytään €/auto/päivä.
Hinta kysytään ajopäiville maanantai-perjantai...”
- b) ” Hankittava määrä: 1 päivä €/päivä
Hinta kysytään €/auto/päivä
Hinta kysytään lauantain ajopäiville...”

- c) ”Hankittava määrä: 1 km €/km
Tarjoajan tulee ilmoittaa kilometrihinta mahdollisia reittimuutoksia varten...”

Tarjouspyynnössä on siis pyydetty tarjousta 1 päivälle koskien päiviä maanantaista perjantaihin ja 1 päivälle koskien lauantaita. Lisäksi tarjouspyynnössä pyydetään hintaa mahdollisen reittimuutoksen lisäkilometreille.

2. Saadut tarjoukset

Hankintayksikkö on saanut neljä tarjousta, jotka kaikki on katsottu täyttävän tarjouspyynnön ehdot.

Oulaisten Liikenne Oy:n päivätarjous on ollut 520 €/päivä koskien päiviä maanantaista perjantaihin, lauantapäivän tarjous on ollut 229 €/päivä ja lisäkilometrihinta 1,00 €.

Raahen Tilausliikenne Oy:n päivätarjous on ollut 485 €/päivä koskien päiviä maanantaista perjantaihin, lauantapäivän tarjous on ollut 325 €/päivä ja lisäkilometrihinta 1,25 €.

Kahden muun tarjoajan hinnat ovat olleet 644 €/päivä ja 786 €/päivä ja lauantapäivä 509 €/päivä ja 669 €/päivä. Vastaavasti lisäkilometrihinnat näillä tarjoajilla ovat olleet 2,20 €/ km ja 0,49 €/km.

Tarjousvertailu on siis tapahtunut kahden edullisimman tarjouksen jättäneen tarjoajan eli Oulaisten Liikenne Oy:n ja Raahen Tilausliikenne Oy:n välillä.

3. Tarjouspyynnön mukainen pisteytys

Tarjouspyynnöstä käy ilmi, että tarjousten pisteytys tapahtuu päiväkohtaisen yksikköhinnan perusteella sellaisen laskentakaavan mukaisesti, että päivälle maanantaista perjantaihin annetaan 1 päivän hinta, lauantapäivälle annetaan erikseen 1 päivän hinta ja lisäkilometreille annetaan erikseen hinta ja että tarjouksen yhteispisteet muodostuvat näiden pisteiden yhteismäärästä. Kehittämislautakunnan 17.11.2021 ja 30.11.2021 pidettyjen kokousten pöytäkirjoista käy ilmi, että tällaista laskentatapaa eli tarjousvertailun eri riveiltä saatujen pistemäärien yhteissummaa on myös käytetty vertailuhintaan vaikuttavan yhteispistemäärän laskemisessa.

Tarjouspyynnön perusteella hintaa ei ole ollut tarkoitus vertailla tai pisteyttää esimerkiksi viikottain tai muuhun ajanjaksoon liittyen, vaan pisteytys tapahtuu päiväkohtaisesti.

Tarjouspyynnössä ei myöskään ole ilmoitettu eri päiville tai lisäkilometreille eri painoarvoja, vaan kaikki nämä hinnat ova olleet hintavertailussa painoarvoltaan samanarvoisia. Hinnan osatekijöiden eli lauantain ja muun arkipäivän ja lisäkilometrin painotus on ollut samanarvoinen ajosuoritteen määrästä riippumatta eikä tarjouspyynnössä ole ollut mainintaa, että nämä hinnat suhteutettaisiin toisistaan poikkeavasti.

Hankintayksikkö voi vapaasti valita, kuinka se haluaa hankittavan palvelun hinnoiteltavan. Hankintayksiköllä on harkintavaltaa määrittellä hintojen vertailutapa ja mitä seikkoja se haluaa vertailussa painottaa. Hankintayksikön harkintavallassa on siten myös se, käyttääkö se vertailuhinnan laskennassa yksikköhintoja vai jonkinlaisia kokonaishintoja.

Edellytyksenä on vain se, ettei vertailuperusteita tai niiden painoarvoja aseteta syrjivästi. Hankintamenettelyn avoimuus ja tasapuolisuus edellyttävät kuitenkin, että tarjoajat tietävät jo tarjouksia laatiessaan, millä seikoilla on merkitystä tarjouskilpailua ratkaistaessa.

Edellä mainittu tarjouspyynnön mukainen pisteytystapa voi johtaa siihen, että korkeimmat pisteet saanut tarjoajan hinta ei ole kokonaisuudessaan halvin. Tässä tapauksessa pisteytystapa on kuitenkin ollut tarjouspyynnön perusteella tasapuolisesti kaikkien tarjoajien tiedossa etukäteen eikä sen soveltaminen ole antanut hankintayksikölle enää tarjousten vertailussa rajoittamatonta valinnan vapautta. Tällainen pisteytystapa ja mahdollisesti halvimman tarjouksen valitsematta jättäminen on oikeuskäytännössä hyväksytty ja katsottu hankintaohjeiden mukaiseksi. (Ks. esim. MAO 96/2017 ja MAO 659/2017).

4. Hankintayksikön suorittama valinta

a) Raahen kaupungin kehittämislautakunnan kokous 17.11.2021

Hankintayksikön on 17.11.2021 pitämässään kokouksessa katsottava soveltaneen oikein hankintaohjeita, tarjouspyyntöä ja tehtyjä tarjouksia ja valinnut liikenteenharjoittajaksi Oulaisten Liikenne Oy:n.

Tarjousvertailussa 17.11.2021 hankinnan kohde ja hinta on merkitty seuraavasti:

Arkipäivä ma-pe		
Yksikköhinta	Oulaisten Liikenne 520,00 EUR/päivä	Raahen Tilausliikenne 485,00 EUR/päivä
Hankittava määrä 1 päivä	520,00 EUR	485,00 EUR

Lauantai		
Yksikköhinta	229,00 EUR/päivä	325,00 EUR/päivä
Hankittava määrä 1 päivä	229,00 EUR	325,00 EUR

Kilometrihinta		
Yksikköhinta	1,00 EUR/km	1,25 EUR/km
Hankittava määrä 1 km	1,00 EUR	1,25 EUR

Edellä mainitun perusteella Oulaisten Liikenne Oy on saanut 750 €:n kokonaishinnan perusteella 90 pistettä ja euroluokituksen perusteella 8,33333 pistettä eli yhteensä 98,33333 pistettä.

Edellä mainitun perusteella Raahen Tilausliikenne Oy on saanut 811,25 €:n kokonaishinnan perusteella 83,20493 pistettä ja euroluokituksen perusteella 10,000 pistettä eli yhteensä 93,20493 pistettä.

b) Raahen kaupungin kehittämislautakunnan kokous 30.11.2021

Hankintayksikkö on 30.11.2021 pitämässään kokouksessa muuttanut tarjouspyynnössä ilmoitettuja vertailuperusteita muuttaen päivähinnan perusteella hankittavaa määrää siten, että hankittavaksi määräksi on merkitty 1 päivän sijasta 5 päivää seuraavasti:

Yksikköhinta	Oulaisten Liikenne	Raahen Tilausliikenne
Hankittava määrä 5 päivä	520,00 EUR/päivä	485,00 EUR/päivä
	2600,00 EUR	2425,00 EUR

Muilta osin vertailu on suoritettu samalla tavoin kuin edellä 17.11.2021 pidetyssä kokouksessa on tehty.

Edellä mainitun perusteella Oulaisten Liikenne Oy on kokouksessa 30.11.2021 saanut yhteispistemäärän 95,8293 ja Raahen Tilausliikenne Oy on saanut pistemäärän 100,00. Tämän perusteella hankintayksikkö on valinnut liikenteenharjoittajaksi Raahen Tilausliikenne Oy:n.

Edellä mainituin tavoin hankintayksikkö on tarjousten vertailuvaiheessa muuttanut hankinnan kohdetta ja vertailuperusteita siitä, mitä tarjouspyynnössä on ilmoitettu. Tarjouspyynnössä hankinnan kohteena on ollut 1 päivä koskien päiviä maanantaista perjantaihin, mutta vertailussa hankinnan kohteeksi on merkitty 5 päivää. Samalla pistemäärään vaikuttavia tarjouspyynnössä tarkoitettuja hinnan osatekijöiden painotusarvoja on muutettu.

5. Vertailuperusteiden muuttamiseen liittyvästä lainsäädännöstä ja oikeuskäytännöstä

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 68 §:n mukaan tarjouspyynnössä tai hankintailmoituksessa on oltava kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteet ja niiden suhteellinen painotus, kohtuullinen vaihteluväli tai poikkeuksellisissa tapauksissa vertailuperusteiden tärkeysjärjestys.

Edelleen saman lain 93 §:n 4 momentissa on säädetty kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen perusteet ja todettu, että hankintayksikön on ilmoitettava käyttämänsä kokonaistaloudellisen edullisuuden peruste tai hinta-laatusuhteen mukaiset vertailuperusteet hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä. **Mainitun lainkohdan hallituksen esityksessä (HE 108/2016 s. 191) on todettu, että hankintayksikkö ei saa kesken tarjouskilpailun tai tarjousten vertailuvaiheessa lisätä, poistaa tai muuttaa etukäteen asettamiaan vertailuperusteita, niiden osatekijöitä ja painotuksia.**

Kun hankintayksikkö on kesken tarjouskilpailun muuttanut etukäteen asettamiaan vertailuperusteita, niiden osatekijöitä ja painotuksia, niin hankintayksikkö on menetellyt mainitun hankintalain säännösten vastaisesti valitessaan Raahen Tilausliikenne Oy:n liikenteenharjoittajaksi.

Hankintayksiköllä on velvollisuus noudattaa koko tarjouskilpailun ajan niitä ehtoja, jotka se on asettanut tarjouspyynnössä tai hankintailmoituksessa. Oikeuskäytännössä on myös vakiintuneesti katsottu, että hankinnan kohdetta tai tarjouksen valintaan vaikuttavia seikkoja ei voi muuttaa tarjouskilpailun aikana ja vertailuperusteista tarjouspyyntöasiakirjoissa ilmoitetut tiedot sitovat hankintayksikköä (näin esim. KHO 1999:218 taltio, KHO 2010:14, MAO 175/16 ja MAO 300/14).

6. Vertailuhinnasta ja sen merkitsemisestä

Hankintayksikkö on ottanut asian käsiteltäväksi 30.11.2021 hankintaoikaisuna. Tällöin

tehdyssä päätöksessä ei ole lähemmin perusteltu, mitkä syyt ovat aiheuttaneet päätymisen toisenlaiseen ratkaisuun kuin 17.11.2021 oli tehty.

Huomioonottaen tarjouspyynnön ja hankintailmoituksen, näissä on katsottava olevan yksiselitteisesti kysymys 1 päivän hinnan ilmoittamisesta koskien maanantai-perjantai-päivää ja 1 päivän hinnan ilmoittamisesta koskien lauantai-päivää. Näin ovat myös kaikki tarjoajat tarjouksen ymmärtäneet, koska kaikki ovat merkinneet tarjouksiinsa vain 1 päivän hinnan tarjouspyynnössä vaaditulla tavalla.

Hankintayksikkö on tässä tapauksessa itse laskenut kunkin tarjoajan kohdalla 5 päivän hinnan 1 päivän sijaan, kun tarjoajat ovat tarjouksissaan ilmoittaneet edellä mainituin tavoin vain tarjouspyynnön mukaisen päivähinnan. Mikäli hankintayksikön 30.11.2021 tekemää valintaa olisi pidettävä oikeana, hankintayksikön olisi pitänyt merkitä tarjouspyyntöön hankinnan kohteeksi samalla tavoin 5 päivää kuin se on kokouksessaan 30.11.2021 vertailutaulukkoon merkinnyt.

Oikeuskäytännön mukaan tarjouksessa merkityksellisen seikan esim. vertailtavan hintatiedon ilmoittamatta jättäminen johtaa tarjouksen hylkäämiseen. Edelleen oikeuskäytännön mukaan hankintayksikkö on oikeutettu ottamaan tarjousten vertailussa huomioon vain tarjoajien tarjouksissaan esittämät tiedot (HE 50/2006 s.106). Huomioiden tällaisen oikeuskäytännön ja hankintaohjeet, hankintayksikön on katsottava valittajan mielestä menetelleen virheellisesti laskiessaan ja merkitessään tarjouksiin omatoimisesti vertailtavan hintatiedon.

Vaikka Oulaisten Liikenne Oy pitää kehittämislautakunnan päätöstä ja vertailutapaa virheellisenä, niin siitä huolimatta valittaja haluaa tuoda esiin tarjousten hintaerosta seuraavaa.

Hankintayksikön 30.11.2021 suorittamalla vertailuperusteella Raahen Tilausliikenne Oy:n tarjous on ollut n. 2,8 % eli 13,17 euroa päivää kohti halvempi kuin Oulaisten Liikenne Oy:n tarjous. Tällaisella hintaerolla ei ole katsottava olevan oleellista merkitystä huomioiden hankinnan kokonaisuudessaan. Tarjouspyynnössä on pyydetty mahdollisten reitille tulevien lisäkilometrien hintaa. Oulaisten Liikenne Oy:n lisäkilometrihintaa on 25 % halvempi kuin Raahen Tilausliikenne Oy:n lisäkilometrihintaa. Kun mainittu hintaero tarjousten välillä on pieni, niin mahdollisten lisäkilometrien määrästä riippuen pelkkä hintavertailu tarjousten välillä saattaa muuttaa hintasuhtea. Nyt tarjouksen kohteena olevalla reitillä on tarkoitus luoda uudenmuotoinen sujuva rautatieyhteys Raahen kaupungin keskustan ja n. 35 km:n päässä olevan Vihannin rautatieaseman välillä, joten liikennetarpeen aiheuttamat reitti-muutokset saattavat olla hyvinkin mahdollisia.

7. Hyvitysmaksun määrääminen

Tässä tapauksessa puheena olevan reitin kuljetus tulee ilmeisesti järjestettäväksi väliaikaisesti markkinaoikeuden käsittelyn ajaksi. Oulaisten Liikenne Oy pitää tällaista järjestelyä asianmukaisena huomioonottaen Raahen asukkaiden kulkuyhteydet, Raahen vetovoimaisuustekijät ja toisen asteen oppilaiden kuljetusmahdollisuudet. Oulaisten Liikenne Oy vaatii 25.000 euron hyvitysmaksua, mikäli väliaikaisena liikenteenharjoittajana toimii joku muu kuin valittajayhtiö. Hankintaohjeiden mukaisesti hankintayksikön tulee hankinnan väliaikaisessa järjestämisessäkin noudattaa hankintalain yleisiä periaatteita eli

tasapuolista ja syrjimätöntä menettelyä, joten tässä vaiheessa ei ole tietoa mahdollisen väliaikaisen järjestelyn olosuhteista.

Oulaisten Liikenne Oy katsoo, että hankintamenettelyssä on tapahtunut virhe ja ilman tätä virhettä yhtiöllä olisi ollut todellinen mahdollisuus voittaa hankintakilpailu. Tätä osoittaa vahvasti myöskin kehittämislautakunnan 17.11.2021 tehdyn valinnan lopputulos ja tuolloin tehty vertailutaulukko.

8. Yhteenveto

Kun valinta suoritetaan tarjouspyynnön mukaisessa vertailutilanteessa Oulaisten Liikenne Oy saa 98,33333 pistettä ja Raahen Tilausliikenne Oy 93,20493 pistettä. Pistemäärän perusteella Oulaisten Liikenne Oy olisi siten tullut valita liikenteenharjoittajaksi, kuten kehittämislautakunta oli 17.11.2021 tehnytkin.

Julkisessa hankinnassa sekä hankintaohjeiden että oikeuskäytännön mukaan muoto-
sidonnaisuus korostuu. Tämä tarkoittaa sitä, että tarjoajan on pidättäydyttävä valinta-
tilanteessa siinä mikä on tarjouspyynnön mukainen hankinnan kohde ja mitkä ovat
hankintayksikön asettamat hankintaehdot. Vastaavasti tarjouksen tekijän on tarjottava vain
sitä, mikä on hankinnan kohde ja ilmoitettava esim. hintatiedot vain tarjouspyynnössä
edellytetyllä tavalla.

Oulaisten Liikenne Oy pitää hankintaohjeidern vastaisena sellaista menettelyä, että
valintatilanteessa hankintayksikkö on oma-aloitteisesti laskenut tarjoajien vertailuhinnat siitä
poikkeavasti, mitä tarjouspyynnössä on vaadittu, pyytämättä tarjouksen tekijöiltä
lisäselvitystä. Hankinnan kohde ja vertailuhinta ovat aivan oleellisia tekijöitä
tarjouskilpailussa. Niitä ei voi kesken kilpailun muuttaa, vaan ottaa vertailuun sellaisena,
kuin tarjoajat ovat ne ilmoittaneet. Mikäli hankintayksikkö olisi tavoitellut esim. jonkinlaista
viikkohintaa tarjouspyynnössä, olisi hankinnan kohteeksi tullut merkitä viikko ja
ilmoittaa, muodostuuko viikko päivähinnoista vai onko se kokonaishinta ilman osatekijöitä.

Tässä hankinnassa kaikki tarjouksen tekijät ovat ymmärtäneet tarjouspyynnön samalla
tavoin ja ammattinsa puolesta julkisia hankintoja tekevinä ovat tienneet, miten tarjous on
tehtävä. Sen vuoksi kaikki ovat ilmoittaneet nyt vain päivähinnat, kuten tarjouspyyntö vaati.
Näin ollen tarjouspyyntöä on pidettävä tarjoajien näkemyksen mukaan yksiselitteisenä ja
tarjouspyyntö on tuottanut kaikkien tarjoajien kesken yhteismitalliset ja vertailukelpoiset,
tasapuoliset tarjoukset.


Mikäli 30.11.2021 tehtyä valintaa olisi pidettävä hankintaohjeiden mukaisena, tarjouspyyntö
olisi tullut laatia toisin ja merkitä hankintakohteeksi 5 päivää tarjouspyynnössä olevan 1
päivän sijaan. Hankintayksikön tulisi myös hyväksyä se, että tasavertaisessa kilpailussa, kun
tarjoushinta lasketaan riveittäin hinnan muodostuessa osatekijöistä ja niiden painotuksista,
jollakin aikavälillä laskettava kokonaishinta ei aina ole halvin. Oulaisten Liikenne Oy:n
tarjous on ollut tarjouspyynnön mukaisesti laskettuna kokonaistaloudellisesti edullisin.

Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että hankintalain 3 §:ssä tarkoitettu
avoimuusperiaate ja syrjimättömyyden vaatimus myös edellyttävät, että hankinnan kohdetta
tai tarjouksen valintaan vaikuttavia seikkoja ei muuteta etukäteen ilmoitetusta tarjous-
kilpailun aikana. Nämä periaatteet eivät ole toteutuneet nyt tapahtuneessa valinnassa. Tämän

hankinnan tarjouspyyntöä on pidettävä selvänä ja yksiselitteisenä hankinnan kohteen ja valintaan vaikuttavien vertailuperusteiden suhteen.

Edellä olevaan perustuen Oulaisten Liikenne Oy katsoo kehittämislautakunnan menetelleen vastoin hankintaohjeita valitessaan liikenteenharjoittajan.

Raahessa joulukuun 10 päivänä 2021



Jorma Pirttijärvi
varatuomari, Raahen
Oulaisten Liikenne Oy:n asiamiehenä

LIITTEET

- Liite 2, valtakirja
- Liite 3, valituksenalainen päätös
- Liite 4, tarjouspyyntö
- Liite 5, palvelukuvaus
- Liite 6, Oulaisten liikenne Oy:n tarjous
- Liite 7, Raahen Tilausliikenne Oy:n tarjous
- Liite 8, Revon Turistiliikenne Oy:n tarjous
- Liite 9, Triviabussin tarjous
- Liite 10, vertailutaulukko, tehty 17.11.2021
- Liite 11, vertailutaulukko, tehty 30.11.2021