

## Raahen kaupungin ja Koulutuskeskus Brahen ateria- ja puhtaushenkilöstön sekä teknisen henkilöstön suoja- ja varovaatteiden hankinta

Rakennetun ympäristön lautakunta 19.01.2022 § 9

69/02.08.00/2022

Valmistelija hankintapäällikkö Leena Räsänen

Raahen kaupungin hankintapalvelut on pyytänyt tarjouksia Raahen kaupungille ja Koulutuskeskus Brahelle ateria- ja puhtaushenkilöstön sekä teknisen henkilöstön suoja- ja varovaatteista, henkilökohtaisista suoja- ja kengistä ajalle 1.2.2022 - 31.1.2026 + varaus option käyttöön (kaksi (2) vuotta).

Osatarjoukset olivat sallittuja, eli tarjoaja pystyi antamaan tarjouksen halutessaan vain yhteen osioon tai kaikkiin. Sopimustoimittaja valitaan osa-alueittain ja toimittajan valintaperuste on tarjoajalle ja tarjoukselle asetetut ehdot täyttävistä toimittajien tarjouksista osa-alueittain hinnaltaan halvin.

Tarjouspyyntö julkaistiin 11.11.2021 avoimella menettelyllä. Tarjoukset on pyydetty toimittamaan viimeistään 3.1.2022 klo 12.00 mennessä.

Tarjouksia saapui seuraavasti: Henkilökohtaiset suoja- ja työvaatteet; Juha Rantanen Oy ja VeliMark Oy. Näkyvät suoja- ja työvaatteet, kesä- ja talvimallit; Ats Oy Atex, muut teknisen henkilöstön suoja- ja työvaatteet, kesä- ja talvimallit; Ats Oy Atex, ateria- ja puhtaushenkilöstön suoja- ja työvaatteet; ei yhtään tarjousta, kengät; ei yhtään tarjousta, vuokra- ja työvaatteet tekniselle puolelle; ei yhtään tarjousta.

Hankintalain 125 § mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää todellisista ja perustellusta syystä. Hankinnan keskeyttäminen tarkoittaa, ettei jo aloitettua hankintaprosessia saateta loppuun, vaan prosessi keskeytetään ja jätetään hankinta tekemättä, tai käynnistetään täysin uusi hankintaprosessi.

Oikeuskäytännön mukaan hankintamenettelyn keskeyttämistä ei ole pidetty julkisista hankinnoista annettujen säännösten vastaisena, kun tarjouskilpailun keskeyttäminen perustui todellisiin syihin (esim. KHO 28.9.2006 taltio 2514).

Oikeuskäytännössä todellisina syinä on pidetty muun muassa sitä, että:

- hankintamenettelyssä on havaittu olennainen virhe, eikä virhettä voida korjata muutoin kuin keskeyttämällä hankinta ja käynnistämällä kokonaan uusi tarjouskilpailu;
- tarjouspyyntö on osoittautunut tulkinnanvaraiseksi taikka virheelliseksi; ja

- tarjouspyyntö on epäonnistunut ja sen perusteella on ollut mahdotonta suorittaa vertailua.

Keskeyttämisen syyn arvioinnissa hankintayksikön tulee kiinnittää huomiota siihen, perustuuko hankintamenettelyn keskeyttäminen todellisiin syihin, ja siihen, vaikuttaako ratkaisu syrjivästi ehdokkaisiin tai tarjoajiin.

Talousvaliokunnan mietinnössä (TaVM 48/2010 vp s. 4) on todettu, ettei hankintamenettelyn keskeyttäminen edellytä vakavien tai poikkeuksellisten seikkojen olemassaoloa.

Hyväksyttävänä hankinnan keskeyttämisen perusteena on oikeuskäytännössä pidetty muun ohella sitä, että hankinnasta on saatu vain yksi hyväksyttävä tarjous. Unionin tuomioistuimen oikeuskäytännössä on katsottu, että hankintaviranomaisella ei ole velvollisuutta tehdä sopimusta ainoan tarjouskilpailuun soveltuvaksi osallistujaksi katsotun urakoitsijan kanssa (tuomio 16.9.1999, Fracasso ja Leitschutz, C-27/98, EU:C:1999:420, 33 kohta).

Hankintalain 40 §:n 1 momentin mukaan tarjouspyyntö on tehtävä kirjallisesti ja laadittava niin selväksi, että sen perusteella voidaan antaa yhteismitallisia ja keskenään vertailukelpoisia tarjouksia.

Koska tarjouksia ei tullut joihinkin osioihin yhtään tai vain yksi, voidaan todeta, että kilpailutus epäonnistui, koska ei muodostunut hankintalain edellyttämää kilpailua ja hankinta tulee niiden osalta keskeyttää. Henkilökohtaisten suojaimien osalta tarjouspyyntö osoittautui tulkinnanvaraiseksi ja siten virheelliseksi ja hankinta senkin osalta tulee keskeyttää.

Liitteet

Tarjouspyyntö  
Avauspöytäkirja  
Kysymykset ja vastaukset  
Vertailutaulukko

Esittelijä

Tekninen johtaja Vimpari Jarkko

Päätösesitys

Keskeytetään hankinta ja kilpailutetaan uudelleen

Päätös

Hyväksyi esityksen.