

Häirinnän ja epäasiallisen käytöksen selvittäminen

Kaupunginhallitus 29.11.2021 § 437

Valmistelija	Va. hallintojohtaja Ritva Mattila
	<p>Kaupunginjohtajan tekemä ilmoitus häirinnästä ja epäasiallisesta käytöksestä kaupunginhallituksen puheenjohtajan toimesta on tullut kaupunginhallituksen tietoon. Kaupunginhallituksella on työnantajan edustajana velvollisuus selvittää asia. Jotta asian käsittely tehdään mahdollisimman oikeudenmukaisesti ja tasapuolisesti osapuolia kohtaan, asian selvittelyyn tarvitaan ulkopuolinen selvittäjä.</p>
Esittelijä	Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Pekkala Sari
Päätösesitys	Velvoitetaan va. hallintojohtaja hoitamaan ulkopuolisen selvittäjän hankinta siten, että selvitys on valmiina 15.12.2021.
Päätös	<p>Kaupunginhallitus päätti valtuuttaa va. hallintojohtaja Ritva Mattila hoitamaan ulkopuolisen selvittäjän hankinnan siten, että selvitys on valmiina 22.12.2021.</p> <p>Kaupunginhallitus päätti, että asiakohta on salassa pidettävä Julkl 24 § kohta 32.</p> <p>Merkittiin pöytäkirjaan, että kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Sari Pekkala toimii asiakohdassa esittelijänä, puheenjohtajana ja pöytäkirjanpitäjänä.</p> <p>Todettiin, että kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Nina Pulkkanen sekä varapuheenjohtajat Timo Mattila, Katja Hänninen ja Pirkko Valtanen voivat olla läsnä asiakohdan käsittelyn ajan kuten muutoinkin kaupunginhallituksen kokouksissa.</p> <p>Kaupunginjohtajan esteellisyyden vuoksi sijaisena asiakohdassa oli paikalla talousjohtaja Päivi Määttä, ja asianajaja, varatuomari Ari Juvansuu Pro Juridica Oy:stä oli paikalla ulkopuolisena, puolueettomana asiantuntijana.</p>

Kaupunginhallitus 10.01.2022 § 16

999/01.04.01/2021

Valmistelija	Va. hallintojohtaja Ritva Mattila
	<p>Kaupunginjohtaja [REDACTED] on 11.11.2021 tehnyt työturvallisuuslain 28 §:n mukaisen ilmoituksen häirinnästä ja epäasiallisesta kohtelusta. Ilmoitus on koskenut kaupunginhallituksen puheenjohtaja [REDACTED] toimintaa.</p>

Kaupunginhallitus on kokouksessaan (29.11.2021 § 436) kirjannut ilmoituksen tiedoksi.

Työturvallisuuslain (238/2002) 28 §:n mukaan ”Jos työssä esiintyy työntekijään kohdistuvaa hänen terveydelleen haittaa tai vaaraa aiheuttavaa häirintää tai muuta epäasiallista kohtelua, työnantajan on asiasta tiedon saatuaan käytettävissään olevin keinoin ryhdyttävä toimiin epäkohdan poistamiseksi.”

Kuntalain (410/2015) 85 §:n mukaan ”Luottamushenkilö hoitaa tointaan virkavastuulla, ja häneen sovelletaan rikoslain (39/1889) virkarikoksia koskevia säännöksiä.

Jos on syytä epäillä, että luottamushenkilö on toimessaan syylistynyt virkarikokseen tai muuten menetellyt siinä velvollisuuksiensa vastaisesti, kunnanhallituksen on vaadittava asianomaiselta selitys sekä tarvittaessa ilmoitettava asiasta valtuustolle. Asiasta on viipymättä tehtävä rikosilmoitus, jos kysymyksessä on ilmeinen virkarikos.”

Kaupunginhallitus on varapuheenjohtajan johdolla ryhtynyt ilmoituksen johdosta selvittämään asiaa ja päättänyt valtuuttaa hallintojohtajan hoitamaan ulkopuolisen asiantuntijanpalvelun hankinnan riippumattoman selvityksen saamiseksi asian arviointia varten.

Hallintojohtaja on 30.11.2021 sopinut asiantuntijapalvelun hankinnasta Sicon Advisory Oy:n kanssa. Tarkoituksena on ollut tutkia työsuojeluilmoitukseen johtaneiden tapahtumien kulku asianosaisten näkökulmasta ja analysoida saatua tietoa siten, että kaupunginhallitus voi arvioida, onko työturvallisuuslain 28 §:n mukaista häirintää tapahtunut ja päättää mahdollisista toimista tilanteen korjaamiseksi ja vastaavien tilanteiden ennalta ehkäisemiseksi.

Sicon Advisory Oy:n Visa Lukkariniemi on haastatellut kaupunginjohtaja [REDACTED] ja hallituksen puheenjohtaja [REDACTED], perehtynyt asiaa koskevaan asiakirja-aineistoon sekä laatinut 21.12.2021 päivätyn selvitystyötä koskevan muistion kaupunginhallitukselle.

Muistio on toimitettu asianosaisille tiedoksi heti sen saavuttua, ja heille on varattu tilaisuus lausua muistiosta.

Muistiossa on tehty johtopäätökset ja päätelmät tilanteesta. Muistiossa on todettu, ettei asiassa ole käytettävissä olleiden tietojen perusteella kyse työturvallisuuslain 28 §:n mukaisesta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta vaan lähinnä kaupunginjohtajan yksilöllisestä kokemuksesta. Kaupungilla on työnantajana sen oman ohjeistuksen ja periaatteiden perusteella asialliset valmiudet toimia, mikäli häirintää tai epäasiallista kohtelua havaitaan. Vastaisen varalle voisi olla kuitenkin syytä tarkastella johtoryhmän ja kaupunginhallituksen keskinäistä vuorovaikutusta.

Visa Lukkariniemi esittelee asian kokouksessa.

Esittelijä	Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Pekkala Sari
Päätösesitys	Kaupunginhallitus päättää, että asiassa ei ole saadun selvityksen perusteella syytä ryhtyä erillisiin toimenpiteisiin.
Päätös	<p>Keskustelun kuluessa Anu Mattila teki seuraavanlaisen muutosesityksen: ”Ulkopuolinen selvittäjä on todennut, ettei asiassa ole käytettävissä olleiden tietojen perusteella kyse työturvallisuuslain 28 §:n mukaisesta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta vaan kaupunginjohtajan yksilöllisestä kokemuksesta. Päätettiin lisätä koko muistio liitteeksi kaupunginhallituksen julkiseen pöytäkirjaan ja tehdään asiasta tiedote, joka julkaistaan samalla jakelulla kuin kaupunginjohtajan asiaan liittyvät ulostulot. Tiedotteen tekee kaupungin tiedottaja Leena Törmälä ja tiedote on julkaisuvapaa samaan aikaan kuin kaupunginhallituksen pöytäkirja.” Anu Mattilan esitystä kannattivat Merja Turunen ja Matti Nikula. Keskustelun kuluessa Anu Mattila veti esityksensä pois.</p> <p>Keskustelun kuluessa asiakohdan esittelijänä ja puheenjohtajana toiminut kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Sari Pekkala teki seuraavanlaisen muutosehdotuksen: Päätetään, että kaupunginhallituksen teettämän ulkopuolisen selvityksen perusteella asiassa ei ole kyse työturvallisuuslain 28 §:n mukaisesta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta. Kaupunginhallitus päättää, että asiassa ei ole syytä ryhtyä erillisiin toimenpiteisiin. Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen yksimielisesti.</p> <p>Kaupunginhallitus totesi, että asia ei ole julkisuuslain 24.1 § 32 kohdan mukaan salassa pidettävä.</p> <p>Merkittiin pöytäkirjaan, että kokouksen puheenjohtajana ja pöytäkirjanpitäjänä sekä esittelijänä asiakohtien 15 ja 16 käsittelyn ajan toimi kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Sari Pekkala.</p> <p>Merkittiin pöytäkirjaan, että kaupunginhallituksen varajäsenet Merja Turunen ja Jarmo Uutela osallistuivat kokoukseen asiakohtien 15 ja 16 käsittelyn ajan.</p> <p>Todettiin, että kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Nina Pulkkanen sekä varapuheenjohtajat Timo Mattila, Katja Hänninen ja Pirkko Valtanen voivat olla läsnä asiakohtien 15 ja 16 käsittelyn ajan kuten muutoinkin kaupunginhallituksen kokouksissa.</p> <p>Merkittiin pöytäkirjaan, että asiakohdissa 15 ja 16 kaupunginjohtajan esteellisyyden vuoksi sijaisena oli paikalla va. hallintojohtaja Ritva Mattila ja asianajaja, varatuomari Ari Jurvansuu Pro Juridica Oy:stä oli paikalla ulkopuolisena, puolueettomana asiantuntijana.</p> <p>Merkittiin pöytäkirjaan, että Visa Lukkarinniemi Sicon Advisory Oy:sta</p>

esitteli asiaa ja poistui kokouksesta esittelyn jälkeen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kokouksessa pidettiin tekninen tauko klo 20.30 – 20.42.