

Vastaanottaja

Raahen lupa- ja valvontajaosto

Muutoksenhaunallinen päätös

Raahen lupa- ja valvontajaosto 2.11.2022 §:t 122-123

Valittajat

Tero Länkinen
Anja Marjelund

Lausuntopyyntö

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää antamaan lausunnon oheisessa valituksessa esitetyn täytäntöönpanokieltovaatimuksen johdosta. Lisäksi hallinto-oikeus pyytää toimittamaan valituksenalaisten päätösten perusteena olevat asiakirjat sekä asiakirjaluettelon.

Lausunnon liitteenä hallinto-oikeudelle on toimitettava seuraavat asiakirjat:

1. Selvitys maankäyttö- ja rakennusasetuksen 97 §:n mukaisesta päätöksen julkipano- ja antopäivästä.
2. Alkuperäisinä tai jäljennöksinä valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat
 - hakemus liitteineen
 - selvitys kuulemisesta
 - pyydetyt lausunnot sekä tehdyt selvitykset ja arvioinnit
 - alueella voimassa olevasta kaavasta:
valtuuston hyväksymismerkinnällä varustettu värillinen kaavakartta kaavamerkintöineen ja kaavamääräyksineen. Alkuperäinen kaavakartta pyydetään toimittamaan myös postitse.
kaavaselostus lopullisessa muodossaan
 - oikaisuvaatimusmenettelyyn liittyvät asiakirjat
 - aloittamisoikeuden myöntämiseen liittyvät asiakirjat
 - kaikki muut päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

Lausunto sekä pyydetyt selvitykset ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeuteen **12.12.2022 mennessä**. Lausunnossa pyydetään ilmoittamaan sähköinen tai muu mahdollinen prosessiosoite, johon oikeudenkäyntiasiakirjat voidaan toimittaa.

Lausunto ja asiakirjat pyydetään toimittamaan ensisijaisesti sähköisessä muodossa. Tarvittaessa tulee käyttää suojattua yhteyttä. Viestin aihekentässä on mainittava hallinto-oikeuden diaarinumero. Lausunto liiteasiakirjoineen toimitetaan kukin erillisenä tiedostona asiakirjan sisällön mukaisesti nimettynä.

Tämän lausuntopyynnön liitteenä toimitettuja asiakirjoja ei tarvitse palauttaa hallinto-oikeudelle. Hallinto-oikeudelle toimitettavista asiakirjoista ei tarvitse myöskään toimittaa postitse kaksoiskappaleita.

Teille luovutettavat asiakirjat sisältävät henkilötietoja. Vastaatte omalta osaltanne henkilötietojen lainmukaisesta käsittelystä.

Tanja Hynynen
lainkäyttösihteeri

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Osoite: PL 189 (Isokatu 4, 3. krs), 90101 OULU
Puhelin: 029 56 42800 Telekopio: 029 56 42841
Sähköposti: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

[Lisätietoja henkilötietojen käsittelystä ja tietosuojasta https://oikeus.fi/hallintooikeudet/pohjois-suomenhallinto-oikeus/fi/](https://oikeus.fi/hallintooikeudet/pohjois-suomenhallinto-oikeus/fi/)

Anja Marjelund ja
Tero Länkinen

HALLINTOVALITUS

28.11.2022

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
PL 189
90101 Oulu

1. Päätös, johon haetaan muutosta:

Raahen kaupunki/Lupa- ja valvontajaosto

Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta, Päätös 02.11.2022 § 123 ja § 122

2. Vaatimukset:

- Ko. päätös tulee kumota./ ”Lupa- ja valvontajaosto hylkää oikaisuvaatimuksen perusteettomana ja päättää laaditun vastineen perusteella pitää toimenpidelupapäätöksen 22-0230-T voimassa.”
- Lisäksi pyydämme hallinto-oikeudelta asiakokonaisuuteen liittyvän Raahen kaupungin johtavan rakennustarkastaja Juha Arolan viranhaltijapäätös 01.11.2022 § 1/toimenpidelupapäätös 22-0230-T täytäntöönpanon kieltoa.

Tiedoksi: Olemme toimittaneet 15.11.2022 ko. viranhaltijapäätöksestä oikaisuvaatimuksen Raahen kaupungin Rakennetun ympäristön lautakunnalle. Raahen kaupungin Teknisen keskuksen hallintosihteeri lähetti sähköpostitse kirjallisen vahvistuksen 15.11.2022, että oikaisuvaatimuksemme on otettu ko. toimielimen 22.11.2022 kokouksen esityslistalle. Näin ei kuitenkaan tapahtunut, vaan 17.11.2022 johtava rakennustarkastaja Juha Arola lähetti sähköpostia, jossa hän ilmoitti, että tarkoituksena on viedä asia Rakennetun ympäristön lautakuntaan vasta 14.12.2022.

3. Vaatimusten perustelut

Ko. päätökseen liittyvässä muutoksenhakuohjeessa on kirjattu, että muutosta saa hakea se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Hallintovalituksen

kohteena oleva päätös vaikuttaa yksiselitteisesti hallintovalituksen laatijoiden etuun ja elinympäristöön oleellisesti kuin myös muiden Tervaluodontien varrella asuvien yleiseen etuun.

Raahen kaupungin lupa- ja valvontajaoston pöytäkirjaan 02.11.2022 § 123 ja § 122 kohtaan päätösesitys on kirjattu, että lupa- ja valvontajaosto **hylkää oikaisuvaatimuksen perusteettomana ja päättää laaditun vastineen perusteella** pitää toimenpidelupapäätöksen 22-0230-T voimassa. Päätökseen on kirjattu: Hyväksyi esityksen.

Ko. pöytäkirjan liitteenä on liikuntapalvelupäällikkö Toni Ojalan laatima vastine 25.10.2022, jonka hän on laatinut jättämäämme oikaisuvaatimukseen. Vastine sisältää virheellisiä, yksipuolisia ja paikkansa pitämättömiä väittämiä ja vastine on ollut juurikin päätöksenteon peruste.

Vastineessaan liikuntapalvelupäällikkö Toni Ojala tuo esille, että kaupungin ja alueen asukkaiden kanssa järjestettiin 15.6.2022 maastokatselmus, jossa esitettiin pysäköintialueen suunnitelmia. Lisäksi hän kirjoittaa, että aluetta supistettiin kyseisten toiveiden pohjalta 100 auton pysäköintialueesta nykyiseen muotoonsa ja alue siirrettiin nykyisen urheilualueen viereen.

Kommentti: Virallista maastokatselmusta ei järjestetty, vaan epävirallinen keskustelutilaisuus, johon tuli sängen epävirallinen kutsu vain joillekin alueen asukkaille, eikä suinkaan alueen asukkaille laajemmin, kuten Ojala esittää. Ko. tilaisuudessa asukkaat eivät esittäneet toiveita alueen supistamisesta 100 auton pysäköintialueesta nykyiseen muotoonsa ja alueen siirtämistä nykyisen urheilualueen viereen, kuten Ojala esittää tilanteen olleen. Alueen asukkaat olivat ko. tilaisuudessa edelleen sitä mieltä, että pysäköintialuetta ei tule sijoittaa kaupungin esittämään paikkaan. Epävirallisessa keskustelutilaisuudessa kaupungin edustajat jakoivat paikalla olleille kartan, johon he olivat jo piirtäneet paikan parkkipaikalle juurikin siihen paikkaan, johon kaupunki on jo marraskuun alussa alkanut sitä rakentamaan. Koska kysymyksessä oli epävirallinen keskustelutilaisuus, ei viranhaltijan tule vedota siihen virallisessa asiakirjassaan, vastineessaan.

Vastineessaan Ojala tuo esille myös alueen asukkaita huomioivan suojametsän jättämisen pysäköintialueen ja lähimpien rakennusten väliin ja että mm. luoteeseen on noin 25 metrin matkalla suojametsää. Lisäksi Ojala mainitsee ”...suunnittelussa kiinnitettiin huomiota myös toivotun näkösuojan rakentamiseen ja suunnitelmiin lisättiin 1,6 metriä korkea harvalaudoitettu suoja-aita tuomaan näkösuojaa ja valojen häikäisyestettä lähimpiin rakennuksiin. Aitaan päädyttiin sen vuoksi, että suojametsää haluttiin jättää mahdollisimman paljon ja korkea maavalli olisi vaatinut useiden lisäpuiden kaatoa alueelta pienentäen suojametsän laajuutta.”
Kommentti: Parkkipaikka-alueelta kohti tonttiani luoteeseen 25 metrin matkalla on vain muutama hassu mäntypuu, jota Ojala kutsuu suojametsäksi. Männyt ovat korkeita ja rungot ovat ilman oksia, joten ei todellakaan voi puhua suojametsästä. Aluskasvillisuuttakaan ei kasva. Näkösuojaa ei siis ole olemassa tontiltani parkkipaikalle. Näin ollen on aivan asiatonta vedota suojametsään ja antaa päätöksentekijöille

virheellinen kuva todellisesta tilanteesta. Emme ole myöskään toivoneet, saatikka esittäneet harvalaudoitettua 85 jm. mittaista 1,6 metriä korkean suoja-aidan rakentamista parkkipaikan reunaan, kuten Ojala vastineessaan antaa ymmärtää. Pitkä lauta-aita tuli alueen asukkaille täysin puskiasta seuraavassa kaupungin esittämässä versiossa. Maavallista oli puhetta epävirallisessa keskustelutilaisuudessa, mutta se muuttui viranhaltijoiden käsittelyssä sitten luonnottomaksi ja pitkäksi lauta-aidaksi. Ratkaisulla ei säästetä suojametsää, koska sitä ei käytännössä enää ole ollutkaan kaupungin toimista johtuen. Häikäisysojasta emme ole esittäneet missään vaiheessa toiveita, kuten Ojala antaa tekstissään ymmärtää. Ojalan näkemys, että on parempi rakentaa liki 100 metrin harva lauta-aita parkkipaikan reunaan on ristiriidassa kahden rajanaapurin näkemyksen kanssa. Eikö ole luonnollisempaa, että pätke aittaa noin 20 metriä, on kummankin kiinteistön yhdellä reunalla kuin Ojalan esittämä järjettömän pitkä luonnonnoton liki 100 metrin rakennelma, joka ei istu yhtään ympäristöön.

Vastineessaan Ojala arvelee liukuportin estävän yöaikaisen asiattoman liikkumisen pysäköintialueella. Näinhän asia ei kuitenkaan ole. Moponuoret pääsevät kyllä näppärästi alueelle portista huolimatta. Ojalan vastineessa mainitaan, että näkemät Tervaluodontiella ovat hyvät molempiin suuntiin. Näkemä parkkipaikalta vasempaan ei ole hyvä, koska tie kaartuu vähän matkan päässä niin, ettei tarpeeksi pitkälle voi nähdä, jotta voisi turvallisesti poistua parkkipaikalta. Nopeusrajoituksista huolimatta tiellä ajetaan jatkuvasti huomattavaa ylinopeutta. Ojala ei voi tuntea paikallisia olosuhteita hyvin, koska hän on vaikuttanut Raahen kaupungissa vasta helmikuusta 2022 alkaen, jolloin hän melkein heti virkaan astuttuaan alkoi touhuta tätä parkkipaikka-asiaa. Ojala väittää myös, että tie ei ole läpiajotie. Tieto pitää autojen suhteen paikkansa, mutta tie on pyöräilijöiden ja lenkkeilijöiden ja koirien kanssa lenkkeilevien suuressa suosiossa juurikin läpikulkutienä. Nuoret kulkevat ko. tietä pitkin Harakkamäen alueelta esim. Pyhtilään. Tiellä ei ole pyörätietä, ja tätä seikkaa liikuntapalvelupäällikkö ei halua tuoda ollenkaan esille. Ojala ei tuo esille vastineessaan sitä, että Tervaluodontie johtaa noin 100 kotitalouden asuinalueelle, josta ei ole muuta kulkureittiä autoilla kuin juurikin ko. Tervaluodontie, jonka varteen parkkipaikkaa ollaan rakentamassa. Tämäkin on seikka, joka tulee huomioida.

Ojala ei tuo missään muodossa vastineessaan esille, että Pattasten koulun iso parkkipaikka (noin 70 paikkaa), joka on aivan urheilualueen vieressä, on jo käytettävissä pesispelien yms. lajien harjoitusvuorojen aikana. Pattasten koulun parkkipaikan suunnalla on pyörätiet, joita jalankulkijat voivat käyttää. Mutta kun parkkipaikka tehdään nyt suunniteltuun paikkaan, jalankulkijoilla ei ole mitään turvaa tiellä kasvavan autoliikenteen seassa. Kouluaikoina, jolloin Pattasten koulun parkkipaikka on koulun käytössä, urheilualueillakin on luonnollisesti hiljaista. Ojala on ajanut parkkipaikkaa kohteeseen, joka vaarantaa Tervaluodontiella kulkevia pyöräilijöitä ja jalankulkijoita huomattavissa määrin. Mahdollinen parkkeerausongelma siirretään ko. ratkaisulla vain laajemmalle alueelle. Kaupungin tekninen toimi ei osoita tarpeeksi huomiota liikenneturvallisuuden heikentymiseen Tervaluodontiella parkkipaikan rakentamiseen liittyen.

Ojala perustelee kantaansa myös sillä, että liikenne tulee olemaan luonteeltaan jaksottaista, yksinsuuntaista ja ennakoitavaa Tervaluodontiellä parkkipaikan rakentamisesta johtuen. Todellisuudessa tilanne on näistä seikoista johtuen hyvin vaarallinen liikenneturvallisuuden kannalta. Jos esim. lapsi pyöräilee tien reunassa ja häntä ohittaa takaa tuleva auto ja heitä vastassa on 50 auton letka menossa parkkipaikalle. Voi vain kuvitella, mikä on lapsen tilanne tuolloin tiellä. Saati jos tiellä on vielä lisäksi menossa kolmen ison koiran kanssa lenkkeilijä. Esimerkki ei ole keksitty, sillä näitä koirien ulkoiluttajia todella riittää tiellä. Arvoitukseksi jää sekin, mitä Ojala tarkoittaa ennakoitavuudella tässä asiayhteydessä. Ei ainakaan pyöräilevä lapsi osaa ennakoida samalla tavoin kuin Ojala. Perusteluissaan Ojala ei huomioi Raahen kaupungin hyväksymää strategiaa lapsiystävällisyydestä.

Ojala kirjoittaa vastineessaan: Toisaalta pysäköintialueen rakentaminen vähentää Pattasten koulun puolen kadunvarsipysäköintiä ja urheilualan sisäistä pysäköintiä eli turvallisuusnäkökohdat huomioiden näiden alueiden tilanne paranee. Mutta kolikolla on toinen puoli: Tervaluodontiellä tilanne pahenee, joten tilanteessa joudutaan ojasta allikkoon ja yleinen etu kärsii. Kaupungin tulisikin nyt ottaa aikalisä ja suunnitella pysäköintialue järkevään paikkaan huomioiden yleinen etu eikä vaan asian jalalle laittajan Pattijoen Urheilijoiden johtokunnan tekemä aloite ja etu asiassa. Ojala vetoaa vastineessaan olemassa oleviin kaavoihin, mutta kyllä kaavoja on tarvittaessa muutettakin, myös Tervaluodontien varrella hiljattain.

Perusteluissaan Ojala mainitsee myös sen, että jos vaihtoehtoisia kohteita harkittaisiin, etäisyys kentille kasvaa pitkäksi. Esittämistämme vaihtoehtoisista parkkipaikka-alueista/joutomaista ei ole kuin maksimissaan 5 minuutin kävelymatka urheilualueelle. Tämäkin väite kummastuttaa kovasti liikuntapalvelupäällikön vastineessa. Eikö virkatehtäviin kuulukaan motivoida ihmisiä liikkumaan, koska nyt Ojalan tavoitteena onkin saada ihmiset ajamaan autoilla ihan kentän kylkeen kiinni, jotta ihmisten ei vaan tarvitsisi ottaa yhtään ylimääräistä askelta.

Liikuntapalvelupäällikön näkemys, että ns. takakentän parkki vähentää pysäköintiongelmia alueella, ei pidä paikkaansa. Pysäköintiongelmat siirretään/laajennetaan pyörätietömälle Tervaluodontielle.

Vastine, joka on ollut lupa- ja valvontajaoston päätöksenteon pohja-aineistona, sisältää paljon liikuntapalvelupäällikön henkilökohtaisia, yksipuolisia ja tietyiltä osin pitkälti virheellisiä näkemyksiä ko. asiakokonaisuuteen liittyen. Toni Ojala on toiminut lyhyen aikaa Raahen kaupungin palveluksessa, eikä näin ollen hänelle ole vielä kertynyt tuntemusta paikallista oloista ja tieliikennekäyttäytymisestä ja tieliikenteeseen liittyvistä ongelmista monipuolisesti. Se, mikä näyttää kartalla hyvältä ja tietyt kriteerit täyttävältä, voi ollakin tien päällä ja käytännössä sängen ongelmallista. Ojala on pitkälti sen tiedon varassa, mitä hänelle toisaalta kerrotaan, koska hän on ollut vasta kovin lyhyen aikaa Raahen kaupungin palveluksessa.

Raahen kaupungin säästötavoitteet (kriisikunta uhka) tulee huomioida, oli sitten kyse investointi- tai käyttötalouden määrärahoista. Resilienssiä ja rohkeutta tarvitaan sekä viranhaltijoilta ja poliittisilta päättäjiltä tänä vuonna vauhdilla muuttuneessa maailman tilanteessa.

Yhteenvedo hallintovalituksen perusteluista:

Lupa- ja valvontajaoston päätös on perustunut liikuntapalvelupäällikkö Toni Ojalan laatimaan vastineeseen, joka sisältää hänen henkilökohtaisia näkemyksiä, yksipuolisia nostoja asiaan vaikuttavista seikoista sekä tiettyjä virheellisyyksiä asiassa ja asiankäsittelyn eri vaiheissa. Sitä, mikä tärkeä merkitys pienellä metsäalueella oli alueen asukkaiden elinympäristöön, Ojala on jättänyt kylmästi huomioimatta. Myöskään meluhaittaa, ilmansaasteita yms. tekijöitä Ojala ei ole noteerannut millään tavalla vastineessaan. Huomioitavaa on myös se, että alueella asuu monia vuorotöissä kulkevia asukkaita, joiden jokapäiväistä hyvinvointia parkkialueelta tuleva melu sekä lisääntynyt moottoriajoneuvoliikenne tulevat heikentämään.

Lupa- ja valvontajaoston puheenjohtaja Niilo Ojala ja varapuheenjohtaja Aimo Karppinen ovat olleet jäävejä käsittelemään ko. oikaisuvaatimusta lupa- ja valvontajaoston kokouksessa 02.11.2022, koska he ovat olleet aiemmin päättämässä ko. asiasta mm. Rakennetun ympäristön lautakunnassa puheenjohtajana ja varapuheenjohtajana kokouksessa 19.01.2022 § 8. / Pattasten urheilukentän pysäköintialue kuten myös kokouksessa 17.11.2020 § 169. Viimeksi mainitussa kokouksessa on asian käsittely käynnistynyt Pattijoen Urheilijat ry:n johtokunnan tekemän esityksen pohjalta, jonka mukaisesti Pattijoen Urheilijat ry:n johtokunta esitti pysäköintialueen rakentamista Pattasten urheilualueelle sopivaksi katsomaansa paikkaan Tervaluodontien varteen metsäiseen puistoon. Huomioitavaa on, että tuolloin kokouksessa kuntatekniikan päällikkö Paula Pihkanen oli tuonut esille, että Tervaluodontien varrella oleva metsä alue halutaan säilyttää kokonaisuutena, eikä sitä kannata rikkoa pysäköintialueen rakentamisen vuoksi ja että pysäköintialue rakennetaan juniorikenttien takana olevalle peltoalueelle (ei siis paikkaan, jossa kaupunki on aloittanut rakentamisen nyt marraskuussa). Mutta loppu viimein, kaupunki on kuitenkin ajanut parkkipaikkaa jääräpäisesti Pattijoen Urheilijoiden johtokunnan esittämään paikkaan piittaamatta alueen asukkaiden näkemyksistä ja kaupunki onkin heti marraskuun alussa aloittanut toimet ko. kohteessa raiskaten alueen lohduttoman näköiseksi. Kaupunki aloitti toimet kohteessa ennen kuin ao. oikaisuvaatimusten jättäjät olivat edes saaneet tietää päätöksistä.

Pyydämme, että saamme tarvittaessa täydentää tätä asiakirjaa.



Anja Marjelund
Virnakuja 1
92140 Pattijoki
040 5853 966

Tero Länkinen
Tervaluodontie 9 B
92140 Pattijoki
040 5549 827

Liitteet

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
2. Epävirallinen kutsu / Tervehdys Pattasten alueen asukas
3. Oikaisuvaatimus 17.10.2022/11.10.2022
4. Vastine oikaisuvaatimukseen Pattasten urheilupuiston pysäköintialueesta
5. Aloittamisoikeushakemus, liikuntapalvelupäällikkö Toni Ojala

Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta

Lupa- ja valvontajaosto 02.11.2022 § 123

1037/10.03.02/2022

Valmistelija

Johtava rakennustarkastaja Arola Juha

Raahen kaupunki on hakenut toimenpidelupaa noin 50 ajoneuvon pysäköintialueen ja sitä reunustavan 1,6 metriä korkean suoja-aidan rakentamiseksi tilalle Salmihaka 678-415-24-41. Alue sijaitsee Pattijoella Pattasten urheilupuiston alueella. Johtava rakennustarkastaja on myöntänyt toimenpideluvan 22-0230-T hakemuksen mukaisten toimenpiteiden suorittamiseksi 29.9.2022. Toimenpideluvasta on jätetty kaksi oikaisuvaatimusta, jotka on toimitettu määräajan puitteissa 17.10.2022.

Kokonaisuutena hakemuksen mukaiset toimenpiteet sijoittuvat asemakaavan mukaiselle VU (Urheilu- ja virkistyspalvelualue). VU-alueen kaavarunkona on toiminut kunnanvaltuuston 9.5.1985 hyväksymä ja 8.10.1985 Lääninhallituksen vahvistama rakennuskaava, jossa toimenpidelupaa koskeva alue on jo merkitty VU-alueeksi. Myöhemmin VU-aluetta on laajennettu alueella vuosina 1999 ja 2002 nykyiseen muotoonsa. Vuoden 2002 kaavalaajennuksen yhteydessä kaavaselostuksessa todetaan VU-alueen pohjoisosan olevan varaus urheilukentän laajennustarpeita varten.

Nykyisellään alueesta käytössä on noin 6,5 ha, mikä koostuu yleisurheilukentästä huoltorakennuksineen, tenniskentistä 3kpl, kaukaloaluevarauksesta, pesäpallostadionista ja takaosien junioripesäpalloilukentistä. Toimintoja alueella on siis runsaasti, mutta nykyinen pysäköintialue kattaa ainoastaan alle 20 auton paikoitustilan alueen eteläosissa, Urheilijantien päässä. Tämän takia moni ajaa autonsa itse alueelle kentille mennäkseen ja pysäköi määrittelemättömiin paikkoihin lisäten alueen sisäistä liikennettä ja turvallisuusriskejä. On tarkoituksenmukaista ohjata pysäköintiä varsinaisen toiminta-alueen laitamille. Nyt suunniteltu pysäköintialue palvelee etenkin alueen takaosan junioripesäpalloilukenttien, tenniskenttien, kaukalon ja yleisurheilualan käyttöä kokonaisvaltaisesti.

Molemmissa oikaisuvaatimuksissa vaaditaan toimenpideluvan tai päätöksen perumista. Toissijaisesti vaaditaan 15 % arvonalennuksen korvaamista kiinteistöjen osalta, mikäli lupaa ei peruta ja lisäksi suoja-aitojen rakentamista tonteille oikaisuvaatimusten jättäjien ohjeiden mukaisesti. Vaatimuksia perustellaan elämänlaadun alenemisella johtuen meluhaitasta ja päästöjen lisääntymisestä, sekä luonnottoman näköisen suoja-aidan takia. Pysäköintialueen rakentamisen takia kiinteistöjen myyntihinta tulisi oikaisuvaatimusten jättäjien mielestä laskemaan. Tervaluodontien puoleisen liittymän paikkaa kuvaillaan ongelmalliseksi oikaisuvaatimusten esittäjien kokemien suurien ajonopeuksien takia Tervaluodontiellä. Pysäköintialueen rakentaminen tulisi vaikuttamaan myös alueen liikenneturvallisuuteen ajoneuvomäärien lisääntyessä. Myös Virnakujan risteysalue koetaan ongelmalliseksi liittymän sijainnin osalta. Mopoiilijoiden mahdollisesti tuottamasta melusta ollaan myös huolissaan. Kokonaisuutena toimenpideluvan kohteena oleva metsä koetaan oikaisuvaatimusten jättäjien osalta lähivirkistysalueeksi luontoelementteineen. Viimeisenä kohtana oikaisuvaatimuksissa vedotaan Raahen kaupungin huonoon taloustilanteeseen ja hankkeen toteuttamatta jättämisen tuomiin säästöihin.

Luvan hakija on jättänyt oikaisuvaatimukseen vastineen, jossa perustellaan yksityiskohtaisesti miksi hanke halutaan toteuttaa.

Pattasten urheilualue on laaja kokonaisuus, joka koostuu useista eri liikuntapaikoista. Hakija perustelee, että pysäköintialueet ovat riittämättömät nykyisille urheilupalveluille.

Hakija perustelee myös että asemakaava, merkintä VU- urheilu-ja lähivirkistyspalvelualue sallii myös parkkipaikan rakentamisen.

Lisäksi kaupungin ja alueen asukkaiden kanssa on järjestetty 15.6.2022 maastokatselmus, jossa esitetty pysäköintialueen suunnitelmia. Aluetta on supistettu kyseisten toiveiden pohjalta 100 auton pysäköintialueesta nykyiseen muotoonsa ja parkkipaikka aluetta on siirretty nykyisen urheilualueen viereen.

Suunnittelussa on kiinnitetty huomiota myös toivotun näkösuojan rakentamiseen ja suunnitelmiin on lisätty 1,6 metriä korkea harvalaudoitettu suoja-aita tuomaan näkösuojaa ja valojen häikäisyestettä lähimpiin rakennuksiin.

Pysäköintialueen tuloväylälle on tarkoitus asentaa liukuportti, joka estää yöaikaan asiattoman liikkumisen pysäköintialueella. Risteysalueen näkemä

on Tervaluodontiellä hyvä molempiin suuntiin ja risteykseen on tarkoitus lisätä väistämisvelvollisuutta osoittava liikennemerkki.

Oikaisuvaatimusten jättäneiden tonttien asemakaavoituksen yhteydessä 90-luvun lopulla, kaavassa näkyy myös osa VU-alueesta nykyisellä merkinnällään. VU-alue on jopa laajentunut 2000-luvun taitteessa, jolloin myös asemakaavan muutoksesta- ja laajennoksesta olisi voinut jättää muistutuksen laajennusalueen osalta. Alueen mahdollisesta maankäytöstä on siis ollut tieto jo ennen rakennushankkeeseen ryhtymistä. Joten vaatimukselle, kiinteistöjen 15 %:n arvonalennuksesta, ei ole perusteita. VU-alueen toimintoja tukevan pysäköintialueen rakentaminen on voimassa olevan asemakaavan mukaista toimintaa. Korvausvaateet kuuluvat kaupunginhallituksen päätettäväksi.

Em. seikkojen johdosta rakennusvalvonta katsoo, että haettu rakentaminen sopii asemakaavoitetulle VU- Urheilu- ja virkistyspalvelualueelle. Toteutuessaan hanke tukee asemakaavan toteutumista.

Liitteet

Oikaisuvaatimus 17.10.2022

Vastine 25.10.2022

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Arola Juha

Päätösesitys

Lupa- ja valvontajaosto hylkää oikaisuvaatimuksen perusteettomana ja päättää laaditun vastineen perusteella pitää toimenpidelupapäätöksen 22-0230-T voimassa.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Todettiin, että lupa- ja valvontajaosto ei käsittele oikaisuvaatimusta korvausvaatimuksen osalta, koska se kuuluu kaupunginhallituksen toimivaltaan.

Otteen oikeaksi todistaa

08.11.2022


Seppo Sorvari
hallintosihteeri

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 123

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianomaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu
Käyntiosoite: Isokatu 4, 90100 Oulu
Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42841
Puhelinnumero: 029 56 42800

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Raahen kaupunki

Ote pöytäkirjasta

Lupa- ja valvontajaosto

§ 123

02.11.2022

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu tuomioistuinmaksulain (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisasetuksen (1122/2021) mukaisesti.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Raahen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 62, 92101 Raahe
Käyntiosoite: Rantakatu 50, 92100 Raahe
Sähköpostiosoite: kirjaamo@raahe.fi
Faksinumero: 08 439 3198
Puhelinnumero: 08 439 3111 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty

Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta

Lupa- ja valvontajaosto 02.11.2022 § 122

1037/10.03.02/2022

Valmistelija

Johtava rakennustarkastaja Arola Juha

Raahen kaupunki on hakenut toimenpidelupaa noin 50 ajoneuvon pysäköintialueen ja sitä reunustavan 1,6 metriä korkean suoja-aidan rakentamiseksi tilalle Salmihaka 678-415-24-41. Alue sijaitsee Pattijoella Pattasten urheilupuiston alueella. Johtava rakennustarkastaja on myöntänyt toimenpideluvan 22-0230-T hakemuksen mukaisten toimenpiteiden suorittamiseksi 29.9.2022. Toimenpideluvasta on jätetty kaksi oikaisuvaatimusta, jotka on toimitettu määräajan puitteissa 17.10.2022.

Kokonaisuutena hakemuksen mukaiset toimenpiteet sijoittuvat asemakaavan mukaiselle VU (Urheilu- ja virkistyspalvelualue). VU-alueen kaavarunkona on toiminut kunnanvaltuuston 9.5.1985 hyväksymä ja 8.10.1985 Lääninhallituksen vahvistama rakennuskaava, jossa toimenpidelupaa koskeva alue on jo merkitty VU-alueeksi. Myöhemmin VU-aluetta on laajennettu alueella vuosina 1999 ja 2002 nykyiseen muotoonsa. Vuoden 2002 kaavalaajennuksen yhteydessä kaavaselostuksessa todetaan VU-alueen pohjoisosan olevan varaus urheilukentän laajennustarpeita varten.

Nykyisellään alueesta käytössä on noin 6,5 ha, mikä koostuu yleisurheilukentästä huoltorakennuksineen, tenniskentistä 3kpl, kaukaloaluevarauksesta, pesäpallostadionista ja takaosien junioripesäpalloilukentistä. Toimintoja alueella on siis runsaasti, mutta nykyinen pysäköintialue kattaa ainoastaan alle 20 auton paikoitustilan alueen eteläosissa, Urheilijantien päässä. Tämän takia moni ajaa autonsa itse alueelle kentille mennäkseen ja pysäköi määrittelemättömiin paikkoihin lisäten alueen sisäistä liikennettä ja turvallisuusriskejä. On tarkoituksenmukaista ohjata pysäköintiä varsinaisen toiminta-alueen laitamille. Nyt suunniteltu pysäköintialue palvelee etenkin alueen takaosan junioripesäpalloilukenttien, tenniskenttien, kaukalon ja yleisurheilualueen käyttöä kokonaisvaltaisesti.

Molemmissa oikaisuvaatimuksissa vaaditaan toimenpideluvan tai päätöksen perumista. Toissijaisesti vaaditaan 15 % arvonalennuksen korvaamista kiinteistöjen osalta, mikäli lupaa ei peruta ja lisäksi suoja-aitojen rakentamista tonteille oikaisuvaatimusten jättäjien ohjeiden

mukaisesti. Vaatimuksia perustellaan elämänlaadun alenemisella johtuen meluhaitasta ja päästöjen lisääntymisestä, sekä luonnottoman näköisen suoja-aidan takia. Pysäköintialueen rakentamisen takia kiinteistöjen myyntihinta tulisi oikaisuvaatimusten jättäjien mielestä laskemaan. Tervaluodontien puoleisen liittymän paikkaa kuvaillaan ongelmalliseksi oikaisuvaatimusten esittäjien kokemien suurien ajonopeuksien takia Tervaluodontiella. Pysäköintialueen rakentaminen tulisi vaikuttamaan myös alueen liikenneturvallisuuteen ajoneuvomäärien lisääntyessä. Myös Virnakujan risteysalue koetaan ongelmalliseksi liittymän sijainnin osalta. Mopoilijoiden mahdollisesti tuottamasta melusta ollaan myös huolissaan. Kokonaisuutena toimenpideluvan kohteena oleva metsä koetaan oikaisuvaatimusten jättäjien osalta lähivirkistysalueeksi luontoelementteineen. Viimeisenä kohtana oikaisuvaatimuksissa vedotaan Raahen kaupungin huonoon taloustilanteeseen ja hankkeen toteuttamatta jättämisen tuomiin säästöihin.

Luvan hakija on jättänyt oikaisuvaatimukseen vastineen, jossa perustellaan yksityiskohtaisesti miksi hanke halutaan toteuttaa.

Pattasten urheilualue on laaja kokonaisuus, joka koostuu useista eri liikuntapaikoista. Hakija perustelee, että pysäköintialueet ovat riittämättömät nykyisille urheilupalveluille.

Hakija perustelee myös että asemakaava, merkintä VU- urheilu- ja lähivirkistyspalvelualue sallii myös parkkipaikan rakentamisen.

Lisäksi kaupungin ja alueen asukkaiden kanssa on järjestetty 15.6.2022 maastokatselmus, jossa esitetty pysäköintialueen suunnitelmia. Aluetta on supistettu kyseisten toiveiden pohjalta 100 auton pysäköintialueesta nykyiseen muotoonsa ja parkkipaikka aluetta on siirretty nykyisen urheilualan viereen.

Suunnittelussa on kiinnitetty huomiota myös toivotun näkösuojan rakentamiseen ja suunnitelmiin on lisätty 1,6 metriä korkea harvalaudoitettu suoja-aita tuomaan näkösuojaa ja valojen häikäisyestettä lähimpiin rakennuksiin.

Pysäköintialueen tuloväylälle on tarkoitus asentaa liukuportti, joka estää yöaikaan asiattoman liikkumisen pysäköintialueella. Risteysalueen näkemä on Tervaluodontiella hyvä molempiin suuntiin ja risteykseen on tarkoitus lisätä väistämismuodollisuutta osoittava liikennemerkki.

Oikaisuvaatimusten jättäjien tonttien asemakaavoituksen yhteydessä 90-luvun lopulla, kaavassa näkyy myös osa VU-alueesta nykyisellä merkinnällään. VU-alue on jopa laajentunut 2000-luvun taitteessa, jolloin myös asemakaavan muutoksesta- ja laajennoksesta olisi voinut jättää

muistutuksen laajennusalueen osalta. Alueen mahdollisesta maankäytöstä on siis ollut tieto jo ennen rakennushankkeeseen ryhtymistä. Joten vaatimukselle, kiinteistöjen 15 %:n arvonalennuksesta, ei ole perusteita. VU-alueen toimintoja tukevan pysäköintialueen rakentaminen on voimassa olevan asemakaavan mukaista toimintaa. Korvausvaateet kuuluvat kaupunginhallituksen päätettäväksi.

Em. seikkojen johdosta rakennusvalvonta katsoo, että haettu rakentaminen sopii asemakaavoitetulle VU- Urheilu- ja virkistyspalvelualueelle. Toteutuessaan hanke tukee asemakaavan toteutumista.

Liitteet	Oikaisuvaatimus 17.10.2022 Vastine 25.10.2022
Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Arola Juha
Päätösesitys	Lupa- ja valvontajaosto hylkää oikaisuvaatimuksen perusteettomana ja päättää laaditun vastineen perusteella pitää toimenpidelupapäätöksen 22-0230-T voimassa.
Päätös	Hyväksyi esityksen. Todettiin, että lupa- ja valvontajaosto ei käsittele oikaisuvaatimusta korvausvaatimuksen osalta, koska se kuuluu kaupunginhallituksen toimivaltaan.

Tervehdys Pattasten alueen asukas,

Raahen kaupungin investointimäärärahoihin on varattu 100 000 € Pattasten urheilupuiston yhteyteen rakennettavasta parkkipaikasta vuodelle 2022. Aluetta ja parkkipaikkaa on suunniteltu kevään 2022 aikana. Parkkipaikan sijoittelu ja laajuus on hakenut paikkaa suunnittelun edetessä, jonka vuoksi haluaisimme kuulla asukkaiden ajatuksia kokonaisuudesta.

Järjestämme epävirallisen keskustelutilaisuuden alueen lähiasukkaille keskiviikkona 15.6.2022 klo 17:00 Pattasten urheilupuistossa. Kokoontuminen urheilupuiston huoltorakennuksen kulmalla. Tilaisuuteen osallistuu liikuntapalveluiden edustajan ohella kuntatekniikan työpäällikkö ja rakennetun ympäristön lautakunnan puheenjohtajisto.

Tervetuloa!

Terveisin,

Toni Ojala

Liikuntapalvelupäällikkö

Raahen kaupunki

Puh. 040 130 8240

Anja Marjelud
Virnakuja 1
92140 Pattijoki

OIKAISUVAATIMUS

11.10.2022

Lupa- valvontajaosto
PL 62
92100 RAAHE

Päätös, johon haetaan muutosta:

Raahen kaupunki/Rakennusvalvonta

Lupatunnus 22-0230-T, Päätös 29.09.2022 § 446

Asia: Toimenpidelupa/Pysäköintialueen rakentaminen noin 50:lle ajoneuvolle. suoja-aita 85 jm, jonka korkeus 1,6 m.

Mitä muutoksia vaadin tehtäväksi:

1. Toimenpidelupa/päätös tulee perua.
2. Ellei lupa- ja valvontajaosto peru toimenpidelupaa, vaadin, että Raahen kaupunki korvaa kiinteistön Virnakuja 1, 678-415-24-116 arvonlennuksen, joka aiheutuu pysäköintialueen rakentamisesta omistamani kiinteistön viereiselle/vastapäiselle alueelle. Arvonlennuksena tulee korvata vähintäänkin 15 % omistamani kiinteistön käyvästä arvosta/ko. alueen kiinteistöjen markkinahintojen taso huomioiden.
3. Lisäksi, ellei lupaa peruta, tulee suoja-aita noin 25 m rakentaa Raahen kaupungin kustantamana tonttini ja Tervaluodontien väliin, niin että pihaltamme ei ole näkymää pysäköintialueelle, eikä pysäköintialueelta pihallemme. Suoja-aidan rakentamisessa tulee minulla olla mahdollisuus esittää omat toiveeni.

Perusteet, joilla muutosta vaaditaan:

Paikoitusalue tulee vaikuttamaan olennaisesti, radikaalisti ja pysyvästi asumiseen ja elämiseen tontillamme ja kodissamme, jossa olemme asuneet tyytyväisinä kuntalaisina/kaupunkilaisina jo liki 30 vuotta. Kaupunki poistaa toimenpiteillään etuni jatkaa asumista nykyiseen tapaan tontillani. Elämisen

laatu tulee paikoitusalueen takia huomattavasti laskemaan kiinteistöllämme. Etenkin kesäpäivistä nauttiminen omalla pihalla loppuu, jos kaupunki rakentaa paikoitusalueen. Paikoitusalueelle ajavista autoista syntyy meluhaittaa ja ilmanlaatu kärsii. Nyt kaupungin suunnittelema metsän keskelle rakennettava suoja-aita tulee näkymään jatkossa tontillemme sangen luonnottomana rakennelmana yötäpäivää kuten myös muille tiellä liikkujille.

Pysäköintialueen rakentaminen tonttimme ja kiinteistömme viereen aiheuttaa kiinteistöllemme huomattavan arvonalennuksen. Jatkossa talomme myyntihinta on huomattavasti alhaisempi verrattuna nykyiseen tilanteeseen. Kukaan ei halua pysäköintialuetta kuistinsa ja ikkunansa eteen ja on päivänselvää, että pysäköintialueen rakentaminen aiheuttaa näin ollen taloudellisia menetyksiä minulle jatkossa.

Liittymä ko. paikoitusalueelle on tarkoitus rakentaa Tervaluodontieltä. Liittymän kohdalla on pitkä suora tieosuus, jossa autoilijat ajavat tonttimme ohi hyvin usein huomattavaa ylinopeutta, etenkin ajaessaan tietä pohjoisen suunnasta etelään. Ongelma on viranomaisten ja kaupungin edustajien tiedossa, mutta he eivät ole onnistuneet vaikuttamaan asiaan niin, että ylinopeudet olisivat vähentyneet ko. tieosuudella, johon suunnitellulta pysäköintialueelta pitäisi autoilijoiden päästä ajamaan esim. pesisotteluiden päätyttyä. Tervaluodontie on hyvin monen lenkkeilijän, lemmikin kanssa ulkoilevan ja pyöräilijöiden suosima yhdysreitti alueelta toiselle. Tervaluodontiellä ei ole pyörätietä, joten jos pysäköintialue rakennetaan, aiheuttaa se huomattavan liikenneturvallisuuden laskun jalankulkijoille ja pyöräilijöille ja tietty myös nykyisille kyseisellä tieosuudella autoilevillekin.

Tontiltamme ei pääse muuta reittiä liikenteeseen kuin risteyksestä, johon nyt suunnitellaan liittymää pysäköintialueelle. Näin ratkaisu pysäköintialueesta vaikuttaa meidän jokapäiväiseen tieliikennekäyttäytymiseen jatkossa, kun reitti käy entistäkin vaarallisemmaksi. Se, että Virnakuja on etuajo-oikeutettu tie, ei paljon auta, kun Tervaluodontietä ajetaan ylinopeudella autotallimme kohdalle. Jos me ajamme vasemmalta tulevan ylinopeudella ajavan auton eteen etuajo-oikeutetulta Virnakujalta, ainakin meidän autossa olevalle kuskille käy varmasti huonosti. Sitten kun tässä tilanteessa on vielä mahdollisesti jatkossa pysäköintialueelta Tervaluodontielle jonottavat autoilijat, tilanne risteysalueella tulee olemaan kaaottinen. Tervaluodontiellä on kolme eri risteysaluetta haasteineen jo nyt lyhyellä matkalla. Tästäkin syystä tieliikennettä ei tulisi enää yhtään kasvattaa Tervaluodontiellä rakentamalla sen varteen paikoitusalue.

Asuinalueemme haittoja lisää myös se, että jo nyt teinimopoilijat ovat olleet iloisia, kun ovat kuulleet mahdollisuudesta päästä uudelle pitkän malliselle parkkipaikalle kokoontumaan ja keulimaan. Tästä on luonnollisesti haittaa vieressä asuville asukkaille etenkin yöaikaan.

Pieni metsäpuistoalue, johon paikoitusaluetta ollaan nyt aikeissa rakentaa, on hyvin tärkeä luontoelementti meille vieressä asuville. Sieltä kuuluu alkukesästä ihanaa linnunlaulua ja jänikset, siilet ja muut pikkueläimet ovat siellä ilonamme. Haluamme ehdottomasti säästää tämän pienen

luontosaarekkeen juuri sellaisena kuin se nyt on. Siitä ei ole vara ottaa, eikä kannata ottaa mihinkään muuhun käyttöön neliötäkään.

Pysäköintialueen suunnittelu on lähtenyt käyntiin Pattijoen Urheilijoiden tekemästä aloitteesta. Kaupungin ei kannata nykyisessä Raahen kaupungin taloustilanteessa (kriisikunnaksi joutuminen voi olla mahdollista) ja maailmantilanteessa sijoittaa rahaa pysäköintialueen rakentamiseen. On hyvä ottaa aikalisä ja katsoa tilannetta uudelleen muutaman vuoden päästä, kun todennäköisesti tilanne euroopassa ja paikallisesti Raahessakin on selkeämpi. Lisäksi päätöksenteossa tulee huomioida tasa-arvoinen eri liikuntalajien harrastajien kohtelu Raahen kaupungissa. Ei ole oikein, että kaupunki sulkee esim. tekojääradan säästösyistä ja samanaikaisesti kaupunki laittaisi ainakin 100 000 € parkkipaikkaan. Pysäköintialueen tarve tulee harkita kaupungin viranhaltijoiden/luottamushenkilöiden toimesta uudelleen huolella huomioiden kaikki muuttuvat tekijät alueellamme. Myös muut vaihtoehtoiset sijoituspaikat paikoitusalueen rakentamiselle tulee kaupunkiorganisaatiossa paremmin selvittää kuin mitä nyt on selvitetty. Kuntalaisina olemme esittäneetkin eri kohteita pysäköintialueen sijoittamiseen, alueita, joissa on jo valmiina pyörätieyhteydetkin ja muutoinkin liikenneturvallisuus olisi helposti huomioitavissa. Nyt kaupunki ei ole kiinnittänyt riittävästi huomiota liikenneturvallisuuteen pysäköintialueen sijoittamisessa ko. metsäpuistoon.

Valittaja:

Anja Marjelund

Raahen/kotikunta

Virnakujua 1, 92140 Pattijoki

Puh. 040 5853 966

Allekirjoitus:

Viite: 22-0230-T

Vastine oikaisuvaatimukseen Pattasten urheilupuiston pysäköintialueesta

Pattasten urheilualue on laaja kokonaisuus, joka koostuu useista eri liikuntapaikoista. Aikojen saatossa rakennetut pysäköintialueet ovat riittämättömät nykyisille alueen urheilupalveluille. Alue on kaavoitettu jo 80-luvulla urheilu- ja virkistyspalveluiden alueeksi. Oikaisuvaatimusten jättäjien tontit ovat rakentuneet rakennuskaavan vahvistamisen jälkeen, joten VU-alue on ollut jo tuolloin oikaisuvaatimuksen jättäjien tiedossa. Oikaisuvaatimusten jättäneiden tonttien asemakaavoituksen yhteydessä 90-luvun lopulla, kaavassa näkyy myös osa VU-alueesta nykyisellä merkinnällä. VU-alue on jopa laajentunut 2000-luvun taitteessa, jolloin myös asemakaavan muutoksesta- ja laajennoksesta olisi voinut jättää muistutuksen laajennusalueen osalta. Alueen mahdollisesta maankäytöstä on siis ollut tieto jo ennen rakennushankkeeseen ryhtymistä. Joten vaatimukselle, kiinteistöjen 15 %:n arvonalennuksesta, ei ole perusteita. VU-alueen toimintoja tukevan pysäköintialueen rakentaminen on voimassa olevan asemakaavan mukaista toimintaa.

Kaupungin ja alueen asukkaiden kanssa järjestettiin 15.6.2022 maastokatselmus, jossa esitettiin pysäköintialueen suunnitelmia. Aluetta supistettiin kyseisten toiveiden pohjalta 100 auton pysäköintialueesta nykyiseen muotoonsa ja alue siirrettiin nykyisen urheilualueen viereen. Tämä mahdollisti myös alueen asukkaita huomioivan suojametsän jättämisen pysäköintialueen ja lähimpien rakennusten väliin. Pohjoiseen päin suojametsää jää noin 55 metrin matkalle ja luoteeseen noin 25 metrin matkalle ennen Tervaluodontietä. Suunnittelussa kiinnitettiin huomiota myös toivotun näkösuojan rakentamiseen ja suunnitelmiin lisättiin 1,6 metriä korkea harvalaudoitettu suoja-aita tuomaan näkösuojaa ja valojen häikäisyestettä lähimpiin rakennuksiin. Aitaan päädyttiin sen vuoksi, että suojametsää haluttiin jättää mahdollisimman paljon ja korkea maavalli olisi vaatinut useiden lisäpuiden kaatoa alueelta pienentäen suojametsän laajuutta. Oikaisuvaatimusten jättäjien esitys aidan rakentamisesta tont-



tien rajoille perustuu oikaisuvaatimusten jättäjien henkilökohtaisiin näkemyksiin alueen halutusta käytöstä puistometsänä. Nyt suunniteltu aita pysäköintialueen reunalla vähentää jo häikäisyvaikutusta ja tuo näkösuojaa kiinteistöille, joten esitetty vaatimus tonteille rakennettavista aidoista on perusteeton.

Pysäköintialueen tuloväylälle asennetaan liukuportti, joka estää yöaikaan asiattoman liikkumisen pysäköintialueella. Risteysalueen näkemä on Tervaluodontiellä hyvä molempiin suuntiin ja risteykseen lisätään vielä väistämismääräyksiä osoittava liikennemerkki, jolloin Tervaluodontielle aiheutettu häiriö alueelta poistuessa pienenee. Näkemä myös Virnakujalle on liittymäkohdassa hyvä.

Liikenneturvallisuuteen liittyen on esitetty huoli etenkin kevyen liikenteen kulusta alueella. Tiellä näkemät on hyvät ja pysäköintialueen vaikutusalue Tervaluodontiellä on noin 210 metrin matkalla. Tie ei ole läpiajotie, joten liikennekuorma tulee alueen asutuksen liikenteestä. Tervaluodontien nopeusrajoitus on 30 km/h. Pientaloalueella kyseisellä nopeusrajoitusmerkinnällä varustetun ajoradan mitoitussuureus on Suomen kuntatekniikan yhdistyksen ylläpitämän Katu2020-sivuston mukaan 4,75 m. Tervaluodontien alkupään paalujen (0-260) ajoradan leveys on puolestaan 5,5 m eli ajoradan leveyden tulisi olla riittävä myös teknisestä näkökulmasta tarkasteltuna ja kevyt liikenne huomioiden.

Pysäköintialueen tuoma liikenteen lisäys kohdistuu alkuosalle Tervaluodontietä ja on luonteeltaan jaksottaista. Haitta kohdistuu harjoitusten ja tapahtumien ajankohtiin, jolloin liikenne on luonteeltaan yksisuuntaista ja siten ennakoitavaa. Toisaalta pysäköintialueen rakentaminen vähentää Pattasten koulun puolen kadunvarsipysäköintiä ja urheilualueen sisäistä pysäköintiä eli turvallisuusnäkökohdat huomioiden näiden alueiden tilanne paranee.

Oikaisuvaatimuksissa esille nostetut vaihtoehtoiset alueet on tarkasteltu suunnittelun yhteydessä ja niiden osalta kaavan mukaiselle puistoalueelle rakentaminen ei ole asemakaavan mukaisella maankäytöllä ja lisäksi etäisyys kentille kasvaa pitkäksi. Aluevarauksen mukaiselle VU-alueelle ei ole mahdollista sijoittaa pysäköintialuetta siten, ettei vaikutusalue Tervaluodontielle kasvaisi nykyistä suunnitelmaa suuremmaksi. Puolestaan alueen eteläosien käyttöä rajaa nykyisten urheilutoimintojen sijainti ja nykyisen pienen pysäköintialueen laajentaminen ei ole mahdollista kaavan asettamissa rajoissa.

Nyt suunniteltu ns. takakentän parkki palvelee koko urheilupuistoa ja vähentää pysäköintiongelmia alueella. Hanke on Raahen kaupungin valtuuston hyväksymässä investointiohjelmassa vuodelle 2022, eikä se vaikuta julkisuudessa virheellisesti väitettyihin käyttötalouden menoihin.



Oikaisuvaatimuksessa esille tuodut seikat eivät tuo esille mitään sellaista, minkä vuoksi toimenpidelupa tulisi perua tai hylätä.

Yhteistyöterveisin,

RAAHEN KAUPUNKI

Toni Ojala, liikuntapalvelupäällikkö

toni.ojala@raahe.fi p.040 130 8240

Johtavarakennustarkastaja

Juha Arola

Raahen kaupunki on hakenut toimenpidelupaa noin 50 ajoneuvon pysäköintialueen ja sitä reunustavan 1,6 metriä korkean suoja-aidan rakentamiseksi tilalle Salmihaka 678-415-24-41. Alue sijaitsee Pattijoella Pattasten urheilupuiston alueella. Johtava rakennustarkastaja on myöntänyt toimenpideluvan 22-0230-T hakemuksen mukaisten toimenpiteiden suorittamiseksi 29.9.2022. Toimenpideluvasta on jätetty kaksi oikaisuvaatimusta, jotka on toimitettu määräajan puitteissa 17.10.2022.

Kaupunki on varannut määrärahan tälle vuodelle pysäköintialueen rakentamiselle. Pysäköintialue toteutetaan voimassa olevan asemakaavan VU-alueelle. Alueen monipuolisten liikuntapalveluiden vuoksi tarvitaan lisäpysäköintipaikkoja ja uuden pysäköintialueen rakentamisella varmistetaan, ettei asuinkatujen varsia tukita pysäköidyillä autoilla.

Pysäköintialueen rakentamisen aloittamista on tarpeetonta viivyttaa, koska alueen suunnittelussa on huomioitu oikaisuvaatimusten esittäjien asiat parhaalla mahdollisella tavalla:

- pysäköintialueen koko on pienetty alkuperäiseen suunnitelmaan verrattuna
- alueen puustoa on säästetty pysäköintialueen sijaintia muuttamalla
- alueen reunaan rakennetaan suoja-aita häikäisysuojaksi
- yöaikaista ajoa estetään rakentamalla liukuportti pysäköintialueen kulkuväylälle

Maankäyttö- ja rakennuslaki § 144 (2.9.2005/730) antaa rakennusvalvonnalle mahdollisuuden myöntää rakentamisen aloitusoikeus myös valitusajan kuluessa tai 14 päivän kuluessa valitusajan päättymisestä erikseen tehdystä hakemuksesta.

Esitämme, että rakennusvalvonta antaa pysäköintialueen rakentamiselle aloittamisoikeuden yleisen edun vuoksi. Aloittamisoikeus ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, koska rakenteet on mahdollista poistaa, jos päätös tulee muuttumaan muutoksenhaussa.

Raahessa 27.10.2022


Toni Ojala

Liikuntapalvelupäällikkö,

Raahen kaupunki