

Käsittelyn päättäminen / Maa-ainesluvan jälkihoitovelvoitteiden laiminlyönti / Käppäläisenmäki

Lupa- ja valvontajaosto 16.12.2021 § 97

Valmistelija vs. ympäristötarkastaja Ilona Varis

Lupa- ja valvontajaosto on päätöksellä 24.11.2020 § 90 määrännyt P ja S. Lumiaho Oy:n toimimaan päävelvoitteen mukaisesti: suorittamaan kiinteistöllä Käppäläisenmäki (RN:o 678-418-52-0) jälkihoitotyöt loppuun ja saattamaan ottoalueen maa-ainesluvan (Raahen kaupungin ympäristösihteeri 7.2.2019 § 3) mukaiseen tilaan 30.6.2021 mennessä. Alimman korkotason tuli olla vähintään +94,0 (N60) ja pohjaveden ylimmän havaitun pinnan yläpuolelle tuli jättää vähintään 6 m vahvuinen suojamaakerros. Lisäksi luiskaukset tuli tehdä kaltevuuteen 1:3 tai loivemmiksi, karkea kivinen maa-aines peittää 0,5 m kerroksella hienoa hiekkaa, levittää alueelle 5-10 cm paksu turve/puukuorikerros tai puhdasta humusmaata, jota sekoitetaan pintakerrokseen sekä palauttaa alueelle aluskasvillisuus ja puusto kylvämällä siemensekoitusta ja istuttamalla alueelle sekapuusto.

Alueen maanpinnan korkeus on 25.11.2021 Raahen kaupungin mittaustoimen toimesta mitattu. Alueen mitattu alin maanpinnan korkeus on +92,6 (N60). Keskimäärin ottoalueen maanpinta on korkeudessa +93 - +93,5 (N60). Alueella sijaitsevasta pohjavesiputkesta havaittu ylin pohjaveden pinnan korkeus on +88,19 (N60).

Maa-ainesluvan mukaiselle alueelle on tehty tarkastus 8.11.2021, jolloin on todettu, että alueelle ei levitetty turve/puukuorikerrosta tai puhdasta humusmaakerrosta. Alueen keskiosa on istutettu. Osittain alue on istuttamatta. Alueella ei ole luvan mukaista 6 m suojamaakerrosta, eikä tarvittavia täyttöjä ole tehty. Päävelvoitetta ei ole määräaikaan mennessä noudatettu.

Perustelut

Uhkasakkolain (1113/1990) 10 §:n perusteella uhkasakon asettanut viranomaisen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Uhkasakkolain 22 §:n perusteella asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämisen- tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Liitteet Lupa- ja valvontajaosto 24.11.2020 § 90
Tarkastuskertomus 29.11.2021

Esittelijä Johtava ympäristötarkastaja Alatalo Aino

Päätösesitys Pyytää hallintolain 34 §:n mukaisesti asianosaiselta P ja S. Lumiaho Oy:ltä kirjallista selitystä asiaan. Selitystä pyydetään erityisesti siitä, miksi määräyksen mukaisia toimenpiteitä ei ole tehty määräaikaan mennessä. Selitys tulee toimittaa 30 vrk kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista. Selitys tulee toimittaa sähköpostitse osoitteeseen ymparisto@raahe.fi tai vaihtoehtoisesti postitse Tekninen keskus, Ympäristövalvonta, Rantakatu 8E, 92100 Raahe. Hallintolain 33 §:n mukaisesti selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Mikäli määräyksen noudattamatta jättämiseen ei ole pätevää syytä, lupa- ja valvontajaosto harkitsee tuomitsevansa uhkasakkolain 10 §:n mukaisesti uhkasakon maksettavaksi.

Päätös Hyväksyi esityksen.

Lupa- ja valvontajaosto 06.04.2022 § 31

Valmistelija Vs. ympäristötarkastaja Ilona Varis

Asianosainen P ja S Lumiaho Oy on jättänyt vastineensa kuulemiseen 18.2.2022. Selityksen mukaan jälkihoitovelvoitteiden loppuunsaattamisessa tuli sekaannus alueen ottotason korosta. Alueen länsiosassa täyttöjä tehdessä asianosaisella oli käytössään väärä korkotaso, mistä johtuen tehty täyttö jäi alle vaaditun tason +94,0 (N60). Alueen itäosalle istutettiin puusto ennen aikaisesti, sillä istutettavasta alueesta on ollut epäselvyyttä. Alueen länsipään korotus ja eloperäisen maa-aineksen levitys tehdään kevään 2022 aikana ennen istutusten tekemistä. Alue istutetaan heti kun se on mahdollista keväällä 2022. Jälkihoitovelvoitteet tehdään valmiiksi 31.5.2022 mennessä.

Liitteet Lupa- ja valvontajaosto 24.11.2020 § 90
Vastine määräyksen noudattamatta jättämisestä 18.2.2022

Esittelijä Johtava ympäristötarkastaja Alatalo Aino

Päätösesitys Merkitään P ja S Lumiaho Oy:n selvitys tiedoksi. Valvontaviranomainen tekee määräyksen noudattamisen valvomiseksi ottamispaikalle tarkastuksen 31.5.2022 jälkeen.

Päätös Hyväksyi esityksen.

Lupa- ja valvontajaosto 22.06.2022 § 71

Valmistelija Vs. ympäristötarkastaja Ilona Varis

Kiinteistöllä 678-418-52-0 Käppäläisenmäki sijaitsevalle ottoalueelle on tehty tarkastus 6.6.2022. Tarkastuksella on todettu, että muut jälkihoitotyöt on tehty, mutta alueelle ei kaikilta osin ole palautettu aluskasvillisuutta ja puustoa kylvämällä tielaitoksen siemenseosta tai vastaavaa ja istuttamalla alueelle sekapuustoa. Lisäksi tarkastuksella on havaittu alueella jyrkkä kuoppa, johon on upotettuna korkona toiminut betoninen elementti.

Perustelut

Koska alueelle ei ole palautettu aluskasvillisuutta ja puustoa, ei kaikkia määräyksen mukaisia jälkihoitotoita ole tehty. Alueella on yksi kuoppa, joka tulee täyttää tai tasoittaa. Jälkihoitotyöt voidaan katsoa tehdyksi ja lupa päättää vasta, kun alue on kaikki jälkihoitotoimenpiteet on tehty.

Esittelijä Johtava ympäristötarkastaja Alatalo Aino

Päätösesitys Päätetään tehdä ottoalueelle Käppäläisenmäki maa-ainesluvan lopputarkastus alueen istuttamisen jälkeen.

Päätös Hyväksyi esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Ilona Varis esitteli asian kokoukselle.

Lupa- ja valvontajaosto 05.10.2022 § 105

960/11.03.03/2021

Valmistelija Ympäristötarkastaja Henna Laurila

Lupa- ja valvontajaosto on päätöksellä 24.11.2020 § 90 määrännyt luvanhaltijaa P. ja S. Lumiaho Oy:n toimimaan päävelvoitteiden 1-6 mukaisesti kiinteistöllä 678-418-52-0 Käppäläisenmäki. Toimenpiteet tuli olla tehtynä 30.6.2021 mennessä. Asianosaista on kuultu määräajan jälkeen ja asianosainen on jättänyt vastineen miksi määräystä ei ole noudatettu.

Alueelle on tehty tarkastus 6.6.2022. Tarkastuksella on todettu, että muut jälkihoitotyöt on tehty, mutta aluetta ei ole palautettu metsätaloukseen käyttööseen istuttamalla. Lisäksi alueella oli jyrkkä kuoppa, johon on upotettuna korkona toiminut betoninen elementti. Asianosaisen mukaan istutuksia ei ole haluttu tehdä ennen kuin alueen jälkihoitotyöt on muutoin hyväksytty.

Alueelle on tehty tarkastus 26.9.2022. Tarkastuksella on todettu, että koko ottamisalueelle on istutettu männyntaimia ja alue on palautettu metsätaloukseen käyttööseen. Alueella on osittain jo luontaista aluskasvillisuutta. Kun tilannetta verrataan aikaisempien tarkastuskäyntien tietoihin ja huomioidaan tehdyt toimenpiteet, voidaan todeta, että kaikki alueen jälkihoitotyöt on tehty riittävällä tavalla.

Liitteet

Lupa- ja valvontajaosto 24.11.2020 § 90
Tarkastuskertomus 8.6.2022
Tarkastuskertomus 26.9.2022

Esittelijä

Johtava ympäristötarkastaja Alatalo Aino

Päätösesitys

Päätetään poistaa seuraavat P. ja S. Lumiaho Oy:lle kohdistetut päävelvoitteet sekä kyseisten velvoitteiden tehosteeksi asetetut uhkasakot:

1. Alimman korkotason tulee olla vähintään +94.00 (N60) ja pohjaveden ylimmän havaitun pinnan yläpuolelle tulee jättää vähintään 6 m vahvuinen suojamaakerros. Mahdolliset täytöt tulee tehdä pilaantumattomilla kivennäismaa-aineksilla.
2. Luiskaukset tulee tehdä kaltevuuteen 1:3 tai loivemmiksi.
3. Karkea kivinen maa-aines tulee peittää 0,5 m kerroksella hienoa hiekkaa.
4. Alueelle tulee levittää 5-10 cm paksu turve/puukuorikerros tai puhdasta humusmaata, jota sekoitetaan pintakerrokseen.
5. Aluskasvillisuus ja puusto tulee palauttaa kylvämällä alueelle tielaitoksen siemensekoitusta tai vastaavaa ja istuttamalla alueelle sekapuusto (2500 mäntyä/ha ja 500 lehtipuuta/ha).
6. Mikäli jälkihoitotöissä käytetään ottoalueen ulkopuolelta tuotavia maa-aineksia, tulee ne hyväksyttäväksi etukäteen valvontaviranomaisella.

Perustelut

Alueelle tehdyn tarkastuksen perusteella voidaan todeta, että ottamisalueen jälkihoitotyöt on tehty riittävällä tavalla. Asian käsittely voidaan päättää.

Tämän hallintopakkomääräyksen valvomiseksi tehdystä ylimääräisestä

tarkastuksesta peritään Raahen kaupungin maa-ainestaksan 4 §:n mukaisesti 200 € (Raahe, rakennetun ympäristön ltk, 17.11.2020 § 161).

Perustevalitusohje:

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymään valvontasuunnitelmaan ja taksaan perustuvaan maksuun tyytymätön toiminnanharjoittaja voi tehdä maksusta verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetun lain (706/2007) 9 §:ssä tarkoitetun perustevalituksen. Perustevalituksen voi tehdä sillä perusteella, että julkinen saatava on määrätty tai maksuunpantu virheellisesti.

Perustevalitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle. Perustevalitus on tehtävä viiden vuoden kuluessa sitä seuranneen vuoden alusta lukien, jona saaminen on määrätty tai maksuunpantu.

Lasku on maksettava perustevalituksen tekemisestä huolimatta laskuun merkittyyn eräpäivään mennessä.

Päätös

Hyväksyi esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Henna Laurila esitteli asian kokoukselle.