

POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS

Antopäivä
23.2.2021
Päätösnumero
21/0040/1
Diaarinumero
01755/19/4299

Asia Yksityisteiden kunnossapitoa koskeva kunnallisvalitus

Valittajat Pauli Kastell, Jukka Swanljung, Risto Kallio, Timo Vähäkangas, Virpi Niemi, Seppo Ojala, Jukka Tahkola, Eija Sorjamaa, Kai Lähteenmäki, Pauli Perälä, Juhani Aamuvuori, Juha Karppinen, Jari Lappi, Juhani Enovaara, Eero Mylly, Esa Törmälä, Pentti Paakki, Tapio Joensuu, Mika Maijala ja Asser Siuvatti

Asiamies: Asianajaja Antti Kejo

Asian aikaisemmat vaiheet

Raahen kaupunginhallitus on 9.4.2018 päättänyt (§ 115), että

- huvilapalstojen vuokrausehtoja ja niihin liittyviä päätöksiä ei esitetä otettavaksi uudelleen käsiteltäviksi kaupunginvaltuustossa,
- vireillä olevat yksityistietoimitukset saatetaan loppuun kaupunginvaltuuston päätöksen mukaisesti,
- kaupunki esittää osallistuvansa huvilateiden kunnossapitoon vain omalla tieyksikköosuudellaan siten, että Ilolinnan-Maijanpauhan tien osalta tieyksikkömäärä on enintään 20 prosenttia koko tien yksikkömäärästä ja muiden teiden osalta metsien hoidon edellyttämän liikenteen määrä,
- kaupunki vastaa veneväylien merkinnästä virallisten veneväylien osalta,
- kaupunki järjestää vuosittain tapaamisen huvilapalstojen edustajien kanssa tai että se järjestetään tiekunnan kokouksena tai sen yhteydessä,
- ettei saarten osayleiskaavaa tarkisteta, koska edellytykset rakennusoikeuden osoittamiseksi alavilla rakennuspaikoilla (ra-6) puuttuvat,
- asemakaavoitettavaksi osoitettavilla alueilla tieosuuskuntia ei velvoiteta perustettavaksi syksystä 2018 lähtien.

Kaupunginhallitus on 4.6.2018 (§ 207) hylännyt edellä mainittua päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen tehneet henkilöt ovat valittaneet päätöksestä Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen. Kaupunginhallitus on 13.8.2018 (§ 276) antanut valituksen johdosta lausunnon Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös, josta valitetaan

Viranomaisen ja päätöksen päivämäärä

Raahen rakennetun ympäristön lautakunta 1.10.2019 § 104

Rakennetun ympäristön lautakunta on 18.6.2019 päättänyt (§ 81), että

- Kaupunginhallituksen päätöksen (13.8.2018 § 276) katsotaan tarkoittavan sitä, että kaupunki ottaa huvilatien hoidettavaksi sen jälkeen, kun kysymyksessä oleva asemakaava on saanut lainvoiman ja kun asemakaavan mukaisia katuja koskeva kadunpitopäätös on tehty.
- Huvilateiden kunnossapidon ottaminen kaupungin hoidettavaksi ei koske yleiskaavoitettuja tai yleiskaavoitettaviksi kaavoitusohjelmassa otettuja alueita.

Rakennetun ympäristön lautakunta on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt valittajien edellä mainittua päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittajat ovat valituskirjelmästäan tarkemmin ilmenevin perustein vaatineet päätösten kumoamista. Raahen kaupunki on veloitettava ottamaan hoitoonsa kaikki pohjoisten mannerrantojen lähivirkistysalueen vapaa-ajan asuntojen vuokrapalstoille menevät tiet.

Asian käsittely ja selvittäminen

Rakennetun ympäristön lautakunta on antamassaan lausunnossa vaatinut valituksen hylkäämistä.

Valittajat ovat antaneet vastaselityksen.

Merkittään

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on 17.6.2020 antamallaan päätöksellä nro 20/0430/1 jättänyt toimivaltaansa kuulumattomana tutkimatta Raahen kaupunginhallituksen päätöksestä 4.6.2018 § 207 tehdyn valituksen siltä osin kuin asiassa on ollut kysymys siitä, onko huvilapalstojen haltijoita pidettävä yksityisteiden tieosakkaina ja kuuluuko kaupungin kiinteistön omistajana vastata huvilapalstoille johtavien teiden kunnossapidosta. Muilta osin hallinto-oikeus on tutkinut asian ja hylännyt valituksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus poistaa rakennetun ympäristön lautakunnan päätökseen 18.6.2019 § 81 liitetyn oikaisuvaatimusohjeen, kumoaa ja poistaa valituksenalaisen rakennetun ympäristön lautakunnan päätöksen 1.10.2019 § 104 ja jättää päätöksestä tehdyn valituksen tutkimatta.

Perustelut

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Rakennetun ympäristön lautakunta on 18.6.2019 tekemällään päätöksellä ainoastaan todennut, mikä on sen käsitys kaupunginhallituksen aiemmin tekemän päätöksen tulkinnasta. Tämä lautakunnan kannanotto on asiasisällöltään rinnastettavissa vain valmistelua koskevaan päätökseen. Tuollainen päätös ei kunnalain 136 §:n mukaan sisällä sellaista ratkaisua, josta saa tehdä oikaisuvaatimuksen tai kunnallisvalituksen. Näin ollen rakennetun ympäristön lautakunnan ei olisi tullut liittää mainittuun päätökseen oikaisuvaatimusohjetta eikä lautakunnan siten olisi tullut ottaa sen 18.6.2019 tekemästä päätöksestä tehtyä oikaisuvaatimusta tutkittavakseen. Edellä mainitut seikat huomioon ottaen lautakunnan päätökseen 18.6.2019 liitetty oikaisuvaatimusohje on poistettava, lautakunnan päätös 1.10.2019 on kumottava ja poistettava eikä hallinto-oikeus voi ottaa valitusta tutkittavakseen.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainittu

Hallintolainkäyttölaki 51 § 2 mom

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 126 § 2 mom

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus valituslupahakemuksineen on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Selostus valitusluvan myöntämisen edellytyksistä ja hakumenettelystä on liitteenä (Kunnallisvalitus).

Esittelijä

Antti Sutinen

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Marja-Riitta Tuisku, Renne Pulkkinen ja Kaisa Hiltunen.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	valittajien asiamies sähköpostitse
	Maksutta
Jäljennös maksutta	<u>Raahen rakennetun ympäristön lautakunta kirjeitse</u>

Toimituskirjan jäljennöksen oikeaksi todistaa

Ma. Lainkäyttösihteeri *Tanja X*
Tanja Hynynen

Valitusosoitus

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisperusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valitusluvan myöntämisen perusteet ovat:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
 - 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
 - 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.
- Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa (saantitodistus, haastetiedoksianto) vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sähköisesti todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä palvelimelta tai asiointipalvelusta. Käytettäessä sijaistiedoksiantoa asiakirja katsotaan kuitenkin saadun tiedoksi kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Kirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

Valituksen sisältö

Valituksessa, joka sisältää myös valituslupahakemuksen, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite)
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:ssä tarkoitettu peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valittaja katsoo, että valitusluvan myöntämiseen on edellä tarkoitettu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa valituksessa yhdyshenkilöksi. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, yhdyshenkilönä toimii valituksessa ensimmäiseksi mainittu valittaja. Yhdyshenkilön ei tarvitse esittää valtakirjaa.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei korkein hallinto-oikeus toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää, jos:

- päämies on antanut valtuutuksen suullisesti tuomioistuimessa;
- asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa hallintomenettelyssä tai tuomioistuimessa;
- valtuutettu asiamies on asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa tarkoitettu luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja.

Valituksen toimittaminen

Valitus valituslupahakemuksineen on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**.

Valituksen voi toimittaa henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä. Sen voi omalla vastuulla lähettää myös postitse, lähetin välityksellä, telekopiona, sähköpostina tai sähköisen asiointipalvelun kautta. Valitus on toimitettava niin ajoissa, että se on perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä korkeimman hallinto-oikeuden virka-ajan päättymiseen (kello 16.15) mennessä. Valituksen toimittamisesta telekopiona, sähköpostina tai sähköisen asiointipalvelun kautta säädetään tarkemmin sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003).

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot ja aukioloaika

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite:
PL 180
00131 HELSINKI

Käyntiosoite:
Paasivuorenkatu 3
00530 HELSINKI

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Faksi: 029 56 40382
Puhelinnumero: 029 56 40200

Asiakaspalvelun aukioloajat maanantaista perjantaihin 8.00 - 16.15.

Muutoksenhakuasian käsittelystä perittävät maksut

Hallinto-oikeuden päätöstä koskevan muutoksenhakuasian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 510 euron suuruisen oikeudenkäyntimaksu. Maksuvelvollinen on asian vireillepanija tai hänen sijaansa tullut. Jos yhtä useampi asianosainen saattaa asian käsiteltäväksi samalla kirjelmällä, heiltä peritään vain yksi maksu. Jos tuomioistuin erottaa eri asianosaisia koskevat asiat erikseen käsiteltäviksi, peritään kustakin näin erotetusta asiasta asianosaiselta maksu erikseen. Jos saman maksun suorittamisesta on vastuussa kaksi tai useampia maksuvelvollisia, he vastaavat siitä yhteisvastuullisesti. Yhden asianosaisen maksuvapautus ei vähennä muiden asianosaisten maksuvelvollisuutta.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista. Lain mukaista maksua ei peritä:

- yksityishenkilön vireille panemissa sosiaalihuoltolaisissa (1301/2014) eikä terveydenhuoltolaisissa (1326/2010) tarkoitettua palvelua tai etuutta koskevissa asioissa;
- lastensuojelulain (417/2007) mukaisissa asioissa, lukuun ottamatta mainitun lain 16 c §:ssä tarkoitettuja, kuntien keskinäisiä korvauksia koskevia asioita;
- yksityishenkilön vireille panemissa ulkomaalaislain (301/2004) mukaisissa kansainvälistä suojelua koskevissa asioissa;
- maatalousyrittäjien lomituspalvelulain (1231/1996) mukaisissa asioissa eikä maaseutuelinkeinotukea koskevissa asioissa, joissa on kyse luottojen maksuhelpotuksesta, vapaaehtoisesta velkajärjestelystä tai valtion takautumisvaatimuksesta luopumisesta;
- oikeusapulaissa (257/2002) tarkoitetun oikeusavun myöntämistä koskevissa asioissa eikä oikeudenkäyntiavustajalle maksettavaa palkkiota ja kulukorvausta koskevissa asioissa, ellei kyse ole muutoksenhausta palkkiota tai kulukorvausta koskevassa asiassa;
- tartuntatautilain (1227/2016), päihdehuoltolain (41/1986) eikä mielenterveyslain (1116/1990) mukaisissa asioissa;
- yleisiä vaaleja, kirkollisia vaaleja eikä saamelaiskäräjien vaaleja koskevissa asioissa;
- asioissa, joiden käsittely tuomioistuimessa on muualla laissa säädetty maksuttomaksi.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste. Lain mukaista maksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksu peritään kuitenkin riippumatta lopputuloksesta veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelemästä vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta.

Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomaisen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)

Oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1383/2018)