

POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS

KESKUSHALLINTO
 DN:o 294/100302/2020
 SAAP. 22.9.2021
 LÄH. _____
 julkinen salainen
 peruste: _____

Antopäivä
 16.9.2021
 Päätösnumero
 21/0361/2
 Diaarinumero
 01472/20/2204

Asia Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittaja Raahen Porvari- ja Kauppakoulurahasto sr
 Asiamies: Asianajaja Markku Honka
 Asianajotoimisto Jussi Laaka Oy

Päätös, josta valitetaan

Viranomaisen ja päätöksen päivämäärä
 Raahen kaupunginvaltuusto 24.8.2020 § 48

Raahen kaupunginvaltuusto on päättänyt, että:

- Kummatin koulu siirtyy seminaarialueen koulukiinteistöön.
- Tekninen keskus valtuutetaan käynnistämään suunnittelu ja kilpailutus moduulikoulun rakentamisesta Pattasten alueelle lyhytaikaista (~5 vuotta) käyttöä varten. Optiona lunastaminen ja vuokra-ajan jatkaminen tarvittaessa.
- Pattasten yläkoulu jatkaa nykyisissä tiloissaan, kunnes uusi moduulikoulu on käytössä. Tarvittaessa järjestetään yksittäisiä korvaavia tiloja Pattijoen alueelta.
- Asianomaiset lautakunnat tekevät tarvittaessa kuluvalle vuodelle lisämääräraha-anomuksen kattamaan väistötiloista aiheutuvat kustannukset (perustamiskustannukset).
- Kaupunginhallitus antaa ympäristöterveydenhuollon lausuntopyyntöihin yllä esitetyn sisältöisen vastineen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittaja on valituskirjelmästä ja sen täydennyksestä tarkemmin ilmenevillä perusteilla vaatinut valtuuston päätöksen kumoamista ja päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä. Lisäksi valittaja on vaatinut, että Raahen kaupunki veloitetaan korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut laillisine viivästyskorkoineen.

Osoite
 Isokatu 4, PL 189
 90101 OULU

Puhelinvaihe
 029 56 42800

Telekopio
 029 56 42841

Sähköposti
 pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Asian käsittely ja selvittäminen

Kaupunginhallitus on antamassaan lausunnossa katsonut, että valitus oikeudenkäyntikuluvaatimuksineen tulisi hylätä. Lisäksi kaupunginhallitus on lausunnossaan muun ohella todennut, että osa valtuutetuista ja varavaltuutetuista on osallistunut valtuuston 24.8.2020 pidettyyn kokoukseen Teams-yhteyden välityksellä. Kokous on pidetty niin kutsuttuna hybridikokouksena, vaikka tämä ei ole ollut kaupungin hallintosäännön 89 §:n mukaan mahdollista. Muutovirhe on korjattu siten, että valituksen kohteena oleva asia on käsitelty samansisältöisenä uudelleen 26.10.2020 (§ 69) valtuuston normaalissa kokouksessa, jolloin kaikki valtuutetut taikka varavaltuutetut ovat olleet henkilökohtaisesti läsnä kokouspaikalla.

Valittaja on antamassaan vastaselityksessä uudistanut vaatimuksensa päätöksen kumoamisesta ja täsmentänyt oikeudenkäyntikuluvaatimustaan siten, että oikeudenkäyntikuluja on vaadittu korvattavaksi yhteensä 5 505,60 euroa lisätynä hallinto-oikeuden käsittelymaksulla.

Kaupunginhallitus on oikeudenkäyntikululaskun johdosta antamassaan lausunnossa katsonut, että oikeudenkäyntikuluvaatimus on aiheeton.

Valittaja on antanut vastaselityksen kaupunginhallituksen oikeudenkäyntikululaskua koskevan lausunnon johdosta.

Hallinto-oikeuden päätöslauselma

Valtuusto on 26.10.2020 katsonut, että valituksenalaisen päätöksen valtuustokäsittelyssä on tapahtunut menettelyvirhe. Mainitun menettelyvirheen vuoksi valtuusto on tehnyt asiassa uuden päätöksen 26.10.2020 (§ 69). Valtuusto ei ole kumonnut valituksenalaista 24.8.2020 (§ 48) tekemäänsä päätöstä. Ottaen huomioon, että valtuusto on katsonut asian käsittelyssä tapahtuneen menettelyvirheen, hallinto-oikeus katsoo, että valtuuston tarkoituksena on ollut kumota valituksenalainen päätös. Selvyyden vuoksi hallinto-oikeus kumoaa valituksenalaisen päätöksen.

Koska valituksenalainen päätös on tullut kumotuksi, valittajalla ei ole enää oikeussuojan tarvetta. Enempi lausuminen päätöksen kumoamista ja päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä koskevista vaatimuksista raukeaa.

Oikeudenkäyntikuluja koskeva ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valittajan oikeudenkäyntikuluja koskevan vaatimuksen.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan. Saman pykälän 2 momentin mukaan korvausvelvollisuuden kohtuullisuutta arvioitaessa voidaan lisäksi ottaa huomioon asian oikeudellinen epäselvyys, osapuolten toiminta ja asian merkitys asianosaiselle.

Valituksenalaisella päätöksellä on päätetty Raahen kaupungin Kummatin ja Pattasten kouluja koskevista tilajärjestelyistä, jossa asiassa valittajaa ei ole pidettävä asianosaisena, vaan valittaja on tehnyt valituksen kunnan jäsenen valitusoikeuden perusteella. Edellä lausuttu ja asian laatu huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että valittaja joutuu pitämään omat oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Kuntalaki 135 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus valituslupahakemuksineen on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Selostus valitusluvan myöntämisen edellytyksistä ja hakumenettelystä on liitteenä (Kunnallisvalitus).

Esittelijä

Hanna-Leena Lakovaara

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Anna-Kaisa Marski, Riitta Arjas ja Henri Matinolli.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös valittajan asiamies, kirjeitse

Oikeudenkäyntimaksu
maksutta

Jäljennös maksutta Raahen kaupunki / kaupunginhallitus, kirjeitse

Päätöksestä on viipymättä julkaistava ilmoitus kuntalain 142 §:ssä säädetyllä

Toimituskirjan jäljennöksen oikeaksi todistaa

Niko

Ma. Lainkäyttösihteeri

Niko Karhunen

Valitusosoitus

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisperusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valitusluvan myöntämisen perusteet ovat:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
 - 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
 - 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.
- Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa (saantitodistus, haastetiedoksianto) vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sähköisesti todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä palvelimelta tai asiointipalvelusta. Käytettäessä sijaistiedoksiantoa asiakirja katsotaan kuitenkin saadun tiedoksi kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Kirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

Valituksen sisältö

Valituksessa, joka sisältää myös valituslupahakemuksen, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite)
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:ssä tarkoitettu peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valittaja katsoo, että valitusluvan myöntämiseen on edellä tarkoitettu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa valituksessa yhdyshenkilöksi. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, yhdyshenkilönä toimii valituksessa ensimmäiseksi mainittu valittaja. Yhdyshenkilön ei tarvitse esittää valtakirjaa.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei korkein hallinto-oikeus toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää, jos:

- päämies on antanut valtuutuksen suullisesti tuomioistuimessa;
- asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa hallintomenettelyssä tai tuomioistuimessa;
- valtuutettu asiamies on asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa tarkoitettu luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja.

Valituksen toimittaminen

Valitus valituslupahakemuksineen on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**.

Valituksen voi toimittaa henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä. Sen voi omalla vastuulla lähettää myös postitse, lähetin välityksellä, telekopiona, sähköpostina tai sähköisen asiointipalvelun kautta. Valitus on toimitettava niin ajoissa, että se on perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä korkeimman hallinto-oikeuden virka-ajan päättymiseen (kello 16.15) mennessä. Valituksen toimittamisesta telekopiona, sähköpostina tai sähköisen asiointipalvelun kautta säädetään tarkemmin sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003).

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot ja aukioloaika

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite:
PL 180
00131 HELSINKI

Käyntiosoite:
Paasivuorenkatu 3
00530 HELSINKI

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Faksi: 029 56 40382
Puhelinnumero: 029 56 40200

Asiakaspalvelun aukioloajat maanantaista perjantaihin 8.00 - 16.15.

Muutoksenhakuasian käsittelystä perittävät maksut

Hallinto-oikeuden päätöstä koskevan muutoksenhakuasian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 510 euron suuruisen oikeudenkäyntimaksu. Maksuvelvollinen on asian vireillepanija tai hänen sijaansa tullut. Jos yhtä useampi asianosainen saattaa asian käsiteltäväksi samalla kirjelmällä, heiltä peritään vain yksi maksu. Jos tuomioistuin erottaa eri asianosaisia koskevat asiat erikseen käsiteltäviksi, peritään kustakin näin erotetusta asiasta asianosaiselta maksu erikseen. Jos saman maksun suorittamisesta on vastuussa kaksi tai useampia maksuvelvollisia, he vastaavat siitä yhteisvastuullisesti. Yhden asianosaisen maksuvapautus ei vähennä muiden asianosaisten maksuvelvollisuutta.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista. Lain mukaista maksua ei peritä:

- yksityishenkilön vireille panemissa sosiaalihuoltolaissa (1301/2014) eikä terveydenhuoltolaissa (1326/2010) tarkoitettua palvelua tai etuutta koskevissa asioissa;
- lastensuojelulain (417/2007) mukaisissa asioissa, lukuun ottamatta mainitun lain 16 c §:ssä tarkoitettuja, kuntien keskinäisiä korvauksia koskevia asioita;
- yksityishenkilön vireille panemissa ulkomaalaislain (301/2004) mukaisissa kansainvälistä suojelua koskevissa asioissa;
- maatalousyrittäjien lomituspalvelulain (1231/1996) mukaisissa asioissa eikä maaseutuelinkeinotukea koskevissa asioissa, joissa on kyse luottojen maksuhelpotuksesta, vapaaehtoisesta velkajärjestelystä tai valtion takautumisvaatimuksesta luopumisesta;
- oikeusapulaissa (257/2002) tarkoitettua oikeusavun myöntämistä koskevissa asioissa eikä oikeudenkäyntiavustajalle maksettavaa palkkiota ja kulukorvausta koskevissa asioissa, ellei kyse ole muutoksenhausta palkkiota tai kulukorvausta koskevassa asiassa;
- tartuntatautilain (1227/2016), päihdehuoltolain (41/1986) eikä mielenterveyslain (1116/1990) mukaisissa asioissa;
- yleisiä vaaleja, kirkollisia vaaleja eikä saamelaiskäräjien vaaleja koskevissa asioissa;
- asioissa, joiden käsittely tuomioistuimessa on muualla laissa säädetty maksuttomaksi.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste. Lain mukaista maksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksu peritään kuitenkin riippumatta lopputuloksesta veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta.

Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)

Oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1383/2018)

Kunnallisvalitus