

Vastine hallinto-oikeudelle / Jokiperän tiekunnan valitus 10.8.2021 § 111

Rakennetun ympäristön lautakunta 24.11.2021 § 162

1021/10.01.00/2021

Valmistelija kuntatekniikan päällikkö Paula Pihkanen

Vastine hallinto-oikeudelle

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää antamaan lausunnon Jokiperäntiekunnan valituksen johdosta ja liittämään asiakirjoihin valituksenalaisen päätöksen perusteina olevat asiakirjat.

Hallinto-oikeus pyytää sisällyttämään lausuntoon luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Lausunnon ja pyydettyjen asiakirjojen palauttamiselle on saatu hallinto-oikeudesta lisäaikaa 2.12.2021 saakka.

Jokiperäntien tiehoitokunnan puheenjohtaja Juho Mämmelä ja tiehoitokunnan yhteyshenkilö Urho Sivonen ovat tehneet hallinto-oikeudelle valituksen Rakennetun ympäristön lautakunnan päätöksestä 10.8.2021 § 111.

Valittajien näkemyksen mukaan päätös on kuntalain vastainen, koska siinä ei käsitellä kaikkia kaupungin valaistuja yksityisteitä tasa-arvoisesti ja päätöksellä rikotaan tehtyä sopimusta, ilman pätevää perustetta, eikä edes neuvotella asiasta osapuolen kanssa.

Yhdenvertaisuus

Tekninen lautakunta on päätöksessään ”Yksityisteiden kunnossapitoavustukset Raahessa” 19.6.2013 § 110 (liite 1) luokitellut erilaiset yksityistiet eri luokkiin, niiden liikenteellisen merkityksen perusteella.

Se, että kunnassa on valaistuja katuja, valaistuja yksityisteitä ja valaisemattomia yksityisteitä ei tee päätöstä yhdenvertaisuusperiaatteen vastaiseksi. Samanlaisiin yksityisteihin sovelletaan samoja periaatteita. Kysymys on siitä, kohteleeko kunnan vapaaehtoisesti myöntämä yksityistieavustus (huolimatta siitä missä muodossa avustus annetaan) avustuksen saajia yhdenvertaisesti.

Yhdenvertaisuusperiaatteen mukaisuudesta kulkuväylien kunnossapitoon niiden liikenteellisen merkityksen perusteella on otettu kantaa mm. hallituksen esityksessä (HE 281/2004) laiksi katujen ja muiden yleisten alueiden puhtaana- ja kunnossapidosta. Sen mukaisesti

kunnossapitovelvollisuus voidaan toteuttaa liikenteellisen merkityksen mukaisesti tärkeysjärjestyksessä, siten että korkeampaa tasoa vaaditaan liikenteellisesti keskeisissä paikoissa. Kaduilla, joilla on runsaasti moottoriajoneuvoliikennettä, jalankulkua tai polkupyöräilyä, vaaditaan liikennemäärän takia korkeampaa tasoa kuin niillä reiteillä, joilla kyseisten liikennemuotojen määrä on pieni. Tätä yhdenvertaisuusperiaatteesta poikkeavaa sallivuusperustetta voidaan soveltuvin osin analogisesti soveltaa myös yksityistieavustusten yhdenvertaisuuden arviointiin.

Avustusten myöntämisessä huomioidaan olemassa oleva tosiasiallinen tilanne. Yksityisteiden valaistuksen osalta tiekunnat eroavat toisistaan mm. siten, että osa tiekunnista omistaa valaisinlaitteet, osa ei, osassa kunta on avustanut valaisinjärjestelmän toteuttamista jne.

Yksityisteiden luokittelu kunnossapitotarpeen mukaan on hyväksyttävä peruste erilaiselle kohtelulle myös valaistuksen suhteen. Yksitystien valaistuksen tarve ratkaistaan tiekunnassa, kaupunki ei ratkaise sitä. Päätöksessä, jolla myönnetään vapaaehtoista yksityistieavustusta, on otettu huomioon tiekuntien erilainen tosiasiallinen tilanne, jolloin erilaiselle kohtelulle on olemassa hyväksyttävä peruste. Päätös ei tästä syystä ole kaupungin käsityksen mukaan yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen. Kaupungilla ei ole lakiin perustuvaa velvollisuutta avustaa ylipäätään yksityisteiden valaistusta ja se voi päättää valaistuksen avustamisesta haluamallaan tavalla hallinnon periaatteet huomioiden

Väitetty sopimusrikkomus

Päätöksellä ei rikota tehtyä kunnossapitosopimusta (liite 2). Sopimus on irtisanottu 1.9.2021 ja se päättyy 1.12.2021. Irtisanominen on ollut mahdollista sopimuksen mukaisesti siten, että sen voi irtisanoa 3 kuukauden irtisanomisajalla. Sopimuksen irtisanominen olisi ollut mahdollista jo aiemminkin. Irtisanominen ei voi olla kaupungin käsityksen mukaan kohtuutonta, koska se perustuu tiekunnan itsensä allekirjoittaman sopimuksen mukaiseen ehtoon. Tiekungalle on tarjottu 10.8.2021 uutta kunnossapitosopimusta, jota tiekunta ei ole hyväksynyt. Tähän mennessä 11 tiekuntaa 13:sta on hyväksynyt uuden kunnossapitosopimuksen (liite 3).

Tiekunnalle on varattu mahdollisuus tulla kuulluksi ennen päätöksentekoa. Asiasta on pidetty kuulemistilaisuus 14.4.2021, johon Jokiperätien tienhoitokunnan puheenjohtaja ei osallistunut, eikä ilmoittanut estettä osallistumiselle.

Oikaisuvaatimuksen liitteenä on kaksi suunnitelmaa, yksi luovutuspyytäkirja ja vuonna 2003 tehty Teknisen lautakunnan päätös, joka kumottu Rakennetun ympäristön lautakunnan päätöksellä 29.6.2021 § 99. Oikaisuvaatimuksen liiteasiakirjat eivät sisällä muita irtisanottavia sopimuksia.

Lautakunnan päätös ei ole edellä mainituilla perusteilla yhdenvertaisuusperiaatteen eikä kuntalain vastainen eikä sopimusta ole

valituksessa mainitulla tavalla rikottu. Sopimus on irtisanottu sen sisältämän irtisanomisehdon mukaisesti.

Liitteet	Yksityisteiden kunnossapitoavustukset Raahessa Tekla 19.6.2013 § 110 Irtisanottu kunnossapitosopimus Uusi kunnossapitosopimus Jokiperän tiekunnan oikaisuvaatimus
Esittelijä	Tekninen johtaja Vimpari Jarkko
Päätösesitys	Antaa hallinto-oikeudelle yllä olevan lausunnon. Asiakohta tarkastetaan kokouksessa.
Päätös	Hyväksyi esityksen. Asiakohta tarkastettiin kokouksessa.