

Raahen Kokoomus: keskusteluelementit valtuustoseminaariin talouden tasapainottamisesta 30.9.2021

- Ei veronkorotuksia. Olisi huono signaali (viime vuonna tuloverokorotus). Nyt ei ole myöskään oikea aika perustaa uusia tulosalueita sote-transformaation vuoksi, joka hoidettava ensin kuntoon. Olemassa olevan henkilöstön/organisaation potentiaali käyttöön.
- Säästöt kohdistettava muualle kuin ensisijaisiin lakisääteisiin menoihin. Teknisen toimialan vuosikymmenten korjausvelka (vaikea säästää enempää), ei ole oikea aika tehdä kouluinvestointeja muuttotappion ja velan vuoksi, valtuustokaudella keskityttävä perusasioiden kuntoon saamiseen ja kunnossapitoon. Taustaesityksessä virhe: Olkijoen koulun oman eskarin vuoksi oppilasmäärä 65-70.
- Uusien tehtävien perustamiseen kriittinen suhtautuminen, tulosalueiden parempi hallinnointi. Tasapainotusohjelmassa puuttuu analyysi/jaottelu ensisijaiset lakisääteiset tehtävät vs. toissijaiset.
- Realismia tuulentupien sijasta. Tasapainottamistoimet ei-ensisijaisiin lakisääteisiin menoihin. (Näkyvyys, kaavoitus, Raahen seudun kehitys toteutuneita nettomenot tähän mennessä v. 2021 3,7 milj., mitä mitattavia tuloksia? Toimialalle parempi rajapinta/palvelua raahelaisille yrityksille.
- Kaupunkimarkkinoinnissa ei tarve lisähenkilöstölle, mediatalojen hyödyntäminen (ostona mm. digimarkkinointikampanjat tonttitarjonnasta ja uusien asukkaiden houkuttelemiseksi). Myös kaupunkimarkkinoinnissa tarve tiiviimpään yhteistyöhön yritysten kanssa, palaute kuunnellen.
- Tärkeä osa tasapainotusohjelmaa tulosalueiden pysyminen TA-raamissa. (Esim. Työllisyydenhoidon 500000 euron ylitys: kuntakokeilun transformaatiossa fokus hallinnon ja toiminnan suunnitteluun. Yliytksen taustalla sakkomaksut, mutta kalliit kalustohankinnat olisi voinut ajoittaa paremmin.)
- Priorisointi kaavoituksessa: lisämi väkiluvultaan melkein Raahen kokoinen, lisämi selviää 374000 euron TA-määrärahalta joka sis. kaavoituksen konsulttikulut 55000 euroa, 5 htv vs. 7,5 htv Raahen - mistä johtuu Raahen kaavoituksen tehottomuus? Hankintajärjestelmässä aktiivisten konsulttisopimusten arvo 330000 euroa, mukana 105000 euroa strategiseen maakäyttösuunnitelmaan, joka ei luo oikeusvaikutteista kaavaa. Pattijoen, Saloisten MASU-työpajoissa oli alle 5 kuntalaista osallistujina, muut konsultteja, kaupungin henkilöstöä, luottamushenkilöitä. Raahen 2017 tilinpäätöksessä kaavoituskulut olivat 557000 euroa, sen jälkeen olleet 200000 euroa enemmän vuosittain. Paluu v. 2017 tasolle olisi yhä enemmän kuin lisämissä.
- Selektiivisempi priorisointi verkostoissa: yritysvetoisuus kriteerinä. Kauppalehti: ”yksityinen vetyklusteri ei kaipaa julkisen sektorin mm. valtiojohtoista kansallista vety-yhtiötä”.
- Fokus perusasioihin: turhat edustuskulut, matkat, seminaarit pois (johdon esimerkki). Rakentamisen lupapalvelujen nopeuden ja sujuvuuden parantaminen aito elinvoimainvestointi. Kansainvälisissä projekteissa englanninkielisille palveluille on venäjää suurempi tarve.
- Museon lippu/myyntituotot ovat kasvaneet kahtena kesänä, 40% v. 2021. Alle 10000 euron lisäys museon vuosittaiseen toimintamäärärahaan mahdollistaisi toimipisteiden aukiolon laajentamisen asiakkaiden toiveiden mukaisesti, aineistojen tuottamisen ja tukisi matkailuelinkeinon kehittymistä.
- Tiedottaminen tasapainotusohjelmasta: ennustettavuus kaupungin linjasta mm. kyläkoulut, jotta perheet uskaltavat rakentaa koteja kylille.